

정책연구 2004-68-2

2004년 미래의 직업세계 :

# 대학원 석·박사 재학생 조사

최동선 김나라

 KRIVET 한국직업능력개발원

## 머 리 말

국가 인적자원개발에 있어서 고급 전문 인력을 체계적으로 양성·활용하는 시스템을 갖추는 작업은 국가·사회적으로 매우 중요하다. 최근 국가적인 수준에서의 논의에서도 우수한 고급 전문 인력을 확보하기 위한 다각적인 대안이 창출되고 있는 것이 이를 반증하는 것이라 할 수 있다. 우리의 대학원이 이러한 고급 전문 인력을 양성하는 주된 기능을 담당하고 있음에도 불구하고, 아직까지 대학원에 재학하고 있는 예비 전문 인력인 석·박사과정 재학생에 대한 깊이 있는 관심이 부족하였다는 점은 안타까운 현실이라 할 수 있다.

이 조사에서는 지금까지 많은 관심을 두지 않은 부분인 대학원 재학생의 교육적·직업적 경험과 이들의 진로계획에 초점을 두고 조사연구를 실시하였다는데 큰 의의가 있을 것이다. 이 조사연구를 통해 대학원 재학생들의 교육과 직업에 관한 다양한 결과가 도출되었으며, 국가적으로 또는 사회적으로 깊이 있는 관심을 두어야 할 결과들도 확인되었다. 이 조사를 통해 생성된 자료는, 이 조사연구와 함께 병행하여 실시한 「석·박사 학위 취득자 조사」와 함께 일차적으로는 향후 발간될 □□미래의 직업세계□□ 책자 구성에 활용될 것이다. 하지만, 국가인적자원개발과 대학원 재학생들의 진로지도를 위하여 더욱 다양한 방법으로 조사 결과 자료가 활용될 필요가 있을 것이다.

대학원 교육은 그 나라의 학문 수준을 가늠하는 하나의 척도로 간주할 수 있다. 즉 우리의 대학원 교육도 질적인 수월성을 제고함과 동시에 더욱 다양·화체계화함으로써 우수한 연구 인력뿐만 아니라 고급전문기술인력을 양성하는 기관으로 재정립되어야 할 것이다. 이러한 방향 정립에 있어서 이 조사의 연구결과 자료가 폭넓게 활용되길 기대한다.

조사연구의 진행과정에서 많은 도움을 준 관계 전문가 및 정부부처 관계

자, 그리고 자료수집의 번거로움에도 불구하고 조사에 적극 협조하여 준 대학원 학과의 조교와 익명의 대학원 재학생들에게 깊은 감사를 드린다. 또한 어려운 여건 하에서 최선과 열정을 다한 연구진의 노고를 치하한다.

2004년 12월

한국직업능력개발원  
院長 金 章 鎬

## 목 차

### 요 약

### 제1장 서론

제1절 조사의 필요성 및 목적:1

제2절 조사 방법:3

### 제2장 대학원 교육의 현황

제1절 대학원 교육의 현황과 문제점:17

제2절 대학원 교육 관련 정책:26

### 제3장 석·박사 재학생의 진로경로와 희망직업

제1절 대학원 입학까지의 진로경로:37

제2절 석·박사 대학원 생활:50

제3절 학위 취득 이후의 진로계획:62

### 제4장 결론 및 제언

제1절 결론:79

제2절 향후 조사연구를 위한 제언:87

ii 목차

<부록 1> 석·박사 재학생들의 진로경로 및 직업선호도 : 성별·지역별·  
전공계열별 비교·95

<부록 2> 석·박사 재학생의 진로경로와 직업선호도 : 학과(전공)별 비  
교·121

<부록 3> 조사도구 : 석사과정용·157

<부록 4> 조사도구 : 박사과정용·167

<부록 5> 석·박사 재학생 조사 대상 학과 및 조사 인원·177

참고문헌·183

## <표목차>

- <표 I-1> 일반대학원 학교수, 학과수 및 학생수4
- <표 I-2> 전공영역별 모집단표본 규모 및 회수율6
- <표 I-3> 조사도구의 영역별 세부내용10
- <표 I-4> 조사대상자의 일반적 특성13
- <표 I-5> 학과(전공) 분류 체계14
- <표 I-6> 한국고용직업분류의 분류 체계15
  
- <표 II-1> 대학원 종류별 주요 사항18
- <표 II-2> 연도별설립별 대학원 수20
- <표 II-3> 연도별 대학생수 및 일반대학원생수21
- <표 II-4> 우리나라와 외국의 인구 천명당 대학원 재학생 수21
- <표 II-5> 연도별과정별 재학생 수22
- <표 II-6> 두뇌한국21 참여인력 현황28
- <표 II-7> 국가전략분야 인력양성 재장투자 계획(02년~05년)31
- <표 II-8> 신산학협력을 위한 5대 정책과제32
  
- <표 III-1> 직전 단계의 학위 수여 대학 및 학과와 현 소속 대학 및 학과의  
일치 여부38
- <표 III-2> 대학원 진학하면서 전공(학과)을 변경한 주된 이유39
- <표 III-3> 대학원 입학 이전의 직업적 경험 유무40
- <표 III-4> 대학원 입학 이전의 직업명 : OES 중분류41
- <표 III-5> 대학원 입학 이전의 직업명 : 상위 10개43
- <표 III-6> 대학원 입학 이전의 직업에서의 취업상태44
- <표 III-7> 대학원 입학 이전의 직업을 그만둔 이유45
- <표 III-8> 대학원 입학 이전의 직업에서의 재직기간(년)46
- <표 III-9> 대학원 입학 이전의 직업적 경험과 현재의 대학원 전공과의  
관련성47
- <표 III-10> 대학원 입학의 주된 이유48
- <표 III-11> 현재의 대학원 전공을 선택한 주된 이유48

iv 목차

- <표 III-12> 대학원 진학 결정과정에서 영향을 준 타인·49
- <표 III-13> 대학원 진학에 필요한 정보와 자문의 주요 출처·50
- <표 III-14> 지도교수 또는 소속대학 교수의 연구 프로젝트 참여 여부·51
- <표 III-15> 연구 프로젝트 참여에 대한 만족도 및 효과·54
- <표 III-16> 장학금 수령 여부 및 유형·56
- <표 III-17> 한 학기 평균 장학금 수령액·56
- <표 III-18> 장학금 이외의 수업료 및 납입금 준비 방법·57
- <표 III-19> 대학원 생활에 대한 만족도·58
- <표 III-20> 대학원 생활에서의 어려움을 느끼는 정도·61
- <표 III-21> 석·박사 재학생의 희망직업 상위 15선·64
- <표 III-22> 석·박사 재학생의 희망 직업 상위 15개 : 성별에 따른 비교·66
- <표 III-23> 석·박사 재학생들의 희망 연봉·68
- <표 III-24> 취업하고자 희망하는 직장의 형태·69
- <표 III-25> 학위 취득 이후의 취업 전망·72
- <표 III-26> 취업에 도움이 되는 대학원 재학 중의 경험·75
- <표 III-27> 학위 취득 이후의 교육계획·76
- <표 III-28> 학부 졸업생의 전공분야로의 취업전망·77

## [그림 목차]

[그림 I-1] 질문지의 구성을 위한 흐름도4

[그림 II-1] 연도별·설립별 대학원 수 증가 추이20

[그림 II-2] 연도별·학위과정별 대학원 재학생 수 증가 추이23

[그림 II-3] 두뇌한국21 사업 참여 대학원생 논문발표 수29

[그림 II-4] 최근 8년간 학연산 협동과정 석·박사 입학정원 변화34

[그림 II-5] 최근 8년간 학과간 협동과정 입학정원 변화36

[그림 III-1] 석사 또는 박사과정으로의 진학 경로39

[그림 III-2] 대학원 입학 이전의 직업명 : OES 대분류42

[그림 III-3] 전공분야별 대학원 생활에 대한 전반적인 만족도59

[그림 III-4] 대학원 생활 또는 대학원 전공에 대한 만족도60

[그림 III-5] 석·박사 재학생들의 희망 직업 : OES 중분류63

[그림 III-6] 석·박사 재학생의 학위 취득 이후의 전체 취업처에 대한 취업 전  
망73



## 【요약】

### 1. 조사의 개요

- 이 조사는 크게 두 가지의 목적을 갖고 있음. 첫째, 우리나라 일반 대학원의 석·박사과정 재학생들의 교육적·직업적 경험, 대학원 교육에 대한 만족도 및 현황, 학위 취득 이후의 계획 등을 조사함으로써 대학원 교육에 대한 국가인적자원정책의 자료를 제공함과 동시에 석·박사 과정 재학생에게 노동시장에 관한 정보를 제공하기 위한 자료를 확보하는 데에 목적이 있음. 둘째, 격년으로 발행되는 「미래의 직업세계(교육인적자원부·한국직업능력개발원 발간)」의 학과별 학생들의 취업전망과 학과만족도 등에 대한 정보를 생성하는 데에 목적이 있음.
- 이에 따라 우리나라의 일반대학원 석·박사과정에 재학하는 2,500명을 대상으로 조사를 실시하였음. 표본추출은 ① 조사대상 학교의 선정, ② 전공 영역의 선정, ③ 조사대상 학과 및 표집규모의 선정의 과정을 통하여 이루어졌으며, 조사도구는 과거의 경험-현재의 경험-앞으로의 계획이라는 시간적인 흐름에 따라 ① 교육적·직업적 경험, ② 대학원 진학동기 및 진로결정과정, ③ 전반적인 대학원 생활 및 만족도, ④ 장학금 및 경제활동, ⑤ 대학원에서의 연구활동, ⑥ 학위 취득 이후의 진로계획 등의 영역을 구성하였음.

### 2. 주요 연구 결과

#### □ 대학원 입학 이전의 진로경로

- 우리나라 일반대학원의 석·박사과정에 재학하는 학생들은 대체로 자신의 모교, 즉 학사학위 또는 석사학위를 수여받은 대학이나 학과

의 석·박사과정으로 진학하려는 경향이 강한 것으로 나타났다. 그런데 흥미로운 점은 석·박사과정으로 진학하기 이전에 직업적인 경험을 한 적이 있느냐에 따라 대학원 진학에서의 이동에 큰 차이가 있다는 것임. 즉 직업적인 경험이 있는 사람들은 타 대학 또는 출신 전공과 다른 학과로 이동하려는 경향성이 상대적으로 높게 나타났다.

- 대부분의 석·박사 재학생들이 학부 또는 석사과정을 졸업한 직후 진학을 선택하였지만, 30% 정도의 재학생들은 직업적인 경험이 있었음. 그런데 이처럼 대학원 입학 이전에 직업을 가진 경험이 있는 학생들 가운데 ‘문리·어학계 학원강사’의 직업을 가졌다고 응답한 사례가 가장 많은 비율을 차지하고 있다는 것은 상당히 특징적인 결과라 할 수 있음.
- 대학원에 진학하는 주된 목적은 ‘전공 분야에 대한 깊이 있는 공부를 하기 위해서’임. 따라서 학위 취득 이후의 전망이나 취업이라는 외재적인 목적보다는 깊이 있는 학습을 통한 내재적인 만족을 위해 대학원 진학을 선택하는 경우가 일반적인 것임. 그런데, 이러한 대학원 진학으로의 의사결정이 대체로 학교 내에서 이루어진다는 것은 매우 특징적이라 할 수 있음. 이러한 대학원 진학에 관련한 의사결정의 경향성은 대학원 진학에 관한 진로지도 서비스를 제공하려 할 때, 학교 밖의 공간에서보다는 학교 또는 학과라는 공간을 기반으로 하였을 때 보다 효과적일 수 있음을 시사하는 것이라 할 것임.

#### □ 석·박사 대학원 생활

- 평균적으로 보았을 때, 우리나라 일반대학원의 석·박사과정 재학생들은 5명 중에 3명 정도가 지도교수 또는 소속대학 교수의 연구 프로젝트에 주로 연구보조원의 자격으로 참여하고 있었으며, 석사과정은 일년에 1~2개 정도의 프로젝트에, 박사과정은 2~3개 정도의 프로젝트에 참여하고 있었음. 이처럼 석·박사 재학생의 상당수가 일년에 1~2개의 연구 프로젝트에 참여하고 있음에도 불구하고, 이들

에게 주어지는 경제적인 보상은 50~100만원 정도에 불과하였음. 연구 프로젝트에의 참여는 석·박사 재학생들에게 상당한 의미가 있는 것으로 나타났음. 프로젝트 참여에 대한 만족도는 석·박사 구분 없이 대체로 높았는데, 특히 실제적인 일을 접할 수 있는 좋은 기회일 뿐만 아니라 전공 분야에 대한 다양한 학습기회가 될 수 있기 때문이라는 의견이 많았음.

- 응답자의 75% 정도가 대학원에 재학하면서 장학금을 받는 등 현재의 석·박사과정 재학생들에게서 장학금 수여의 기회는 매우 넓은 것으로 나타났음. 전반적으로 보았을 때, 석·박사 재학생들은 한 학기에 200만원 이상 또는 21~50만원 정도의 장학금을 받고 있었는데, 이러한 장학금 지원에 있어서 전공계열에 따른 차이는 뚜렷하지 않았음.
- 석·박사 재학생들은 수업이나 실험·실습, 각종 연구활동, 대인관계 등의 대학원 생활에 대하여 대체적으로 만족하고 있었음. 이러한 만족도에 있어서 전공분야에 따라 미묘한 차이가 발견되기도 하였으나, 성별이나 지역, 석·박사에 따른 차이는 나타나지 않았음.

#### □ 학위 취득 이후의 진로계획

- 석·박사 재학생들이 학위 취득 이후에 갖길 희망하는 직업분야는 재학 중에 수행하고 있는 연구 활동을 지속할 수 있는 교육 또는 연구관련 직업을 가장 선호하고 있었음. 이러한 직업기대에 있어서 석사과정 재학생과 박사과정 재학생은 비교적 뚜렷한 차이를 보이고 있었는데, 석사과정 재학생들의 경우 ‘생명과학연구원’이나 ‘대학교수’를 비롯하여 ‘응용소프트웨어개발자’, ‘자연과학연구원’, ‘기계공학기술자’ 등의 교육 및 연구개발 관련 분야의 직업을 선호하는 반면, 박사과정 재학생들은 응답자의 절반 정도가 ‘대학교수’를 선호할 정도로 이에 대한 집중도가 상당히 높은 편이었음.
- 이러한 직업기대와는 달리, 석·박사 재학생들은 전공에 관계없는 전체 취업처에 대한 취업전망은 그저 그렇다 정도의 인식을 하고

있었으며, 석사과정 재학생들은 전공 분야로의 취업에 대하여 대체로 높은 편이라는 응답이 주를 이루고 있었지만, 박사과정 재학생의 대학교원으로서의 취업가능성은 매우 낮았음.

- 한편 석·박사 재학생들은 소속 학과의 학부 졸업생의 5년 후의 전공 분야에서의 취업전망과 관련하여 그저 그렇다는 인식이 주를 이루었음. 즉 학부 졸업생의 학과 전공 분야로의 취업이 매우 낙관적이지도 또한 매우 부정적이지도 않다는 판단을 하는 것임.

### 3. 향후 조사연구를 위한 제언

- 추후 조사에서는 조사대상 학과를 보다 확대하는 방안을 강구할 필요가 있음. 그런데 현재와 같이 조사대상 학과를 소분류 수준에서 접근하게 되면 그 표집규모는 막대하게 증가하게 됨. 또한 중분류 수준에서 접근하는 경우에는 정교한 데이터 생성에 제한적인 요소로 작용할 수 있음. 따라서 기본적으로는 세부적인 항목에서도 유의한 결과를 도출하고, 특히 교육과 직업 간의 의미 있는 행렬표를 도출하기 위해서는 이 조사보다 조사대상과 표본규모를 확대해야 할 것이며, 표본을 구성하는 데에 있어서도 체계적인 표본추출과정(□□층화집락추출법 등)을 활용할 필요가 있을 것임. 그럼에도 불구하고 이러한 확대의 범위에도 일정한 한계가 있음을 고려해야 할 것임.
- 향후 대학원 석·박사 재학생 조사에서는 조사대상자를 사전에 확정하여 이들이 우편이나 웹, 또는 심층 면접 등을 통하여 응답할 수 있도록 하는 방안을 강구할 필요가 있음. 이를 위해 향후 대학원 석·박사 재학생 조사에서는 관련 정부기관 및 교육기관의 적극적인 협조를 강구해야 할 것임.
- 재학생 조사가 청년층의 교육-노동시장 이행에 대한 인프라 구축에 기여하기 위해서는 이에 관한 다양한 정보를 계량화할 수 있도록 조사항목을 더욱 정교화할 필요가 있음. 특히 석·박사 재학생의 경우에는 대학원 입학 이전에 이미 다양한 직업적인 경험을 갖고 있으므로, 이러한 다양한 경험을 더욱 구체적으로 조사할 수 있는 항

목을 세분화할 필요가 있을 것임. 또한 전반적으로는 모든 계열에 공통적인 문항 구조를 가져가되, 부분적으로는 각 계열의 특성을 반영한 문항 구조를 구성하는 방안도 검토될 수 있음. 이처럼 조사항목을 확대하고 세분화함에 있어서는 이 조사가 국가 기초통계로서의 역할을 수행할 수 있도록 시계열적인 차원에서의 접근이 함께 검토되어야 할 것임. 또한 조사항목의 확대 및 세분화를 위하여 석·박사 재학생 조사의 목적을 보다 분명하게 설정하기 위한 고민도 병행되어야 할 것임.

- 일반대학원의 석사과정과 박사과정이 다소 상이한 성격을 지니고 있다고 할 때, 또한 청년층의 교육-노동시장 이행에 관한 인프라 구축이 이 조사가 추구하는 기본 목적 가운데 하나라고 할 때, 따라서 석사과정 재학생을 대상으로 하는 경우에는 현행과 거의 유사한 방향으로 접근하는 것이 가능할 수 있으나, 박사과정 재학생에 대해서는 별도로 분리하여 청년층의 교육-노동시장 이행의 관점보다는 고급 전문인력 양성이라는 관점에서 접근하여 재구조화하는 방안도 신중하게 검토될 필요가 있는 것임.
- 대학원 재학생 또는 고급인력에게 적용 가능하도록 직업분류 및 학과분류체계에서 세분류보다 구체적인 수준에서 직업을 분류할 수 있는 체계를 개발·확립하는 것이 이루어져야 할 것임.

## 제 1 장 서 론

### 제1절 조사의 필요성 및 목적

#### □ 조사 필요성

- 대학원 교육의 수준은 그 나라의 학문의 수준을 가늠할 수 있는 하나의 척도로 간주할 수 있음. 특히 대학교육의 보편화와 사회경제 구조의 고도화 및 다양화 추세에 따라 대학이 대중적인 교육의 기능과 역할을 맡게 되면서, 기존의 대학이 주도하던 지식의 창조와 응용의 기능이 대학원으로 이양되면서 대학원 교육에 대한 국가사회적인 역할과 기대는 더욱 두드러지게 나타나고 있음.
- 즉, 대학원은 학문의 국제적 경쟁력을 제고하기 위한 창의적인 학술연구의 산실로서 자리 매김을 하도록 요청 받고 있으며, 이는 인적자원개발의 관점에서는 대학원 교육이 단순한 학문 탐구의 기능에서 벗어나 전문적 고급기술을 가진 전문인력을 양성하는 교육기관으로 그 역할과 기능을 강화해야 함을 의미하는 것임. 또한 이러한 기능의 재정립에 대한 요구는 학문의 기초 이론과 고도의 학술 연구를 주된 목적으로 하는 일반대학원

에 더욱 크다고 할 수 있음.

- 이러한 국가사회적인 요구와는 달리, 현재의 우리의 대학원 교육에 대한 비판의 목소리는 매우 큰 실정임. 지난 수년간 양적으로 급격한 팽창을 거듭하여 왔지만, 정작 학문의 기초 이론과 고도의 학술 연구의 본래의 기능이나 전문 고급기술인력 양성이라는 역할에 우리의 대학원 교육이 얼마나 충실하였는가에 대해서 상당히 회의적인 시각이 많은 것임.
- 최근 정부 차원에서 대학 및 대학원의 기능을 강화하기 위한 다양한 정책이 마련되어 시행되고 있으나, 대학의 규모에 따른 차이, 서울과 지방의 차이, 전공 분야에 따른 차이 등의 문제는 여전히 지적되고 있음. 또한 과학기술분야의 선진화를 위하여 추진하고 있는 정부 차원에서의 다양한 정책과는 달리, 국내 이공계 박사과정에 재학하고 있는 학생들은 대학원에서의 교육과정 및 교육내용에 대한 개선이 충분하지 않으며, 노동시장에서의 불안정성 등의 사회적인 요소들도 개선되지 않고 있음을 지적하고 있음. 또한, 인문사회학 분야의 대학원에 대해서는 정책적·사회적인 관심은 여전히 낮은 실정이기도 함.
- 이러한 현실적인 상황에도 불구하고 대학원에 재학하고 있는 학생들의 특성, 이들의 향후 계획 등에 대한 관심은 상당히 부족한 실정임. 대학원이라는 제도적 장치를 통하여 양성되는 고급전문인력들이 어떠한 교육적·직업적 경로를 거치고 있으며, 그 과정에 어떠한 특성이나 문제점 등은 없는지, 이들의 진로계획은 어느 정도 구체적이고 이에 대한 지원은 충분한지 등에 대한 고민은 부족한 것임.

#### □ 조사 목적

- 이 조사는 크게 두 가지의 목적을 갖고 있음.
- 첫째, 우리 나라일반대학원의 석·박사 과정에 재학하고 있는 학생들을 대상으로, 이들의 교육적·직업적 경험, 대학원 교육에 대한 만족도 및 현황, 학위 취득 이후의 계획 등을 조사함으로써 대학원 교육에 대한 국가

- 인적자원정책의 자료를 제공함과 동시에 석·박사 과정 재학생에게 노동 시장에 관한 정보를 제공하기 위한 자료를 확보하는 데에 목적이 있음.
- 둘째, 격년으로 발행되는 「미래의 직업세계(교육인적자원부·한국직업능력 개발원 발간)」의 학과별 학생들의 취업전망과 학과만족도 등에 대한 정보를 생성하는 데에 목적이 있음.

## 제2절 조사 방법

### □ 조사대상

#### ○ 모집단

- 이 연구의 조사 대상 모집단은 우리나라의 일반대학원에 설치한 석·박사 과정 재학생임. 일반대학원의 재학생으로 모집단을 제한한 것은 이 조사가 대학원 교육 단계에서의 “교육-일의 연계”에 초점을 두고 있기 때문임. 즉, 이 조사가 대학원 교육 수준에서 양성하는 예비 고급인적자원이 어떠한 교육적·직업적 이동 경로를 따라 왔으며, 이들의 현황과 향후 계획, 그리고 진로 및 재학 학과에 대한 전망을 조망함으로써 국가적 수준에서의 고급인적자원 양성 정책에 시사점을 도출하고 「미래의 직업세계」 발간을 위한 기초 자료로 활용하는데 주된 목적으로 삼고 있으므로, 주로 재직자의 직업능력 향상에 초점을 두는 특수대학원이나 전문대학원은 이 조사의 목적에 부합하지 않는다고 판단되었기 때문임<sup>1)</sup>.
- 2004년 4월 현재, 143개 대학에서 일반대학원을 설치·운영하고 있으며, 석사과정에는 4,097개 학과에 83,740명의 학생이, 박사과정에는 2,941개 학

1) 「미래의 직업세계」는 특히 청소년에게 학교-일 이행을 위한 학과와 직업에 관한 체계적인 정보를 제공하기 위하여 교육인적자원부와 한국직업능력개발원이 격년으로 발행하는 진로정보 서적이다. 따라서 현재 재직 중인 사람들이 등록하는 특수대학원 또는 전문대학원은 이 조사의 성격과 일치하지 않는다고 볼 수 있음.



4 2004년 미래의 직업세계: 대학원 석·박사 재학생 조사

과에 36,019명의 학생이 재학하고 있음(<표 I-1> 참조).

<표 I-1> 일반대학원 학교수, 학과수 및 학생수

계열	학교수 (개교)	학과수(개)		학생수(명)		
		석사과정	박사과정	석사과정	박사과정	계
전 체	142	4,199	3,087	81,611	38,492	120,103
인문계열	-	688	473	9,856	4,429	14,285
사회계열	-	767	576	14,255	7,121	21,376
교육계열	-	174	188	3,600	2,585	6,185
공학계열	-	1,033	818	21,325	8,812	30,137
자연계열	-	957	744	13,349	6,173	19,522
의약계열	-	188	164	10,507	7,164	17,671
예체능계열	-	392	124	8,719	2,208	10,927

자료: 한국교육개발원, 『교육통계연보』, 2004.

○ 표본추출 및 조사대상자 선정

- 표본추출은 ① 조사대상 학교의 선정, ② 전공 영역의 선정, ③ 조사대상 학과 및 표집규모의 선정의 과정을 통하여 이루어졌음. 이 가운데 조사대상 학교와 전공 영역의 선정은 이 조사와 함께 진행된 “석·박사 학위취득자 조사”를 따라 이루어졌음.
- 조사대상 학교의 선정 : 이 조사의 규모를 고려하여 제주도를 제외한 5대 권역(수도권, 충청권, 강원권, 호남권, 영남권)으로 구분하고 권역별로 국공립·사립, 그리고 박사학위 배출 규모 등을 고려하여 20개 대학(수도권 9개교, 충청권 3개교, 영남권 5개교, 호남권 2개교, 강원권 1개교)을 임의로 추출하였음<sup>2)</sup>.

2) 조사대상 학교로 선정된 대학은 다음과 같음.

- 수도권 : 고려대학교, 서울대학교, 성균관대학교, 숙명여자대학교, 연세대학교, 이화여자대학교, 인하대학교, 중앙대학교, 한양대학교
- 충청권 : 청주대학교, 충남대학교, 한남대학교
- 강원권 : 강원대학교
- 영남권 : 경북대학교, 동아대학교, 부산대학교, 영남대학교, 울산대학교

- 전공 영역의 선정 : 전공 영역은 석·박사학위 소지자의 배출 규모를 고려하여 많은 수를 배출하고 있는 계열을 일차적으로 선정하였음. 그리하여 인문계열, 사회계열, 이학계열, 공학계열, 기타계열로 구분하고 각 계열 별로 대표적이라고 간주되는 24개 전공을 선정하였음. 이 조사에서는 “석·박사 학위취득자 조사”의 전공 영역 선정 방법을 따르되, 한국교육개발원(2003)의 학과(전공) 분류체계를 따라 인문계열, 사회계열, 교육계열, 공학계열, 자연계열, 의약계열로 구분하고, “석·박사 학위취득자 조사”에서 선정한 전공 이외에 문화민속미술사학과 환경학 전공을 추가하여 26개 전공을 대상으로 선정하였음.
- 조사대상 학과 및 표집규모의 선정 : 우선 표집규모를 선정하기 위하여 주요 전공영역별 모집단 비율을 추출한 뒤, 이 비율에 따라 전체 표본규모가 2,500이 되도록 전공영역별 표본규모를 설정하였음. 2,500명으로 전체 표본규모를 설정한 것은 각 전공영역별 표본규모가 통계분석 결과에 유의한 30명 이상으로 조정하는 과정에 산출된 것임. 이렇게 각 전공영역별 표집규모를 결정한 뒤, 각 전공영역별로 석·박사 과정을 설치한 대학 목록을 토대로 조사대상 대학과 학과, 그리고 개별 학과별 조사규모를 결정하였음. 개별 학과별 조사규모를 결정하는 과정에서는 같은 전공영역에 대해서는 각 대학 및 학과별로 동일한 규모가 이루어지도록 조정하였음.
- 이러한 절차에 따라 26개의 전공 영역에 대하여 20개 대학의 398개 학과에 재학하고 있는 2,500명이 표집되었음. 그러나 조사과정에서 다수의 무응답이 발생할 가능성, 그리고 사회학 등 일부 전공 영역에서의 작은 표본 규모 등을 고려하여 실제 조사에서는 2,811명을 대상으로 설문조사를 실시하였음(<표 I-2>, [부록 5] 참조).

<표 I-2> 전공영역별 모집단·표본 규모 및 회수율

(단위: 명, 괄호는 %)

계열	전공영역	모집단 규모			표본 규모			회 수			회수율 (%)
		석사	박사	계	석사	박사	계	석사	박사	계	
	합 계	43,244	20,488	63,732(100.0)	1,941	870	2,811(100.0)	1,463	625	2,088(100.0)	74.3
인문	국어국문	1,431	927	2,358( 3.7)	64	48	112( 4.0)	55	34	89( 4.3)	79.5
	문화민속·미술·사학	742	181	923( 1.5)	36	14	50( 1.8)	24	6	30( 1.4)	60.0
	역사고고학	662	334	996( 1.6)	34	13	47( 1.7)	35	12	47( 2.3)	100.0
	영어영문학	1,510	688	2,198( 3.5)	68	48	116( 4.1)	43	33	76( 3.6)	65.5
	철학윤리학	636	439	1,075( 1.7)	32	13	45( 1.6)	23	8	31( 1.5)	68.9
	외국어문학	1,116	580	1,696( 1.4)	60	22	82( 2.9)	40	12	52( 2.5)	63.4
	독어독문	106	46	152( 0.2)	8	4	12( 0.4)	6	2	8( 0.4)	66.7
	불어불문	127	35	162( 0.3)	8	4	12( 0.4)	8	2	10( 0.5)	83.3
	일어일문	397	274	671( 1.1)	20	8	28( 1.0)	7	4	11( 0.5)	39.3
	중어중문	486	225	711( 1.1)	24	6	30( 1.1)	19	4	23( 1.1)	76.7
	심리학	1,005	282	1,287( 2.0)	40	16	56( 2.0)	30	13	43( 2.1)	76.8
사회	경영학	4,311	2,386	6,697( 10.5)	169	85	254( 9.0)	88	32	120( 5.8)	47.2
	경제학	1,097	458	1,555( 2.4)	52	24	76( 2.7)	23	10	33( 1.6)	43.4
	법학	3,138	1,057	4,195( 6.6)	140	56	196( 7.0)	106	42	148( 7.1)	75.5
	사회학	387	146	533( 0.8)	28	12	40( 1.4)	26	11	37( 1.8)	92.5
	행정학	731	997	1,728( 2.7)	34	34	68( 2.4)	14	22	36( 1.7)	52.9
교육	교육학	1,246	1,452	2,698( 4.2)	56	48	104( 3.7)	42	41	83( 4.0)	79.8

<표 계속>

계열	전공영역	모집단 규모			표본 규모			회 수			회수율 (%)
		석사	박사	계	석사	박사	계	석사	박사	계	
공학	건축설비공학	1,761	760	2,521( 4.0)	75	28	103( 3.7)	64	30	94( 4.5)	91.3
	기계공학	2,162	830	2,992( 4.7)	135	45	180( 6.4)	83	30	113( 5.4)	62.8
	컴퓨터·정보통신공학	4,341	1,807	6,148( 9.7)	204	70	274( 9.8)	181	58	239( 11.5)	87.2
	전기·전자공학	4,354	1,790	6,144( 9.6)	182	60	242( 8.6)	135	43	178( 8.5)	73.6
	토목공학	1,783	779	2,562( 4.0)	70	39	109( 3.9)	73	34	107( 5.1)	98.2
	화학공학	1,608	495	2,103( 3.3)	52	24	76( 2.7)	40	18	58( 2.8)	76.3
자연	물리학	1,289	605	1,894( 3.0)	68	15	83( 3.0)	55	13	68( 3.3)	81.9
	생명과학	1,817	875	2,692( 4.2)	72	44	116( 4.1)	60	37	97( 4.7)	83.6
	생물학	1,755	830	2,585( 4.1)	70	27	97( 3.5)	52	16	68( 3.3)	70.1
	수학	670	301	971( 1.5)	42	12	54( 1.9)	37	10	47( 2.3)	87.0
	화학	1,473	450	1,923( 3.0)	75	33	108( 3.8)	62	26	88( 4.2)	81.5
	환경학	1,368	707	2,075( 3.3)	56	22	78( 2.8)	52	20	72( 3.5)	92.3
의약	약학	851	332	1,183( 1.9)	27	18	45( 1.6)	20	14	34( 1.6)	75.6

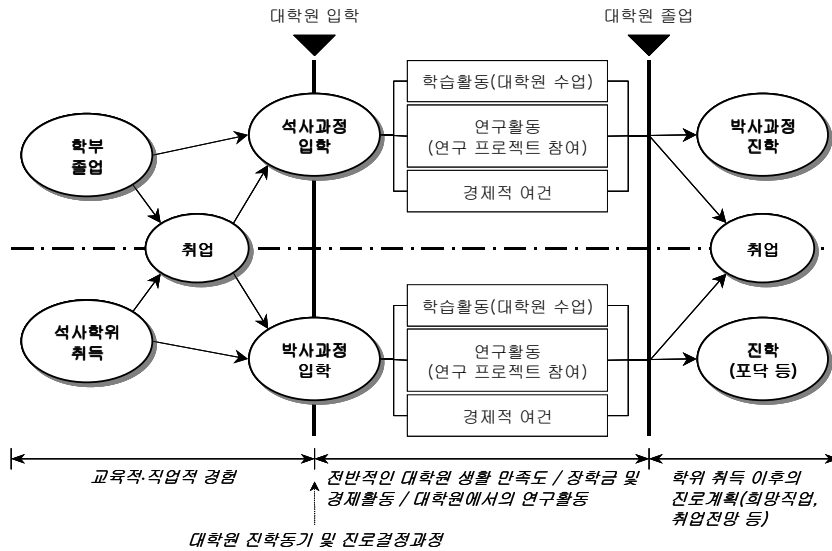
자료: 한국교육개발원, 『교육통계시스템』, 2004.

□ 조사내용 및 조사도구

○ 질문지의 개발 및 구성

- 이 조사는 일반대학원의 석·박사 과정에 재학하는 학생들의 교육적·직업적 이동경로와 현황 및 향후 계획 등을 파악하기 위하여 교육적·직업적 경험, 현황, 앞으로의 계획 등을 조사하도록 질문지를 구성하였음.
- 질문지는 현재 일반대학원에 재학하고 있는 학생들이 어떠한 경험과 배경을 갖고 입학하였고, 재학하는 동안에 어떠한 경험과 느낌을 갖고 있으며, 앞으로의 학위 취득 이후의 계획은 어떠한지라는 시간적인 흐름, 즉 과거의 경험-현재의 경험-앞으로의 계획이라는 흐름에 따라 ① 교육적·직업적 경험, ② 대학원 진학동기 및 진로결정과정, ③ 전반적인 대학원 생활 및 만족도, ④ 장학금 및 경제활동, ⑤ 대학원에서의 연구활동, ⑥ 학위 취득 이후의 진로계획 등의 영역을 구성하였음([그림 I-1] 참조).

[그림 I-1] 질문지의 구성을 위한 흐름도



- 이러한 기본적인 구조 하에서 대학원생을 대상으로 한 선행연구의 질문지 (민무숙·이정화·송현주, 2002; 진미석·윤형한·박재민, 2003), 2003년도에 미래의 직업세계 사업과 관련하여 전문대학·대학 재학생과 졸업생을 대상으로 수행한 조사연구(김형만·전재식·김미란, 2003; 진미석·윤형한, 2003)의 질문지, 그리고 기타 관련 자료들을 토대로 연구진이 질문지를 개발하였으며, 석·박사 과정 재학생 10여명을 대상으로 예비조사를 실시하여 문항 내용의 적절성 및 응답에의 용이성, 용어의 적절성 등을 검토하였음. 또한 수 차례의 연구진 협의회를 통하여 문항의 적절성 등을 논의하였으며, 특히 「석·박사 학위취득자 조사」와의 연계를 위한 문항도 추가하였음. 최종적으로 개발된 조사도구는 석사과정 재학생용이 50개 문항으로, 박사과정 재학생용이 52개 문항으로 구성되었음(세부 조사도구는 <부록 3>과 <부록 4> 참조).

<표 I-3> 조사도구의 영역별 세부내용

영역	세부내용	석사 과정	박사 과정
교육 경험	<ul style="list-style-type: none"> <li>동일한 대학 및 학과를 졸업하였는지의 여부</li> <li>학부과정(또는 석사과정)을 졸업한 학과명</li> <li>이전 단계와 다른 전공을 선택한 이유</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>△</li> <li>●</li> <li>●</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>△</li> <li>●</li> <li>●</li> </ul>
직업 경험	<ul style="list-style-type: none"> <li>대학원 입학 이전에 직장생활 경험 여부</li> <li>대학원 입학 이전의 직업명</li> <li>대학원 입학 이전의 취업상태</li> <li>대학원 입학 이전의 직업을 가진 시기</li> <li>대학원 입학 이전의 직업을 그만둔 시기 및 이유</li> <li>대학원 입학 이전의 직업과 현재의 대학원 전공과의 관련성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●</li> <li>●</li> <li>●</li> <li>△</li> <li>●</li> <li>●</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●</li> <li>●</li> <li>●</li> <li>△</li> <li>●</li> <li>●</li> </ul>
대학원 진학동기 및 진로결정과정	<ul style="list-style-type: none"> <li>대학원에 진학한 이유</li> <li>현재의 대학원 전공을 선택한 이유</li> <li>대학원 진학에 영향을 준 주변인</li> <li>대학원 진학에 필요한 정보를 얻은 경로</li> <li>이전 단계의 졸업년도 및 현 대학원 입학년도</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●</li> <li>●</li> <li>●</li> <li>●</li> <li>●</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●</li> <li>●</li> <li>●</li> <li>●</li> <li>●</li> </ul>
전반적인 대학원 생활 및 만족도	<ul style="list-style-type: none"> <li>대학원에서의 생활에 대한 만족도</li> <li>대학원에 재학하는 과정에 겪는 어려움</li> <li>대학원 재학 중 전공 변경 의향 및 그 이유</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●</li> <li>●</li> <li>●</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●</li> <li>●</li> <li>●</li> </ul>
장학금 및 경제활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>수여받은 장학금의 종류 및 금액</li> <li>수업료 및 납입금의 주요 출처</li> <li>대학원 재학 중 경제활동의 병행 여부</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●</li> <li>●</li> <li>-</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●</li> <li>●</li> <li>●</li> </ul>
대학원에서의 연구활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>연구 프로젝트에의 참여여부 및 참여역할</li> <li>프로젝트 참여에 따른 경제적 보상 정도</li> <li>연구 프로젝트 참여에 대한 만족도</li> <li>연구 프로젝트 참여에 따른 효과</li> <li>독자적으로 또는 연구참여자로 수행한 연구과제의 유무 및 연구비 수혜기관</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●</li> <li>●</li> <li>●</li> <li>●</li> <li>●</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●</li> <li>●</li> <li>●</li> <li>●</li> <li>●</li> </ul>
학위 취득 이후의 진로계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>학위 취득 이후의 희망 직업</li> <li>희망직업과 현재의 전공과의 관련성</li> <li>희망 연봉의 금액 및 희망하는 직장의 형태</li> <li>전체 취업처 및 전공분야로의 취업 전망</li> <li>희망직업을 위한 추가적인 교육계획</li> <li>학부 졸업생의 취업전망에 대한 의견</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●</li> <li>●</li> <li>△</li> <li>△</li> <li>△</li> <li>●</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●</li> <li>●</li> <li>△</li> <li>△</li> <li>△</li> <li>●</li> </ul>
일반적 특성	<ul style="list-style-type: none"> <li>성별</li> <li>소속 학과명 및 재학 학기</li> <li>연령 및 혼인 상태</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●</li> <li>●</li> <li>●</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●</li> <li>●</li> <li>●</li> </ul>

주: ●는 대상별 구분 없이 동일한 문항으로 구성되었음을 의미하며, △는 조사하려는 내용은 동일 하지만 세부 항목에서는 대상별로 차이가 있는 경우를 의미함.

## □ 자료의 수집 및 분석

## ○ 자료의 수집

- 설문지의 배포 및 수집 등의 자료수집은 우편을 통한 방식을 이용하였음. 구체적으로 다음의 절차에 따라 설문조사가 진행되었음.

- ① 교육인적자원부와 조사대상 학과의 협조를 구하여 해당 학과의 조교에게 조사도구를 발송하였음. 이를 위해 조사대상 학과의 조교에게 전화를 통하여 협조 요청을 구하는 절차를 따랐음.
- ② 해당 학과 조교에게 설문지, 조사의 절차 및 대상자 선정 등의 정보가 담긴 안내서, 반송용 봉투 등을 우편으로 발송하여 해당 학과 조교의 협조 하에 조사가 실시되도록 하였음.
- ③ 조사가 완료된 설문지는 학과 조교가 수거하여 동봉된 반송용 봉투를 이용하여 연구진에게 발송하도록 하였음. 이 과정에 학과 조교 및 응답자에게는 약간의 사례를 제공하였음.

- 이에 따라 설문조사는 2004년 10월 5일에서 10월 27일 사이에 진행되었으며, 발송한 2,811부 가운데 2,160부가 회수(회수율 76.8%)되었으며, 이 가운데 분석의 주된 변인인 학과와 성별에 무응답인 72부를 제외한 2,088부를 최종 분석에 이용하였음(분석율 74.3%, <표 I-3> 참조).

## ○ 조사대상자의 일반적 특성

- 최종 분석에 활용된 조사대상자는 남성(60.8%)이 여성(39.2%)보다 많은 비율을 차지하고 있었으며, 지역별로는 수도권(47.7%)에 위치한 대학원에 다니는 학생이 가장 많았고, 그 다음으로 영남권(29.5%), 충청권(11.5%), 호남권(7.2%), 강원권(4.1%)의 순이었음(<표 I-4> 참조). 설립유형별로는 국공립 대학원(39.2%)에 다니는 학생보다 사립 대학원(60.8%)에 다니는 학생이 더 많았음. 전공계열별로는 공학계열(37.8%)과 자연계열



&lt;표 I-4&gt; 조사대상자의 일반적 특성

일반적 특성		석사	박사	계
성별	남성	864( 59.1)	406( 65.0)	1,270( 60.8)
	여성	599( 40.9)	219( 35.0)	818( 39.2)
	소계	1,463(100.0)	625(100.0)	2,088(100.0)
지역	서울/경기/인천	685( 46.8)	310( 49.6)	995( 47.7)
	강원	59( 4.0)	27( 4.3)	86( 4.1)
	충청	167( 11.4)	74( 11.8)	241( 11.5)
	호남	103( 7.0)	47( 7.5)	150( 7.2)
	영남	449( 30.7)	167( 26.7)	616( 29.5)
	소계	1,463(100.0)	625(100.0)	2,088(100.0)
설립유형	국·공립	559( 38.2)	259( 41.4)	818( 39.2)
	사립	904( 61.7)	366( 58.6)	1,270( 60.8)
	소계	1,463(100.0)	625(100.0)	2,088(100.0)
전공	인문계열	250( 17.1)	118( 18.9)	368( 17.7)
	사회계열	257( 17.6)	117( 18.7)	374( 17.9)
	교육계열	42( 2.9)	41( 6.6)	83( 4.0)
	공학계열	576( 39.3)	213( 34.1)	789( 37.8)
	자연계열	318( 21.7)	122( 19.5)	440( 21.1)
	의약계열	20( 1.4)	14( 2.2)	34( 1.6)
	소계	1,463(100.0)	625(100.0)	2,088(100.0)
재학학기	1학기	153( 10.5)	65( 10.6)	218( 10.5)
	2학기	586( 40.3)	169( 27.5)	755( 36.5)
	3학기	169( 11.6)	63( 10.3)	232( 11.2)
	4학기	508( 34.9)	144( 23.5)	652( 31.5)
	5학기 이상	39( 2.7)	173( 28.2)	212( 10.2)
	소계	1,455(100.0)	614(100.0)	2,069(100.0)
연령대	22~24세	398( 27.3)	9( 1.4)	407( 19.6)
	25~29세	959( 65.8)	296( 47.7)	1,255( 60.4)
	30~34세	73( 5.0)	240( 38.6)	313( 15.0)
	35~39세	17( 1.2)	49( 7.9)	66( 3.2)
	40세 이상	11( 0.8)	27( 4.3)	38( 1.8)
	소계	1,458(100.0)	621(100.0)	2,079(100.0)
결혼상태	미혼	1,385( 94.7)	430( 69.1)	1,815( 87.1)
	기혼	77( 5.3)	192( 30.9)	269( 12.9)
	소계	1,462(100.0)	622(100.0)	2,084(100.0)

- (21.1%)에 재학하는 학생이 다수를 구성하는 가운데, 인문계열과 사회계열 학생들이 18% 정도를 구성하고 있었으며, 교육계열이나 의약계열 학생들이 차지하는 비중은 매우 작았음. 이 조사가 10월 중에 실시된 관계로 2학기(36.5%) 또는 4학기(31.5%) 재학 중인 학생이 가장 많았으며, 연령별로는 20대 후반(60.4%)이, 그리고 미혼(87.1%)인 학생들이 가장 많았음.
- 이 가운데 지역별 분포나 전공계열별 분포가 전혀 모집단을 반영하지 못한다는 점은 추후에 보완되어야 할 사항이라 할 것임. 이를 위해 추후 조사에서는 조사설계의 과정을 보다 엄밀하게 구성하는 방안을 강구해야 할 것임.

#### ○ 자료의 분석

- 자료의 분석은 SPSS 통계패키지를 이용하여 이루어졌음. 자료의 분석을 위해 빈도, 백분율, 평균, 표준편차 등의 기술통계를 주로 이용하였음. 그러나 이 조사에서의 자료 분석은 크게 3가지의 측면에서 이루어졌음.
  - 석사과정 및 박사과정의 비교 : 석사과정 재학생과 박사과정 재학생의 차이를 비교하기 위하여 이들 두 집단으로 구분하여 비교·분석하였음.
  - 인구통계학적 변인에 따른 비교 : 성별, 지역, 전공계열 등에 따른 차이를 비교하기 위하여 이들 인구통계학적 변인과 석·박사 과정에 따른 분포나 평균을 비교·분석하였음(<부록 1> 참조).
  - 전공 영역별 비교 : 이 조사의 기본 취지의 하나인 전공 영역별 특성을 파악하기 위하여 26개 전공에 따른 차이점 등을 비교·분석하였음. 단 여기에서는 석·박사과정에 따른 구분은 하지 않았음(<부록 2> 참조).
- 한편, 이러한 자료의 분석을 위하여 응답자의 소속 학과, 대학원 입학 이전에 가졌던 직업, 학위 취득 이후의 희망직업 등은 일정한 분류체계에 따라 재분류할 필요가 있었는데, 이 조사에서는 다음과 같은 분류체계를

따라 재분류를 실시하였음.

- 응답자의 소속 학과 및 현재의 대학원 입학 이전의 졸업 학과 등은 한국 교육개발원(2003)의 학과(전공) 분류체계에 따라 소분류 수준으로 분류하였음. 한국교육개발원의 학과(전공) 분류체계는 대학원의 학과(전공)를 7개의 대분류 아래에 35개의 중분류와 119개의 소분류로 분류하는 계층적인 구조로 이루어져 있음(<표 I-5> 참조).

<표 I-5> 학과(전공) 분류 체계

대분류	중분류	소분류
인문계열	2	19
사회계열	3	14
교육계열	5	10
공학계열	11	28
자연계열	4	19
의약계열	4	8
예체능계열	6	20
계	35	118

자료: 한국교육개발원. 「2003 학과(전공) 분류 자료집」, 2003.

- 대학원 입학 이전에 가졌던 직업, 학위 취득 이후의 희망직업 등은 중앙고용정보원(2003)의 「한국고용직업분류(KECO)」에 따라 세분류 수준으로 분류하였음. 직업분류는 접근 방식에 따라 크게 기술수준(skill level)과 기술형태(skill type)로 구분할 수 있는데, 우리나라의 대표적인 직업분류체계인 통계청의 한국표준직업분류는 기술 수준을 중심으로 접근하고 있으며, 중앙고용정보원의 한국고용직업분류는 기술 형태를 중심으로 접근하는 방식을 취하고 있음(김형만·전재식·김미란, 2003). 그런데 통계청의 한국표준직업분류가 갖고 있는 문제점 가운데 특히 최근에 대두된 직종(이들 직종은 대학원 수준의 인력이 많은 관심을 가질 수 있는 직종으로 구성되어 있다고 간주할 수 있음)을 효과적으로 분류하지 못한다는 문제점은, 비록 한국표준직업분류가 국가 공식 통계분류임에도 불구하고 이

조사에 활용하는데 제한점이 있음을 의미하는 것이었음. 그리하여 이 조사에서는 비교적 최근에 개발된 중앙고용정보원의 「한국고용직업분류」를 따랐음. 한국고용직업분류는 대·중·소세분류의 4단계 구분으로 이루어졌으며, 대분류 7개, 중분류 24개, 소분류 119개, 세분류 384개로 구성되는 계층적 구조를 갖고 있음(<표 I-6> 참조). 비록 한국고용직업분류가 대분류 체계를 갖고 있으나 중분류가 중심인 체제(중앙고용정보원, 2003: v)이므로, 이 조사에서도 중분류와 세분류를 활용하였음.

<표 I-6> 한국고용직업분류의 분류 체계

대분류	중분류	소분류	세분류
관리직	1	7	21
경영·재무직	2	8	36
사회서비스직	5	27	90
판매 및 개인서비스직	5	21	76
건설·생산직	9	50	147
농림어업직	1	5	13
군인	1	1	1
계	24	119	384

자료: 중앙고용정보원. 「한국고용직업분류」, 2003.



## 제 2 장 대학원 교육의 현황

### 제1절 대학원 교육의 현황과 문제점

#### □ 대학원 교육의 법적 근거

- 우리 나라대학원 교육에 관한 규정은 상당 부분 「고등교육법」과 「고등교육법시행령」에 규정되어 있음.
- 「고등교육법」 제 29조는 대학원의 설립과 관련하여 ① 대학(산업대학·교육대학 및 방송·통신대학을 포함한다)에 대학원을 둘 수 있고, ② 대학원에 학위과정 외에 필요에 따라 학위를 수여하지 아니하는 연구과정을 둘 수 있으며, ③ 대학에 두는 대학원의 종류, 학위과정, 연구과정 및 그 운영에 관하여 필요한 사항은 대통령령으로 정한다는 것을 명시하고 있음. 대학원의 수업연한과 관련된 규정인 「고등교육법」 31조는 대학원의 수업연한을 기본적으로 석사학위과정 및 박사학위과정을 각각 2년 이상, 석사학위 및 박사학위의 과정이 통합된 과정을 4년 이상으로 정하고 있으나, 학칙이 정하는 학점 이상을 취득한 자에 대하여는 대통령령이 정하는 바에 의하여 수업연한을 단축할 수 있다고 규정하고 있음.

- 「고등교육법시행령」은 대학원의 종류와 수업형태, 학위과정, 교육내용, 학생정원에 대해 구체적으로 명시하고 있음.
- 「고등교육법시행령」에서는 대학원의 주된 목적에 따라 일반대학원, 전문대학원, 특수대학원 등의 크게 세 가지로 구분하고 있는데, 일반대학원은 학문의 기초이론과 고도의 학술연구를 주된 교육목적으로 하며, 전문대학원은 전문 직업분야 인력의 양성에 필요한 실천적 이론의 적용과 연구개발을, 그리고 특수대학원은 직업인 또는 일반 성인을 위한 계속교육을 주된 목적으로 한다고 규정하고 있음(<표 II-1 참조). 학위과정의 경우, 일반대학원은 석사학위과정 및 박사학위과정을 두는 것이 가능하고, 전문대학원은 석사학위과정을 둘 수 있으나, 학칙이 정하는 바에 따라 박사학위과정을 둘 수도 있으며, 특수대학원은 석사학위과정을 둘 수 있다고 규정

<표 II-1 > 대학원 종류별 주요 사항

구분	일반대학원	전문대학원	특수대학원
목적	학문의 기초이론과 고도의 학술연구	전문 직업분야 인력의 양성에 필요한 실천적 이론의 적용과 연구개발	직업인 또는 일반 성인을 위한 계속교육
수업형태	주간	주간	야간·계절제
학위과정	석사과정, 박사과정	석사과정(원칙) 학칙으로 박사과정 설치 가능	석사과정
수여학위	학술학위	전문학위 학칙이 정하는 바에 따라 학술학위 수여 가능	전문학위
교육내용	학술이론 및 연구 방법론	실천적 이론 및 실무위주 교육	실천적 이론 및 실무교육
학부의 교원·교사활용	학부와 연계	학부와 연계되어 있으나 별도의 대학원 전임 교원·교사 확보	학부와 연계
배출인력	연구 및 교수인력(R&D)의 양성	전문직(의사, 변호사 등) 인력의 양성	직업인의 계속교육

주: 「고등교육법시행령」 제21조.

되어 있음.

- 이와 함께, 일반대학원, 전문대학원, 특수대학원 이외에 대학원에 두는 학위과정으로 협동과정이 있음. 학과 또는 전공 외에 2개 이상의 학과 또는 전공이 공동으로 설치·운영하는 협동과정은 학과간 협동과정이라 하고, 연구기관 또는 산업체와의 계약에 의하여 설치·운영하는 학연산, 학연, 또는 학산 협동과정을 학연산 협동과정이라 하는데, 협동과정의 설치 기준 및 운영에 필요한 사항은 교육인적자원부 장관이 정하도록 되어 있음.

#### □ 대학원 및 학생 수의 변화 동향

- 우리나라의 대학원은 학부와 연계되어 있어서, 학부가 팽창하면 사회적 수요에 상관없이 대학원도 함께 팽창하는 경향을 보여 왔음(전성연, 2002).
- 1970년 이래 2003년까지 대학원을 설립한 학교의 수는 가히 급속한 팽창을 거듭해 왔음(<표 II-2>, [그림 II-1] 참조). 1970년에 국립, 공립, 사립을 모두 합쳐 대학원의 수는 64개에 불과하였으나, 2003년에는 1,010개에 이르고 있음. 이는 지난 30여 년간 15.7배 증가한 것임. 특히, 1995년에서 2000년 사이의 대학원의 증가는 거의 2배에 가까움. 이 기간의 대학원 수의 증가는 사립 대학원의 증가에 의해 주도되었는데, 사립 대학원의 수는 1995년에 331개로 국립 대학원의 수와 비교하였을 때, 약 3.68배였으나, 2000년에는 679개로 증가하여 국립 대학원 138개의 약 5배 정도로 많아지게 되었음.
- 대학원의 수적인 증가와 더불어 대학원 재학생 수도 증가하여 왔음. 1975년에 일반대학원의 재학생 수가 8,066명에 불과했던 것에 반해, 2003년 일반대학원의 재학생 수는 119,759명으로 무려 15배 가량 증가하였음. 같은 시기에 전체 대학생의 수가 1970년에 208,986명에서 2003년 1,808,539명으로 8.6배 증가한 것과 비교하였을 때 그 증가 추세가 월등함을 알 수 있음(<표 II-3> 참조). 대학원생의 수와 대학생의 수를 비교해 보았을 때,



<표 II-2> 연도별·설립별 대학원 수

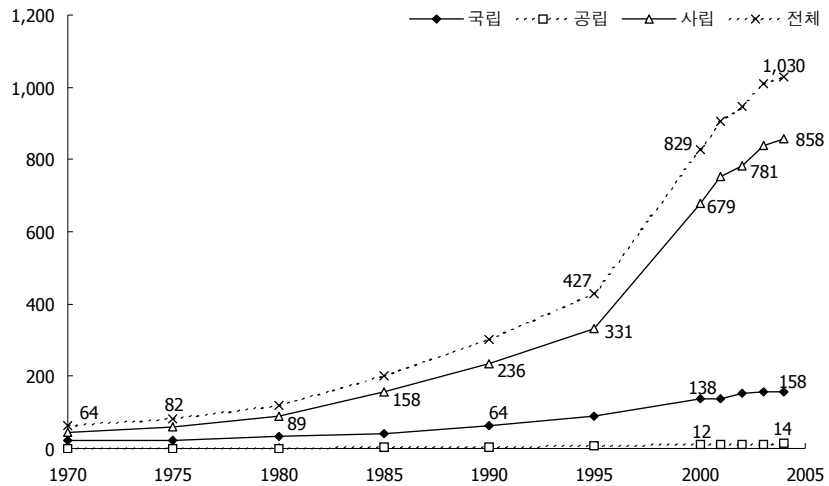
(단위: 개교)

구분(년)	국립	공립	사립	계
1970	21	-	43	64
1975	24	-	58	82
1980	32	-	89	121
1985	41	2	158	201
1990	64	3	236	303
1995	90	6	331	427
2000	138	12	679	829
2001	139	12	754	905
2002	151	13	781	945
2003	158	13	839	1,010
2004	158	14	858	1,030

자료: 교육인적자원부·한국교육개발원, 「교육통계연보」, 각년도.

1975년에는 대학원생의 수가 대학생 수의 3.8%에 불과하였으나, 1995년 5.5%에 이르게 되었고, 이후 꾸준히 6.5% 이상을 유지하고 있음.

[그림 II-1] 연도별·설립별 대학원 수 증가 추이



&lt;표 II-3&gt; 연도별 대학생수 및 일반대학원생수

(단위: 명, %)

년도	대학생수	일반대학원생수	대학원생수/ 대학생수 비율(%)
1975	208,986	8,066	3.8
1980	402,979	21,551	5.3
1985	931,884	40,377	4.3
1990	1,040,166	51,054	4.9
1995	1,187,735	65,756	5.5
2000	1,665,398	111,542	6.6
2001	1,729,638	112,954	6.5
2002	1,771,738	117,355	6.6
2003	1,808,539	119,759	6.6
2004	1,836,649	120,103	6.5

주: 1) 대학생수는 산업대학, 교육대학, 방송통신대학, 기술대학, 대학과정의 각종 학교를 제외한 4년제 대학임.

2) 대학원생수는 일반 대학원 학생수이고, 여기에는 대학원 대학의 학생수를 포함함.  
자료: 교육인적자원부-한국교육개발원, 「교육통계연보」, 각년도.

- 대학원생수는 1980년대 대학졸업정원제 이후 대학생 수의 증가에 힘입어 양적으로 팽창하기 시작하였음(반상진 외, 2003). 이와 같은 대학원 재학생 수의 증가 결과, 현재 우리나라와 외국의 인구 천명당 대학원 재학생 수를 조사한 결과를 살펴보면, 미국 3.9명, 프랑스 3.7명, 영국 3.4명, 일본 1.7명에 비해 우리나라는 6.1명으로서 여러 OECD국가들보다도 많음(<표 II-4> 참조).

&lt;표 II-4&gt; 우리나라와 외국의 인구 천명당 대학원 재학생 수

구분	한국 (2002)	미국 (1999)	프랑스 (2001)	영국 (2001)	일본 (2001)
인구 천명당 대학원 학생수	6.1	3.9	3.7	3.4	1.7

자료: 교육인적자원부, 「2004학년도 대학원 학생 정원 조정 기본계획」, 2004.

- 대학원 재학생 수의 증가를 석사과정과 박사과정 재학생 수로 구분하여 좀 더 자세히 살펴보면, 석사과정 재학생 수는 1970년에 6,122명에서 2003년 234,358명으로 약 38.3배 증가하였고, 박사과정 재학생 수는 518명에서 37,973명으로 약 73.3배 증가하여, 박사과정의 재학생 수가 석사과정에 비해 2배 가량 더 많이 증가하였음을 알 수 있음(<표 II-5>, [그림 II-2] 참조).

<표 II-5> 연도별·과정별 재학생 수

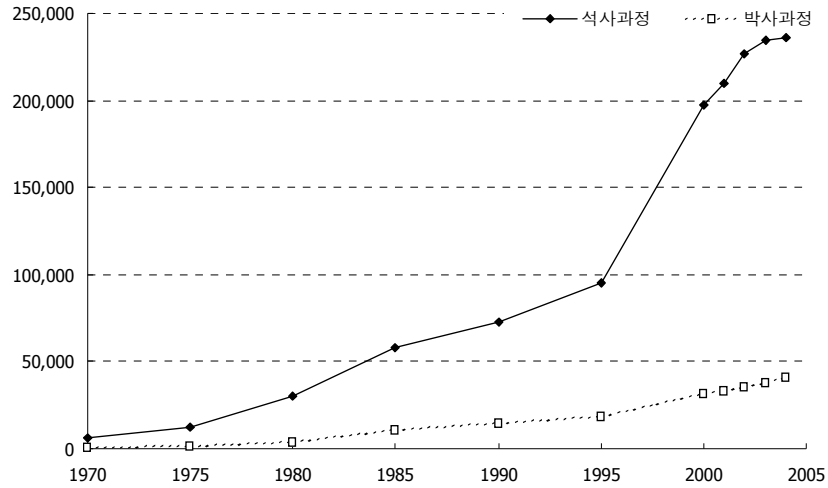
(단위 : 명)

구분	석사과정	석사과정 증가율(배)	박사과정	박사과정 증가율(배)
1970	6,122	-	518	-
1975	12,351	2.02	1,519	2.93
1980	29,901	2.42	4,038	2.66
1985	57,698	1.93	10,480	2.60
1990	72,669	1.26	14,494	1.38
1995	95,101	1.31	18,735	1.29
2000	197,436	2.08	32,001	1.71
2001	209,865	1.06	33,405	1.04
2002	226,942	1.08	35,925	1.08
2003	234,358	1.03	37,973	1.06
2004	236,152	1.00	40,766	1.07

주: 재학생수는 대학부설 대학원의 재학생 수와 대학원대학의 재학생 수를 합한 수치임.  
 자료: 교육인적자원부·한국교육개발원, 「교육통계연보」, 각년도.

- 이러한 지난 30여 년간의 대학원 재학생 수의 증가는 대학원 수의 증가와는 약간 다른 양상을 보이고 있음. 대학원 수의 증가, 즉 대학원을 설치한 대학 혹은 대학원대학의 증가율이 1995년과 2000년 사이에 가장 컸던 것에 반해, 재학생 수의 증가는 1970년에서 1985년에 이르기까지 15년 동안 꾸준히 2배 정도씩 증가하였음. 물론 1995년과 2000년 사이에 재학생 수의 큰 증가가 있기는 하였으나, 오늘날 대학원 재학생 수가 OECD의 다른 국가들에 비해 훨씬 많은 이유와 대학원 수의 증가 이유가 반드시 같

[그림 II-2] 연도별·학위과정별 대학원 재학생 수 증가 추이



은 데 있는 것은 아니라는 것을 짐작할 수 있게 해 주고 있음.

□ 대학원 교육의 문제점

- 우리 나라대학원은 지난 35년 동안 양적인 측면에서 급격한 성장을 거듭해 왔음. 이는 기본적으로 국가의 급속한 사회경제적 발전에 따라 늘어나는 사회적 수요를 충족하고자 한 데서 그 원인을 찾을 수 있음. 그러나 대학 자체적으로나 사회적으로 계획하지 않은 급격한 팽창의 이면에는 여러 문제점을 가지고 있음.
- 대학원 교육의 문제점은 ① 교육과정 및 질적 수준의 문제, ② 전문연구인력 양성을 위한 투자 부족의 문제, ③ 대학원 교육의 사회적 적합성의 문제로 요약할 수 있음(교육부, 1998; 교육인적자원부, 2003; 반상진 외, 2003).

○ 교육과정 및 질적 수준의 문제

- 대학원의 교육과정의 편성이 체계적이지 못하고, 학부 교과과정과 대학원 교과과정의 연계가 비체계적으로 되어 있음.
- 대학원 교육과정을 단적으로 보여주는 예라 할 수 있는 이수학점의 경우 각 대학마다 학과마다 서로 다른 이수학점을 정해놓고 있으며, 또한 학부의 전공과 무관하게 대학원 전공을 선택하는 학생의 수가 증가하고 있음에도 불구하고 대학원교육과정에서 전공 관련 선수 과목을 제시하는 경우가 없고, 같은 전공을 한 대학원생의 경우에는 학부 과목과 차별성이 없는 대학원 과목을 수강하게 되는 경우도 없지 않음. 대학원 교육과정과 관련된 규정으로는 「고등교육법」 제31조의 수업연한에 관한 규정을 들 수 있으나, 이 규정은 대학원의 수업연한을 석사학위과정 및 박사학위과정의 경우, 각각 2년 이상, 석사학위 및 박사학위의 과정이 통합된 과정의 경우, 4년 이상으로 할 것을 정하지만, 학칙이 정하는 학점 이상을 취득한 자에 대하여는 대통령이 정하는 바에 의하여 수업연한을 단축할 수 있다고 명시함에 따라 대학원 교육과정에 관한 실질적인 규정이 없다고 할 수 있음. 이는 현실적으로 대학원이 독립된 학교로서의 역할을 하고 있으나, 법률상으로 '학교'가 아니므로, 대학원의 교육목표, 교원과 관련된 근거 규정을 마련하지 못하고 있는 처지에서 비롯되었다고 할 수 있음.
- 대학원의 교육과정이 안고 있는 문제는 곧 대학원의 질적 수준과 직결되고 있음. 예를 들어, 우리나라의 과학논문 인용색인(SCI) 게재 논문 수는 세계 13위권이나, 질적 수준을 보여주는 영향계수(Impact Factor)에 있어서는 세계 50위권에 머무르고 있음. 또한 IMD에서 발표한 2002년도 국가 경쟁력은 세계 49개국 가운데 27위인 반면에 대학교육이 경제사회 요구에 부합하는 정도는 49개국 중 41위 밖에 되지 않음. SCI나 IMD 조사 결과 등의 질적 수준을 나타내는 지표는 최근 몇 년간 향상을 보이고 있으나, 다른 국가에 비해 인구 천 명당 대학원 학생 수의 규모가 월등히 많다는 점에 비추어 보았을 때, 양적 수준에 비해 질적인 수준이 미흡하다는 문

제점은 부인하기 힘들 것임.

○ 전문연구인력 양성을 위한 투자 부족의 문제

- 연구시설과 연구비 등 전문연구인력 양성이라는 일반대학원의 교육목적을 달성하는 데 필요한 연구 제반 자원이 부족한 실정임. 이 문제점은 특히 어문학, 역사학, 철학 등의 인문학 분야에서 두드러지게 나타나고 있음.
- 백종현 외(2003)는 대학 및 대학원의 인문학 분야의 학과, 전공에서의 교육현황을 진단하고, 이를 기반으로 정책 대안을 제시하는 연구를 실시하였는데, 이들의 연구에 따르면 대학원에서 석·박사과정을 운영하는데 필요한 절대적인 교수인원이 충분히 확보되지 못한 상황에서 학생들에게 충분한 지도와 학습을 제공하기 힘든 현실일 뿐만 아니라 전문연구인력 양성이라는 일반대학원의 교육목적을 달성하는 데 필요한 장서의 수나 연구실 등과 같은 연구 제반 자원도 절대적으로 부족한 실정이라고 지적하고 있음.

○ 대학원 교육의 사회적 적합성

- 대학원 교육을 통해 배출되는 인력이 사회가 얼마나 수용할 수 있느냐 하는 것도 대학원 교육이 안고 있는 문제점 가운데 하나임. 대학원 교육은 사회적 요구와는 무관하게 성장해 왔기 때문에 사회적으로 필요한 인력에 대한 요구를 충분히 반영하지 못하고 있음. 그로 인해 학교와 사회 간에는 불일치가 발생하고, 그것이 어떤 분야에 있어서 인력의 부족으로, 다른 분야에 있어서는 고급인력의 실업으로 이어지기도 하고 있음.
- 특히 박사학위 수준의 인력에 관련하여 전공분야에 따라 공급과잉과 초과수요가 병존하는 상황에서, 단순히 양적인 부족보다는 세부 기술분야별로 숙련불일치에 따른 질적 불균형이 지배적 사실로 드러나고 있다는 주장도 설득력을 얻고 있음(박재민, 2004). 즉 양적인 측면에서의 대학원 교육의

규모에 대한 논의도 중요하지만, 질적인 측면에 속하는 기술충족도 및 전문화 정도에 대한 대학원 교육의 기여도에 대한 논의가 본격적으로 검토되어야 한다는 것임.

## 제2절 대학원 교육 관련 정책

- 우리 나라교육정책에서 대학원 교육과 관련한 정책이 구체적으로 명시된 경우는 많지 않음. 그러나 대학교육의 보편화와 사회·경제 구조의 고도화 및 다양화 추세에 따라 대학원에 대한 국가사회적인 역할과 기대가 증대되고 있는데, 이러한 기대는 대학이 대중적인 교육의 기능과 역할을 맡게 되고 기존의 대학이 주도하던 지식의 창조와 응용의 기능이 대학원으로 이양되면서 더욱 두드러지고 질 것으로 예상되고 있음(반상진 외, 2003). 이러한 변화의 추세는 최근의 교육정책에서 대학원 교육을 포함한 고등 교육 관련 정책에 반영되고 있고, 앞으로도 계속 될 것으로 예상할 수 있음. 이에 따라 여기에서는 1999년 이후 교육인적자원부에서 발표한 대학원제도 개선 기본계획(시안)과 대학원 정원조정 기본계획을 기초로 대학원 교육과 관련된 주요 정책을 살펴보았음.

### □ 대학원의 연구개발 역량의 제고

- 역사적으로나 현실적으로 대학원 교육에 있어서 가장 우선시되는 목적은 학술적 연구와 새로운 이론의 개발이며, 이는 대학원 교육 관련 정책에서 가장 우선시되는 과제임.
- 이와 관련하여, 정부에서는 교육과 관련된 비전 및 주요정책과제 가운데 핵심 전략과제의 하나로 「국가경쟁력 제고를 목표로 고등교육의 경쟁력 강화」를 제시하면서, 이를 추진하기 위한 방안으로서 국제화 추진을 통한

교육·연구의 수준향상, 투자확대를 통한 고등교육의 경쟁력 강화 등을 내용으로써 대학원 교육에 있어 ‘연구개발 역량의 제고’라는 기본 정책을 재차 확인하고 있음.

- 또한, 2001년 국가인적자원개발기본계획에서 제시한 ‘새로운 성장동력으로서의 대학의 역할과 기능 혁신’ 가운데 하나의 방안으로서 대학원 교육에서 연구개발 역량의 제고가 추진되고 있음. 즉, 세계적 수준의 연구중심대학으로 성장하기 위하여 중점 육성 분야별로 대학의 선정 및 집중 투자장치의 마련, 대학 재정투자의 효율화 유도, ‘두뇌한국 21’사업 운영 내실화를 제안하고 있는 것임.
- 대학원 교육을 통하여 연구 개발의 역량을 제고하는 방안 가운데 가장 큰 사업으로 무엇보다도 ‘두뇌한국 21’을 꼽을 수 있음. 두뇌한국21사업은 가장 큰 취지는 우수한 고등인력양성체제 구축의 기반이 될 수 있는 대학원 중심의 연구중심 대학을 중점적으로 육성하는 것으로서, 과학기술, 인문사회 분야의 대학을 선정하여 지원하고 있음(교육인적자원부·한국학술진흥재단, 2004). 대학원의 연구역량 제고와 관련된 두뇌한국21 사업의 특징은 창의적·국제적 수준의 신진 연구인력 양성, 대학교육의 개혁과 연계추진, 세계 수준의 외국 대학원 벤치마킹을 통한 국제협력 등이 있음.
- 이에 대해 보다 구체적으로 살펴보면 우선, 사업비의 약 70%를 학생 및 신진 연구 인력의 지원금과 장·단기 해외연수 등에 사용하도록 하여 학문 후속 세대가 교육·연구에 전념하도록 지원해 줌으로써 연구 인력을 양성하고자 하는 노력을 기울이고 있다. 둘째, 대학 차원의 입학제도의 개선, 학부 입학 정원 감축, 학부 모집 단위 광역화, 대학원 문호 개방 등의 강력한 교육 개혁의 추진을 통해 대학원 위주의 연구 중심 대학체제 확립을 시도하고, 이를 위하여 유사학과 통합을 통한 효율적인 학부제로의 변화를 꾀하며, 연구비 중앙관리제 도입, 사업단 참여 교수에 대한 업적평가제 실시를 권장함으로써 연구중심의 대학원으로서의 변화, 발전을 위하여 고등교육 체제의 개혁을 도모하려 하였음. 셋째, 세계 수준의 연구 중심 대학원을 벤치마킹하여 학사, 교과과정 운영의 혁신하고자 하고, 장·단기



해외연구 기회 부여 및 협력 프로그램 개설을 지원함으로써, 국내의 범위에서 뿐만아니라 국제적인 차원에서 변화의 원동력을 얻고자 노력하였음.

- 두뇌한국 21에 참여한 과학기술분야와 인문사회분야 인력의 현황을 보면, 1, 2, 3, 4차 년도로 해가 넘어갈수록 그 인원이 증가하였음을 알 수 있음 (<표 II-6> 참조). 또한 두뇌한국21 사업의 성과는 참여인력의 수적 증가 뿐만 아니라 대학원생들의 논문발표를 적극 유도하였다는 데에서도 찾을 수 있음([그림 II-3] 참조).

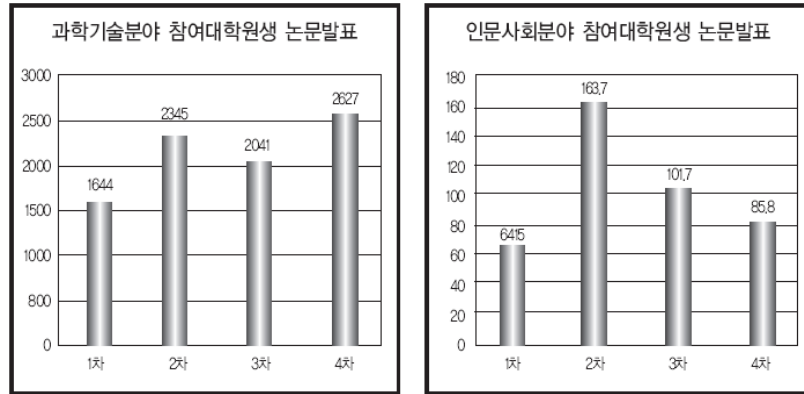
<표 II-6> 두뇌한국21 참여인력 현황

(단위 : 명, 괄호 속은 지원 인원)

구분	과학기술분야				인문사회분야			
	1차 년도	2차 년도	3차 년도	4차 년도	1차 년도	2차 년도	3차 년도	4차 년도
참여교수	1,409	1,440	1,539	1,552	263	267	270	270
박사후과정생	200	498	549	597	12	107	103	94
계약교수	45	199	234	267	5	42	52	47
박사	4,850 (1,926)	5,235 (2,060)	5,410 (1,992)	5,530 (2,093)	243	382	322	305
석사	5,959 (3,092)	6,121 (3,087)	6,139 (3,004)	6,239 (2,984)	455	713	564	541

자료: 교육인적자원부-한국학술진흥재단, 「두뇌한국21 사업성과보고서」, 2004.

[그림 II-3] 두뇌한국21 사업 참여 대학원생 논문발표 수



- 특히 대학원생들로 하여금 단순한 연구 보조원으로 머무르는 것이 아니라 장래의 연구주체로 성장할 수 있도록, 논문 발표를 목표로 설정하여 이의 달성을 유도하고 적극적으로 지원한 것이 두뇌한국21 사업의 큰 의의라 할 수 있음.
- 요약하면, 참여정부의 교육 관련 주요정책과제에서나 범정부적 국가인적 자원개발기본계획에서 대학원 교육과 관련된 주요 정책으로 대학원의 연구역량 제고를 꼽고 있음. 그러한 노력의 결과물은 BK21과 같은 사업을 통해 확인가능하다고 할 수 있음.

□ 국가 전략적 고급인력양성

- 국가 차원에서 대학원 교육에 직접적인 영향을 줄 수 있는 전략적 고급인력 양성 관련 정책은 「국가인적자원개발계획(교육인적자원부, 2001)」에서의 ‘국가 전략분야 지식개발과 인력양성’에서 찾을 수 있음<sup>3)</sup>.

3) 「국가인적자원개발기본계획」은 ‘전 국민의 기본역량 강화’, ‘성장을 위한 지식과 인력 개발’, ‘국가 인적자원 활용 및 관리의 선진화’, ‘국가 인적자원개발 인프라 구축’ 등의 4대 정책영역을 선정하였으며, 그 가운데 하나인 ‘성장을 위한 지식과 인력개발’ 영역은 대학원 교육과 관련된 ‘국가 전략분야 지식개발과 인력양성’을 정책분야로 제시하고 있음.

- 국가 전략분야라고 하는 것은 21세기 지식기반사회에서 국가 경쟁력의 핵심요소인 첨단 과학 분야를 의미하는데, '국가 전략분야 지식개발과 인력양성' 정책분야는 신기술 개발을 주도할 고급인력의 양성, 활용체제를 구축하는 것을 목표로, 정보기술(IT), 나노기술(NT), 환경기술(ET), 위성기술(ST), 콘텐츠 기술(CT) 다섯 가지 분야를 선정하고 있으며, 5가지 국가 전략분야의 지식개발과 인력양성을 위하여 교육인적자원부뿐만 아니라, 재정경제부, 국방부, 과학기술부, 문화관광부, 농림부, 산업자원부, 정보통신부, 보건복지부, 환경부, 노동부, 여성부, 건설교통부, 해양수산부 등의 부처간 협력과 역할분담 체제를 확립하고 있음.
- 국가가 전략적으로 우수한 인력을 양성하고 관리하고자 하는 계획은 대학원 교육과 관련하여 '국가전략분야 인력양성 종합계획'에서 구체적으로 드러나고 있음. 이 계획은 향후 21세기에 개인, 기업, 국가의 운명을 좌우하게 되는 것은 지식, 정보, 창의력이라는 전망 하에, 경제의 변화발전의 주된 동인은 과학기술이 될 것이므로 국가의 가용자원을 효과적으로 활용하여 국가의 이익과 목표를 실현할 수 있는 전략분야를 설정하여 국가의 자원과 노력을 효율적으로 활용하는 필요하다는 데서 출발하고 있음. 또한, 최근 과학기술 분야별 발전전망과 투자 연구에 의하면, 우리나라는 출발시점에서 약 5년 정도 선진국(world leader)에 뒤지고 있으며 1년 정도의 갭을 줄이기 위해서는 15년 이상이 걸릴 것으로 예상되므로 과학기술의 균형발전을 목표로 하되 선택적인 분야에 집중 투자하는 전략이 필요한 대안이라 할 수 있음(신태영, 2001; 교육인적자원부, 2001에서 재인용).
- 현재 정부는 국가전략분야 인력양성을 뒷받침하기 위해 2002년부터 2005년까지 총 2조 2400억원을 집중투자할 것을 계획·추진하고 있음(<표 II-7> 참조).

&lt;표 II-7&gt; 국가전략분야 인력양성 재장투자 계획(02년~05년)

구분	'01현황	'02	'03	'04	'05	합 계 ( '02~'05)	연평균 증가율
계	4,400	4,900	5,900	5,700	5,900	22,400	8.5%
IT 분야	3,160	3,040	3,080	2,820	2,900	11,840	△2.1%
BT 분야	690	1,000	1,120	1,160	1,190	4,470	18.1%
NT 분야	70	90	260	270	290	910	78.6%
ST 분야	400	440	650	720	770	2,580	23.1%
ET 분야	40	60	140	190	200	590	100.0%
CT 분야	40	270	650	540	550	2,010	318.8%

주: 국가전략분야 인력양성 종합계획 세부추진계획(2003)

- 세부적으로는 6개의 국가전략분야에서 경쟁력 있는 고급전문인력이 양성·개발·활용될 수 있도록 교육시스템 상의 지원을 강화하는 것을 목표로, 우수 인력의 유인 체제 구축, 기초 학문의 육성을 통한 전략분야의 지속적 발전 토대 마련 등을 추진사업으로 계획하고 있음. 이는 국가 차원의 전략적 인력 양성 계획이 대학원 교육에 반영된다는 것을 보여주는 것으로, 보다 구체적으로 우수인력의 유인체제를 구축하기 위하여 이공계 대학원생에게 장학금 지원사업을 지속적으로 추진하고, 이공계 대학원생의 병역대체 복무인 전문연구요원 복무기간을 현행 5년에서 4년으로 단축하는 것을 추진하고 있음. 또한 기초학문의 육성을 위한 정부지원투자예산을 3,000억원으로 확대하고, 학술연구교수제를 시행과 이공계 대학연구소 활성화를 위한 대책을 추진 중에 있음.

#### □ 산학 협력 연구의 장려

- 대학원 관련 정책 가운데 또 하나의 큰 축으로는 학연산의 협력을 통한 연구를 장려한다는 것을 들 수 있음. 이는 국가인적자원개발기본계획의 4대 정책영역 가운데 하나인 '성장을 위한 지식과 인력개발' 정책영역이 제시한 중요한 정책분야로서 '새로운 성장동력으로서 대학의 역할과

기능 혁신'에서도 잘 드러나고 있음. 뿐만 아니라 「국가전략분야 인력양성 종합계획 세부추진계획(2003)」을 통해서 확인할 수 있다는 점에서 산학 협력은 국가적 수준에서 대학원이 어떠한 역할을 담당하기를 요구하는가를 잘 보여주는 대목이라 할 수 있음.

- 2003년 9월 국가균형발전위원회는 '신산학협력체제 구축 방안'이라는 주제로 국정과제 회의를 개최하고 기술혁신, 취업확대, 경제활성화를 목표로 '신산학협력체제 구축방안'을 마련하며, 이를 위한 5대 정책과제를 발표하였음(<표 II-8> 참조). 신산학협력은 산학협력의 새로운 패러다임으로서 대학과 기업간 상생발전과 혁신주도적 경제도약과 기업성장과 창업을 통한 적극적 고용확대를 이끌어내기 위하여 인력양성, 기술개발, 기술이전, 창업지원의 유기적 연계가 필요하다는 것을 반영하고 있음. 또한 산업체의 수용에 맞춰 인재를 양성하는 수요자중심 교육과 기초·원천기술의 개

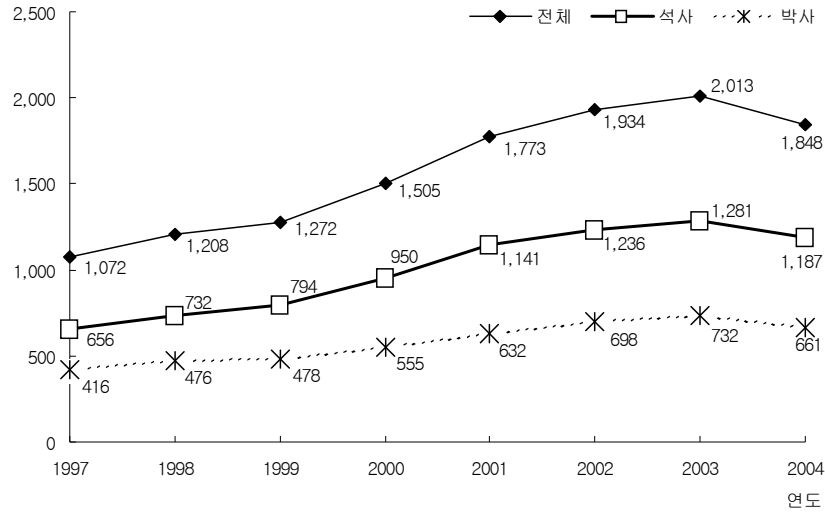
<표 II-8> 신산학협력을 위한 5대 정책과제

과제명	추진내용	추진시기
산학협력 중심대학 선정·육성	- 전국의 광역시도를 단위로 1~3개 대학 선정 - 중심대학과 다수 협력 대학의 연계 - 정부 부처 R & D 예산의 패키지 지원	2004년 중 추진
대학 평가 제도의 개선	- 산학협력전담교수제 도입·확산 - 책임강의시수 감면, 산학협력실적 연구실적 인정범위 확대 등 - 교수의 산학협력기관 파견 및 겸직 허용	2004년 중 추진
대학의 기업설립 및 투자 허용	- 산업교육진흥법 발효, 학교기업 설립 가능 - 상법상 법인기업 및 타기업 출자 허용 검토	2004년 중 추진
국가 산학협력 DB 구축·활용	- 과학기술, 특허, 장비, 연구인력 등 정부보유 DB의 통합망 구축 - 과학기술 TV채널 신설을 통한 기술지원, 마케팅 지원	2004년 중 추진
산학협력 민관협력체제 구축	- 국가균형발전위원회, 대한상의, 전경련, 무역협회, 중기협, 한국대학교육협의회, 전국전문대학협의회 등과 상설 협의기구 설치 - 위원회와 정부 6개 부처간 산학협력공동추진단 구성	2003년 내 추진

발 및 사업화의 연계를 강화하여 기술혁신을 위한 연구개발을 지원하려 하고 있음.

- 산학협력은 대학과 기업이 연구·기술 개발, 교육·훈련 등 인력양성, 기술 이전, 창업 등의 촉진하기 위한 상호작용이라 할 수 있음. 최근 우리 나라 대학에서는 산학협동센터 20개, 주문식교육 80개 학교, 향토산업개발 29개 학교, 창업보육센터 291개, 산학연컨소시엄 197개, 교수벤처창업 1,670개 등 많은 대학에서 산학협력을 위한 여러 부처의 사업이 추진 중에 있음. 그러나 현재의 산학협력은 국가 및 지역산업과 인적자원개발을 연계한 범 부처적인 종합적, 장기적인 마스터플랜이 없고, 실제적인 산업 수요와는 괴리된 공급자 중심의 대학 인력양성체제를 유지하고 있으며, 산업계의 인력 양성에 대한 참여 및 투자가 부족, 산학협력을 지원하는 대학과 기업 간의 전문적 연계제도가 미비하다는 문제점을 안고 있음(교육인적자원부, 2003c). 이러한 문제점은 최근 8년간의 학연산 협동과정의 입학정원이 감소추세를 보인다는 것에서도 엿볼 수 있음([그림 II-4] 참조).
- 현재 정부에서는 산학연 협력 활성화를 통한 경쟁력 있는 인재 양성하기 위하여 대학 기반의 산학협력 활성화를 위한 법적·제도적 기반 마련하기 위하여 「산업교육진흥및산학협력촉진에관한법률」에 근거하여 다양한 제도를 운영하고 있음. 우선 이 법률에 근거하여 산업체(업종단체) 및 연구소가 직접 주관이 되어 특정기술 분야의 강좌 또는 학위 프로그램을 대학 내에 설치·운영하거나 대학과 산업체간 계약에 의한 학과 및 직업교육훈련 프로그램을 설치·운영할 수 있는 기반이 마련되었음. 또한 계약에 의해 대학 내에 국가, 지방자치단체, 정부출연 연구기관, 산업체 등이 설치·운영하는 협력연구소 제도의 활성화를 유도하여 대학과 연구소간의 인적·물적 교류가 가능하도록 하고 있음. 이밖에도 대학에 산학연 협력 사업을 전담 지원할 「산학협력단」 설치함으로써 대학의 산학협력 지원체제를 강화하고, 이공계 대학 교육과정의 현장수요 반영 정도를 평가인정하는 「산업교육인증제」의 연차적 확대하여 현장 적합성 있는 대학교육 과정 운영을 유도하려 하고 있음.

[그림 II-4] 최근 8년간 학연산 협동과정 석·박사 입학정원 변화



- 요약하면, 기업과 사회가 요구하는 인력의 양성, 학교와 노동시장 간의 연계를 강화하기 위하여 정부는 대학 혹은 대학원과 산업의 협력을 증진하기 위한 정책을 마련하고 있다고 할 수 있음.

□ 대학원 교육의 질적 수준 제고 및 관리 강화

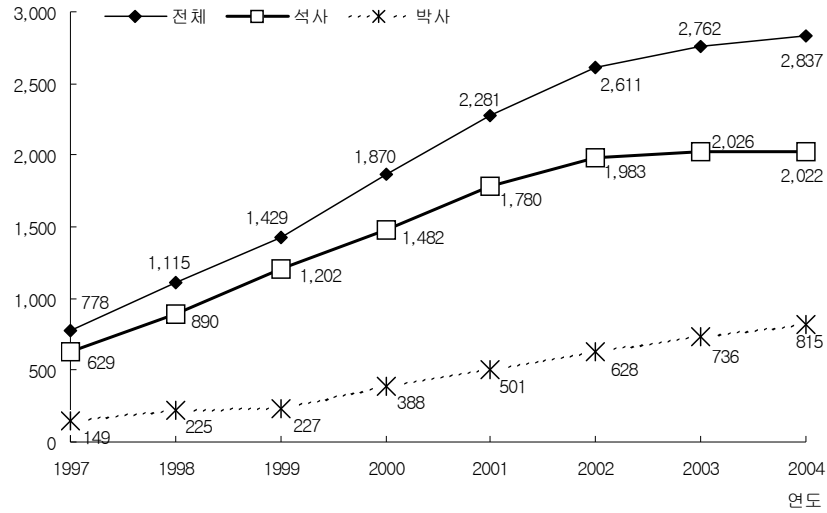
- 오늘날 대학원 교육 문제의 원인 가운데 하나로 정부의 대학원 교육정책이 부재해 왔음을 지적하기도 함(박영식, 2003). 지금까지 정부의 고등교육 정책은 주로 학부에 초점을 두어 왔으며, 따라서 대학원 교육은 대학 자율에 맡겨져 있음에 따라 정부는 1990년 이전까지 이렇다 할 대학원 교육관련 정책이 마련되지 못한 것임. 그 결과, 대학원은 양적으로 꾸준히 성장해 왔으나 질적 수준은 미흡하다는 문제를 제기하는 것임. 이와 관련하여 과학논문 인용색인(SCI), 피인용 분석, NSI 논문 수록수 등의 지표를 통하여 질적이 수준에서의 문제가 있음이 주요 언론에서 간혹 제기되

기도 하였음.

- 이러한 대학원 교육의 질적인 문제를 해결하고 효율적인 관리를 강화하기 위한 방안으로 참여정부는 ① 학문분야별 평가를 위한 민간 평가전문기관 인증제를 도입하고, 대학 재정지원사업 등에 대한 평가를 전담할 상설 평가기구 설치를 추진하며, 국내외 전문 컨설팅 기구를 통한 대학자체 경영인단을 유도하는 등의 대학 경쟁력 제고를 위한 대학평가 기능 강화하고. ② 학과간 통·폐합, 대학간 M&A 등 대학 구조조정을 추진하고, 경영이 불가능한 대학에 대하여 퇴출경로를 마련하는 등의 대학 특성화를 지원하기 위한 구조조정을 추진하는 등의 고등교육의 경쟁력을 강화하기 위한 정책을 마련하고 있음.
- 즉, 대학을 평가하고, 구조조정을 추진함으로써 교육의 질적 수준을 제고하고자 한다고 볼 수 있음. 참여정부에 앞서, 1998년 교육부는 ‘대학원 제도 개선 계획’에서 대학원 제도 개선 시안 가운데 첫 번째로 대학원 제도의 체계를 정립할 것을 제안하고 있음. 대학원 제도의 체계 정립은 대학원의 조직적 측면과 대학원의 학생선발 및 수업원칙과 관련된 측면으로 나누어 볼 수 있음.
- 대학원의 조직적 측면과 관련된 내용을 살펴보면, 우선, 대학원에 학사조직으로서의 ‘학부’ 또는 ‘학과’ 등 조직의 설치를 자율화함으로써 전공, 연계전공, 학제간 공동 전공 등은 학사운영 단위로 자율적으로 운영하는 것을 가능하게 한다는 것임. 실제로, 최근 8년간의 대학원에서 학과간 협동과정 입학정원의 수는 1997년 이래 2002년까지 꾸준히 증가하고 있음([그림 II-5] 참조). 그리고 대학원 운영에 필요한 경우 조직별로 전임교원을 배치할 수 있도록 하고, 대학원 전임교원도 학부 또는 다른 대학원의 강의와 지도를 가능하도록 제안하고 있음.



[그림 II-5] 최근 8년간 학과간 협동과정 입학정원 변화



- 둘째, 대학원의 학생선발 및 수업원칙 측면과 관련하여, 대학 학사과정의 경우처럼 대학원의 경우에도 이를 명문화하여 대학원의 종류별 설립목적에 따라 적합한 이수능력을 가진 사람을 선발할 수 있도록 하고 있음. 학생 선발과 관련하여 일반대학원은 대학성적 위주의 무시험 선발, 전문대학원의 경우에는 대학성적 이외에 현장실무경험을 우대하여 특별전형의 실시, 특수대학원은 재교육 기관에 걸맞게 재직증명서의 요구 등을 권하고 있음.
- 즉, 대학원 교육의 질을 좌우하는 중요한 요소인 교육과정 관련 요소와 학생 선발 및 수업 원칙 관련 요소에 대한 정책을 마련하는 것을 통해 질적 수준의 제고와 대학원 교육의 질 관리를 강화하기 위한 노력을 엿볼 수 있는 것임.

### 제3장 석·박사 재학생의 진로경로와 희망직업

#### 제1절 대학원 입학까지의 진로경로

##### □ 교육 경로

- 우리나라의 일반대학원에 재학하는 학생 대다수는 자신의 모교에서 석사 또는 박사과정을 다니는 것으로 나타났음. 응답자의 72.3%가 지금 다니고 있는 대학에서 학사(또는 석사) 학위를 받았다고 응답하였음. 비록 현 소속 대학에서 학사학위를 받았다고 응답한 석사과정 재학생의 비율(65.9%)이 박사과정 재학생(87.5%)보다 낮은 수치였으나, 국내외의 다른 대학 출신이 석사 또는 박사과정으로 진학하는 것은 흔한 것은 아니었으며, 이러한 경향성은 박사과정에서 보다 두드러진 것으로 나타났음.
- 석사 또는 박사과정으로 진학할 때, 응답자 대다수는 자신의 출신 학과와 동일한 학과(또는 전공)를 선택하는 것으로 나타났음. 응답자의 85.5%가 현재 재학하고 있는 대학원 전공과 동일한 학과에서 학부 또는 석사과정을 졸업하였다고 응답하였으며, 이러한 경향성은 석사과정(82.5%)보다 박사과정(92.5%)에서 더욱 두드러졌음.

<표 III-1> 직전 단계의 학위 수여 대학 및 학과와 현 소속 대학 및 학과의 일치 여부

(단위 : 명, 괄호는 %)

구 분	석사과정	박사과정	전체
<b>학사(석사) 학위 수여 대학과 현 대학과의 일치 여부<sup>1)</sup></b>			
현 대학에서 학사(석사) 학위를 받음	962( 65.8)	545( 87.5)	1,507( 72.3)
국내의 다른 대학에서 학위를 받음	478( 32.7)	74( 11.9)	552( 26.5)
국외 대학에서 학위를 받음	21( 1.4)	4( 0.6)	25( 1.2)
합 계	1,461(100.0)	623(100.0)	2,084(100.0)
<b>학사(석사) 학위 수여 학과와 현 학과의 일치 여부<sup>2)</sup></b>			
동일한 학과에서 학위를 받음	1,199( 82.5)	570( 92.5)	1,769( 85.5)
유사한 학과에서 학위를 받음	145( 10.0)	33( 5.4)	178( 8.6)
전혀 다른 학과에서 학위를 받음	109( 7.5)	13( 2.1)	122( 5.9)
합 계	1,453(100.0)	616(100.0)	2,069(100.0)

\* 1)  $\chi^2=102.18, df=2, p<0.05$ , 2)  $\chi^2=37.14, df=2, p<0.05$

- 석·박사과정으로 진학하면서 전공을 바꾼 경우는, 비록 14% 정도에 불과한 작은 규모이었으나, 학부나 석사과정에서의 전공에 별다른 불만은 없으나 현재의 전공에 보다 더 많은 관심이 있거나(51.3%) 또는 현재의 전공이 이전의 전공보다 앞으로의 비전이 있다는 생각(26.8%) 때문에 전공을 변경한 것으로 나타났음(<표 III-2> 참조).
- 이처럼 석·박사과정으로 진학하면서 대학 또는 전공을 변경하는 데에 있어서 입학 전의 직업경험이 직·간접적인 관련이 있는 것으로 보임. [그림 III-1]에서 보는 것처럼, 대학원 입학 이전에 취업한 경험이 있는지의 여부에 따라 출신 대학으로의 진학 여부 내지는 직전 단계의 전공 분야로의 진학 여부에 차이가 나타나고 있었음. 특히 이러한 대학원 입학 이전의 직업경험은 출신 대학이 아닌 다른 대학으로의 진학과 직접적인 관련이 있는 것으로 보임.

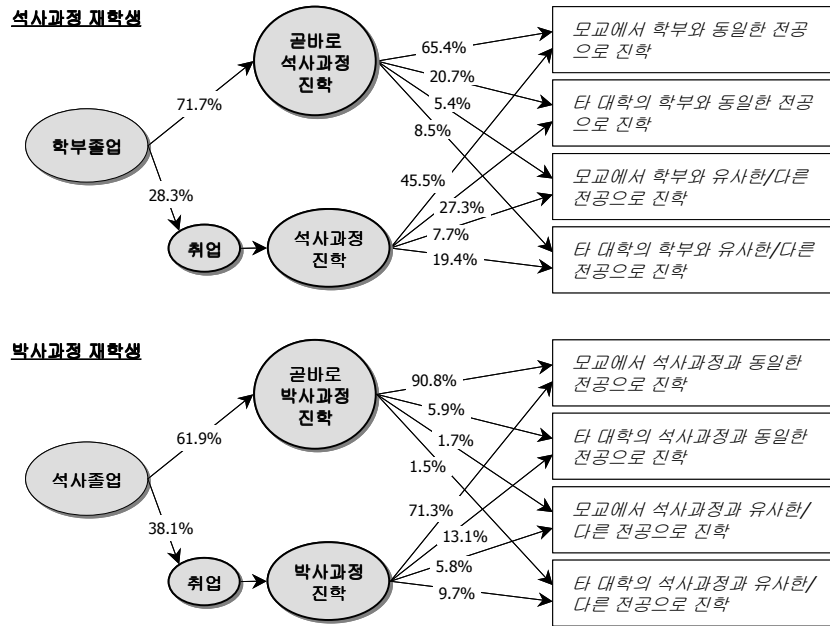
<표 III-2> 대학원 진학하면서 전공(학과)을 변경한 주된 이유

구 분	석사과정	박사과정	전체
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 학부(석사) 전공이 나에게 아주 적합하지는 않았으나, 현재의 대학원 전공에 관심이 많았다.</li> <li>▪ 현재의 전공이 비전이 있다고 생각했다.</li> <li>▪ 학부(석사) 졸업 후의 직장경험과 유사함.</li> <li>▪ 학부(석사) 전공이 나의 적성이나 흥미에 전혀 맞지 않았다.</li> <li>▪ 현재 대학원 전공에 입학이 쉬웠다.</li> </ul>	116( 52.5)	18( 45.0)	134( 51.3)
	60( 27.1)	10( 25.0)	70( 26.8)
	25( 11.3)	10( 25.0)	35( 13.4)
	16( 7.2)	2( 5.0)	18( 6.9)
	4( 1.8)	-	4( 1.5)
합 계	221(100.0)	40(100.0)	261(100.0)

주: <표 III-1>에서 유사한 또는 전혀 다른 학과에서 학위를 받았다고 응답한 300명을 대상으로 한 결과임.

\*  $\chi^2=6.13, df=4, n.s.$

[그림 III-1] 석사 또는 박사과정으로의 진학 경로



주: 학부 또는 석사졸업 이후의 취업 비율은 석사 또는 박사과정 진학 이전의 취업경험 비율을 의미함. 따라서 정확한 진학 대비 취업비율을 의미하지는 않음.

□ 대학원 입학 이전의 직업적 경험

- 석사 또는 박사과정에 입학하기 이전에 직업을 가졌던 경험이 있는 사람은 전체 응답자의 30%를 차지하고 있었으며, 박사과정(34.5%)이 석사과정(28.3%)보다 대학원 입학 이전의 직업적 경험이 다소 높았음(<표 III-3> 참조). 특히, 박사과정 재학생 가운데 대학원 입학 이전에 직업을 가진 경험이 있는 응답자들은 대부분 학부 졸업과 석사 학위 취득 사이에 직업을 가진 것으로 나타났음<sup>4)</sup>. 그러나 많은 수의 학생들은 학부 또는 석사과정을 졸업한 후 곧바로 석사 또는 박사과정으로 진학하고 있었음.

<표 III-3> 대학원 입학 이전의 직업적 경험 유무

(단위 : 명, 괄호는 %)

구 분	석사과정	박사과정	전체
대학원 입학 전에 직업 경험이 있음	403( 28.3)	211( 34.5)	614( 30.2)
학사(석사) 학위 취득 후 곧바로 진학	962( 67.6)	379( 61.9)	1,341( 65.9)
학사(석사) 학위 취득 후 잠깐 미취업 상태에 있다가 진학함	58( 4.1)	22( 3.6)	80( 3.9)
계	1,423(100.0)	612(100.0)	2,035(100.0)

\*  $\chi^2=7.72, df=2, p<0.05$

- 대학원 입학 이전에 직업을 가지는 경우, 많은 응답자가 ‘교육·자연과 학·사회과학 연구 관련직(35.4%)’이나 ‘경영·회계·사무 관련직(21.3%)’, 또는 ‘정보통신 관련직(10.2%)’에 종사하였음(<표 III-4>, [그림 III-2] 참조).

4) 박사과정 재학생을 대상으로 박사과정 입학 이전의 직업을 갖게 된 시기를 묻는 질문에 대하여 조사대상자의 40.4%(84명)가 ‘석사학위 취득 이후’라고 응답하였으며, ‘학부 졸업 이후’라고 응답한 경우는 28.8%(60명), ‘석사과정 재학 중’이라고 응답한 경우는 20.7%(43명)이었다. ‘학부 입학 이전 또는 학부 재학 중’인 경우는 8.2%(17명)에 불과하였다.

&lt;표 III-4&gt; 대학원 입학 이전의 직업명 : OES 중분류

(단위 : 명, 괄호는 %)

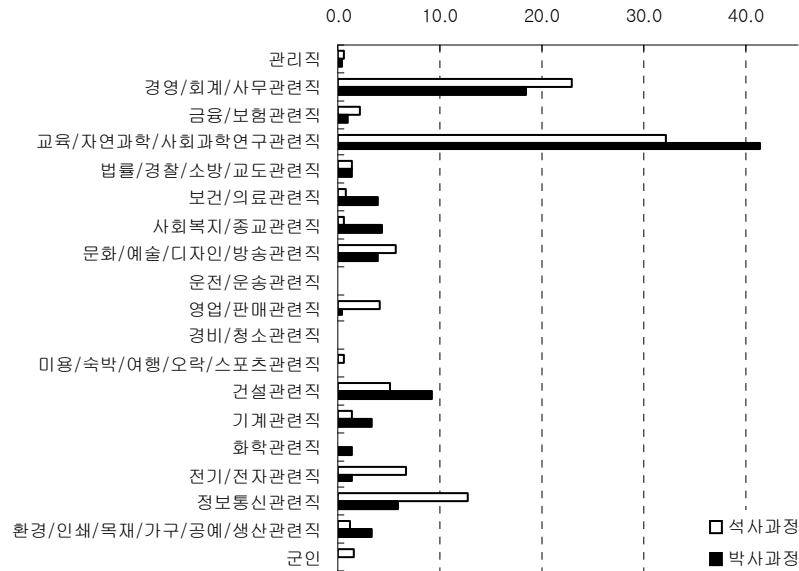
구 분	석사과정	박사과정	전체
관리직	2( 0.5)	1( 0.5)	3( 0.5)
경영·회계·사무 관련직	85( 22.9)	38( 18.4)	123( 21.3)
금융·보험 관련직	8( 2.2)	2( 1.0)	10( 1.7)
교육·자연과학·사회과학 연구 관련직	119( 32.1)	85( 41.3)	204( 35.4)
법률·경찰·소방·교도 관련직	5( 1.3)	3( 1.5)	8( 1.4)
보건·의료 관련직	3( 0.8)	8( 3.9)	11( 1.9)
사회복지·종교 관련직	2( 0.5)	9( 4.4)	11( 1.9)
문화·예술·디자인·방송 관련직	21( 5.7)	8( 3.9)	29( 5.0)
운전·운송 관련직	1( 0.3)	-	1( 0.2)
영업·판매 관련직	15( 4.0)	1( 0.5)	16( 2.8)
경비·청소 관련직	1( 0.3)	-	1( 0.2)
미용·숙박·여행·오락·스포츠 관련직	2( 0.5)	-	2( 0.3)
건설 관련직	19( 5.1)	19( 9.2)	38( 6.6)
기계 관련직	5( 1.3)	7( 3.4)	12( 2.1)
화학 관련직	1( 0.3)	3( 1.5)	4( 0.7)
전기·전자 관련직	25( 6.7)	3( 1.5)	28( 4.9)
정보통신 관련직	47( 12.7)	12( 5.8)	59( 10.2)
환경·인쇄·목재·가구·공예·생산 관련직	4( 1.1)	7( 3.4)	11( 1.9)
군인	6( 1.6)	-	6( 1.0)
합 계	371(100.0)	206(100.0)	577(100.0)

주: &lt;표 III-3&gt;에서 대학원 입학 이전에 직업경험이 있다고 응답한 614명을 대상으로 한 결과임.

\*  $\chi^2=60.86$ ,  $df=18$ ,  $p<0.05$ 

- 보다 구체적인 수준으로 살펴보면, 석·박사 과정에 관계없이 대학원 입학 이전에 직업을 가진 응답자 가운데 ‘문리·어학계 학원강사(석사 22.6%, 박사 13.4%)’로 재직할 경험 있는 사례가 가장 많았음(<표 III-5> 참조). 그런데 이들 학원강사 출신의 대학원생들은 거의 대부분이 인문·사회계열의 재학생들인데, ‘문리·어학계 학원강사’ 경험이 있다고 응답한 114명 가운데 71%인 81명이 인문계열 또는 사회계열의 재학생이었음(<부록표 1-5> 참조). 이러한 경향성은 공학계열 학과에 재학하는 학생들이 대체로 자신의 전공과 유사한 분야에서의 직업적 경험을 한 것과 구별되는 특징이라 할 수 있음.

[그림 III-2] 대학원 입학 이전의 직업명 : OES 중분류



- 또한 석사과정 재학생들은 학부 졸업 이후에 ‘사무보조원’, ‘총무사무원’, ‘마케팅사무원’, ‘행정사무원’ 등의 기업체에서 경영·회계·사무 분야에 종사하거나 ‘응용소프트웨어개발자’나 ‘웹개발자’, 또는 ‘전자공학기술자’ 등과 같은 엔지니어 출신이 많았음. 반면 박사과정 재학생 가운데 입학 이전에 직업을 가진 경험이 있는 응답자들은 ‘문리·어학계 학원강사’와 함께 ‘건축공학기술자’나 ‘기계공학기술자’ 등의 엔지니어 출신이 많았으며, ‘인문과학연구원’, ‘생명과학연구원’, ‘사회과학연구원’ 등의 연구 업무를 담당할 경험에 있는 비율도 높았음.
- 이러한 대학원 입학 이전의 직업분포는 4년제 대학 졸업자의 전공별 취업 구조를 분석한 선행조사(김형만·김미란·전재식, 2003) 결과와 다소 차이를 보이는 것인데, 이는 상대적으로 고용불안을 쉽게 느낄 수 있는 문리·어학계 학원강사 직업을 가진 졸업생들이 앞으로의 자기개발을 위해 대학원 진학을 선택하였을 가능성과, 전공 분야의 직업을 갖고 있다고 하

더라도 연구원이나 엔지니어 분야의 속성상 대학원에서의 교육경험과 석·박사 학위가 이들의 직업적 안정을 유지하는데 기여할 것이라는 기대가 대학원 진학을 유도하였을 가능성을 검토할 수 있을 것임.

<표 III-5> 대학원 입학 이전의 직업명 : 상위 10개

석사과정(380명)	박사과정(209명)
1. 문리어학계 학원강사(86명, 22.6%)	1. 문리어학계 학원강사(28명, 13.4%)
2. 사무보조원(18명, 4.7%)	2. 건축공학기술자(12명, 5.7%)
3. 응용소프트웨어개발자(응용소프트웨어 엔지니어)(16명, 4.2%)	3. 대학강사(시간강사)(10명, 4.8%)
4. 웹개발자(웹엔지니어)(14명, 3.7%)	4. 장학사, 연구사 및 관련 전문가(9명, 4.3%)
5. 총무사무원(11명, 2.9%)	5. 인문과학연구원(9명, 4.3%)
6. 건축공학기술자(11명, 2.9%)	6. 중등학교 교사(8명, 3.8%)
7. 전자공학기술자(엔지니어)(11명, 2.9%)	7. 행정사무원(7명, 3.3%)
8. 마케팅사무원(10명, 2.6%)	8. 생명과학연구원(7명, 3.3%)
9. 행정사무원(9명, 2.4%)	9. 사회과학연구원(7명, 3.3%)
10. 시스템 운영관리자(9명, 2.4%)	10. 기계공학기술자(엔지니어) / 응용소프트웨어개발자(응용소프트웨어엔지니어) / 환경공학기술자(엔지니어)(각 7명, 3.3%)

주: <표 III-3>에서 대학원 입학 이전에 직업경험이 있다고 응답한 614명을 대상으로 한 결과임.

- 이처럼 석사과정 또는 박사과정 입학 이전에 직업적 경험이 있는 응답자들은 거의 대부분 정규직(61.8%) 또는 임시직(31.8%)으로 재직하였으며, 이러한 경향성은 학부를 졸업한 이후에 직업을 가진 경우와 석사학위를 취득한 이후에 직업을 가진 경우가 별다른 차이가 없었음(<표 III-6> 참조).
- 그러나 자연계열 등의 일부 학과나 전공분야에서 임시직의 비율이 높은 특성도 발견되었음(<부록표 1-5> 참조). 자연계열의 경우에는 석사과정뿐만 아니라 박사과정 재학생들도 많은 비율이 임시직을 경험한 것으로 나타났다는데, 이는 이들 분야의 석·박사 재학생들이 연구기관에서의 연구조원이나 시험원과 같은 경험이 많기 때문인 것으로 풀이됨.



<표 III-6> 대학원 입학 이전의 직업에서의 취업상태

(단위 : 명, 괄호는 %)

구 분	석사과정	박사과정	전체
고용주/자영업자	19( 5.3)	7( 3.5)	26( 4.7)
정규직	212( 59.4)	132( 66.0)	344( 61.8)
임시직	116( 32.5)	61( 30.5)	177( 31.8)
일용직	8( 2.2)	-	8( 1.4)
무급 가족종사자	2( 0.6)	-	2( 0.4)
계	357(100.0)	200(100.0)	557(100.0)

주: <표 III-3>에서 대학원 입학 이전에 직업경험이 있다고 응답한 614명을 대상으로 한 결과임.  
\*  $\chi^2=7.58$ ,  $df=4$ , n.s.

- 대학원에 입학하기 이전에 직업을 가졌다고 하더라도 거의 대부분은 대학원 입학 후로 직업을 그만둔 것으로 나타났음<sup>5)</sup>. 이들이 대학원 입학 이전의 직업을 그만둔 가장 큰 이유는 자기개발의 기회를 갖거나 회사에서 자신의 발전가능성이나 비전이 별로 없다고 느껴진다는, 비교적 내적인 동기에 의한 것으로 나타났음(<표 III-7> 참조). 즉 직업에서의 업무가 적합하지 않거나 임금, 근로조건, 고용의 불안정성 등의 외적 요인은 이들이 대학원 입학 후로 이전의 직장을 그만둔 주된 요인으로 작용하지는 않았다고 할 수 있음.

5) 대학원 입학 이전에 직업을 가진 경험이 있다고 응답한 585명(무응답자 29명 제외)에게 해당 직업을 아직까지 유지하고 있는지를 묻는 문항에 대하여 84.8%가 대학원 입학 후로 직업을 그만두었다고 응답하였음. 또한 대학원 입학 이전의 직업을 그만둔 퇴사시기와 대학원 입학 년도를 비교한 결과, 현재 대학원 입학 이전의 직업에 종사하고 있지 않다고 응답한 463명(무응답자 33명 제외) 가운데 82.7%가 대학원 입학 이전에 직업을 그만둔 것으로 나타났음.

&lt;표 III-7&gt; 대학원 입학 이전의 직업을 그만둔 이유

구 분	석사과정			박사과정			전체		
	사례 수	평균	표준 편차	사례 수	평균	표준 편차	사례 수	평균	표준 편차
자기개발의 기회를 갖기 위하여 <sup>1)</sup>	305	4.45	0.89	138	4.28	1.05	443	4.40	0.95
업무가 나의 전공이나 적성과 맞지 않아서 <sup>2)</sup>	290	2.51	1.25	132	2.15	1.12	422	2.40	1.22
회사에서 나의 발전가능성, 비전이 없어서 <sup>3)</sup>	288	3.17	1.31	133	2.98	1.26	421	3.11	1.30
앞으로의 고용이 불안해서 <sup>4)</sup>	287	2.62	1.29	131	2.67	1.30	418	2.64	1.29
임금이 낮아서 <sup>5)</sup>	287	2.75	1.21	132	2.70	1.25	419	2.73	1.22
근무조건이나 근무환경이 좋지 않아서 <sup>6)</sup>	286	2.68	1.22	130	2.58	1.20	416	2.65	1.21
회사 측의 정리해고, 휴업, 폐업 등 때문에 <sup>7)</sup>	278	1.54	0.90	128	1.76	1.23	406	1.61	1.02

주: <표 III-3>에서 대학원 입학 이전에 직업경험이 있다고 응답한 614명 가운데 현재 그 직업에 종사하고 있지 않다고 응답한 496명을 대상으로 한 결과임.

\* 1)  $t=1.80$ , n.s., 2)  $t=2.83$ ,  $p<0.05$ , 3)  $t=1.39$ , n.s., 4)  $t=-0.35$ , n.s., 5)  $t=0.32$ , n.s., 6)  $t=0.73$ , n.s., 7)  $t=-2.05$ ,  $p<0.05$

- 그런데 학부 또는 석사과정을 졸업한 이후 직업을 가졌다고 하더라도 여러 가지의 이유로 인하여 대학원 입학을 전후로 직업을 그만둔 응답자들은 대체로 1~3년 정도 재직하다가 대학원으로 진학한 것으로 나타났음. 이는 현재까지 직업에 종사하고 있는 응답자들의 재직기간이 평균 6.6년인 것에 비하여 상당히 짧은 기간이었음(<표 III-8> 참조). 이렇게 볼 때, 대학 졸업 후 여러 분야로 취업하였으나 1~3년 정도의 재직 기간 동안에 자기개발의 필요성을 절실하게 느꼈거나 해당 업무를 수행하는 과정에 다양한 한계나 현실적인 문제점을 발견하여 직장을 그만두고 대학원에서의 진학을 결정하게 된 것으로 해석할 수 있을 것임. 또는 박사과정으로의 진학이나 그 이후의 교육적·직업적 계획을 갖고 직업적 경험을 수행하였을 가능성도 논의될 수 있을 것임.

<표 III-8> 대학원 입학 이전의 직업에서의 재직기간(년)

구 분	현재까지 직업에 종사하고 있는 경우			현재 직업에 종사하지 않는 경우		
	사례 수	평균	표준 편차	사례 수	평균	표준 편차
관리직	2	6.79	8.78	1	1.83	-
경영·회계·사무 관련직	15	5.61	5.05	97	2.05	2.26
금융·보험 관련직	-	-	-	9	1.94	2.10
교육·자연과학·사회과학 연구 관련직	43	6.02	4.93	151	1.87	1.89
법률·경찰·소방·교도 관련직	1	15.08	-	6	1.76	1.19
보건·의료 관련직	4	3.85	0.95	6	2.90	1.93
사회복지·종교 관련직	5	11.80	8.30	6	1.88	1.48
문화·예술·디자인·방송 관련직	3	1.86	1.07	22	2.34	2.70
영업·판매 관련직	1	10.83	-	15	1.43	1.45
경비·청소 관련직	-	-	-	1	0.67	-
미용·숙박·여행·오락·스포츠 관련직	-	-	-	2	2.29	0.41
건설 관련직	-	-	-	36	1.99	1.76
기계 관련직	1	9.58	-	9	2.09	1.59
화학 관련직	-	-	-	4	1.27	0.76
전기·전자 관련직	2	16.25	7.78	26	1.57	1.53
정보통신 관련직	3	9.58	2.09	52	1.73	1.87
환경·인쇄·목재·가구·공예·생산 관련직	-	-	-	10	3.17	3.54
군인	2	6.58	2.83	3	3.81	1.04
합 계	82	6.66	5.43	456	1.94	2.00

주: 아직까지 대학원 입학 이전의 직업에 종사하고 있다고 응답한 경우에는 조사시점인 2004년 10월까지의 재직기간을 반영한 것으로, <표 III-3>에서 대학원 입학 이전에 직업경험이 있다고 응답한 614명을 대상으로 한 결과임.

- 대학원 입학 이전에 직업을 가진 이후에 여러 가지의 이유로 석·박사 과정으로 진학하였으나, 자기개발 또는 관심 분야에 대한 고민 등과 같이 개인적인 요인이 주로 작용함에 따라 대학원 입학 이전에 가졌던 직업적 경험과 현재의 대학원 전공 분야는 어느 정도 관련이 있는 정도로 나타났음. 특히, 성별, 지역, 전공분야에 관계없이 박사과정으로 진학하는 경우에는 석사과정으로의 진학보다 자신의 직업적 경험과 대학원 전공의 관계를 가깝게 하려는 의도가 있었음을 짐작할 수 있음(<표 III-9> 참조). 이는

특히 박사과정으로의 진학을 잠정적으로 염두에 두고 석사학위 수여 이후에 자신의 전공분야와 유사한 직업적 경험을 의도하였을 수 있음을 짐작하게 하는 간접적인 결과라고 할 수 있을 것임.

<표 III-9> 대학원 입학 이전의 직업적 경험과 현재의 대학원 전공과의 관련성

구 분		석사과정			박사과정		
		사례수	평균	표준편차	사례수	평균	표준편차
성별	남성	192	3.55	1.32	113	3.87	1.24
	여성	185	3.31	1.44	96	4.17	0.91
지역	수도권	187	3.41	1.41	98	4.07	1.17
	비수도권	190	3.46	1.36	111	3.95	1.06
전공 계열	인문계열	96	3.15	1.50	49	3.90	1.16
	사회계열	81	3.53	1.22	55	3.64	1.27
	교육계열	13	3.92	1.38	28	4.36	0.99
	공학계열	128	3.53	1.33	48	4.04	0.99
	자연계열	54	3.48	1.46	24	4.42	0.78
	의약계열	5	3.20	1.64	5	4.80	0.45
전체 <sup>1)</sup>		377	3.44	1.38	209	4.00	1.11

주: <표 III-3>에서 대학원 입학 이전에 직업경험이 있다고 응답한 614명을 대상으로 한 결과임.

\* 1)  $t = -5.11$ ,  $p < 0.05$

#### □ 대학원 입학과정에서의 의사결정

- 응답자들은 대학원에 입학한 주된 이유로 '전공 분야에 대한 깊이 있는 공부를 하고 싶어서'라고 응답하였음. 이는 특히 박사과정 입학을 결정하는 주된 요인으로 작용한 것으로 나타났음(<표 III-10> 참조). 또한, 석사과정으로 입학할 때에는 박사과정으로의 진학보다 '취업'에의 유용성도 상당 부분 고려하고 있었음.

<표 III-10> 대학원 입학의 주된 이유

(단위 : 명, 괄호는 %)

구 분	석사과정	박사과정	전체
▪ 전공 분야에 대한 깊이 있는 공부를 하고 싶어서	994( 69.7)	493( 80.3)	1,487( 72.9)
▪ 대학원 입학이 취업에 유리하다고 판단하였기 때문에	281( 19.7)	45( 7.3)	326( 16.0)
▪ 직장에서의 승진이나 업무수행을 위해 학위가 필요하였기 때문	51( 3.6)	36( 5.9)	87( 4.3)
▪ 주위 사람들의 권유로	56( 3.9)	22( 3.6)	78( 3.8)
▪ 학부 졸업 이후에 별다른 선택사항이 없었기 때문	44( 3.1)	18( 2.9)	62( 3.0)
계	1,426(100.0)	614(100.0)	2,040(100.0)

\*  $\chi^2=53.17, df=4, p<0.05$

- 이러한 이유로 현재의 대학원 전공을 선택하게 된 것도 ‘나의 흥미나 적성과 잘 맞는다고 생각되었기 때문’이거나 ‘학위 취득 이후의 전망이 좋다고 생각되어서’라는 응답이 거의 대부분을 차지하고 있었음(<표 III-11> 참조).
- 이러한 대학원으로서의 진학을 결정함에 있어서, 주로 학교 내에서의 의사결정과정에서 주로 작용한 것으로 나타났음. 응답자들은 대학원 진학을 결정하는 과정에 영향을 준 타인에 관한 질문에서 ‘특별한 사람이 없다’ 또

<표 III-11> 현재의 대학원 전공을 선택한 주된 이유

(단위 : 명, 괄호는 %)

구 분	석사과정	박사과정	전체
나의 흥미나 적성과 잘 맞는다고 생각되어서	1,050( 74.5)	451( 75.2)	1,501( 74.7)
학위 취득 이후의 전망이 좋다고 생각되어서	207( 14.7)	84( 14.0)	291( 14.5)
나의 직장경험과 유사한 분야이기 때문에	47( 3.3)	38( 6.3)	85( 4.2)
취업에 유리하기 때문에	57( 4.0)	13( 2.2)	70( 3.5)
주위 사람들의 권유로	49( 3.5)	14( 2.3)	63( 3.1)
계	1,410(100.0)	600(100.0)	2,010(100.0)

\*  $\chi^2=15.13, df=4, p<0.05$

는 ‘선배 및 학과동료’, ‘학과(학부)의 교수’를 꼽고 있었음(<표 III-12> 참조). 이는 대학원 진학에 관한 의사결정과 이를 위한 자료의 수집 및 평가 과정이 주로 학교, 특히 학과 내에서 수행되고 있음을 보여주는 것이라 할 수 있음.

<표 III-12> 대학원 진학 결정과정에서 영향을 준 타인

(단위 : 명, 괄호는 %)

구 분	석사과정	박사과정	전체
특별한 사람 없음	428( 30.9)	159( 27.5)	587( 29.9)
선배 및 학과 동료	419( 30.3)	137( 23.7)	556( 28.3)
학과(학부)의 교수	307( 22.2)	227( 39.2)	534( 27.2)
부모	131( 9.5)	40( 6.9)	171( 8.7)
친구	56( 4.0)	10( 1.7)	66( 3.4)
형제	43( 3.1)	6( 1.0)	49( 2.5)
계	1,384(100.0)	579(100.0)	1,963(100.0)

\*  $\chi^2=67.86$ ,  $df=5$ ,  $p<0.05$

- 이와 같은 대학원 진학에 관한 의사결정과정의 특성 때문에, 대학원 진학에 필요한 정보나 자문도 주로 학과 내에서 획득하는 것으로 나타났음. 응답자 가운데 ‘학부 또는 석사과정의 선배나 동료’에게 대학원 진학에 필요한 정보나 자문을 의존하는 경우가 가장 많았으며, 이외에도 ‘학부 또는 석사과정의 지도교수’, ‘진학하려는 대학원의 안내정보나 진학하려는 대학원의 교수’로부터 주로 정보나 자문을 구했던 것으로 나타났음(<표 III-13> 참조). 이는 많은 응답자들이 자신의 모교에서 자신의 전공과 동일한 석·박사과정으로 진학하는 경향이 있다는 것과 직접적인 관련이 있는 것으로 볼 수 있음. 실제 박사과정의 경우 석사과정의 지도교수가 중요한 진로정보원으로 작용하고 있는 것으로 나타났음. 또한 설령 다른 대학의 대학원 과정으로 진학하려 한다고 하더라도 자신의 모교에서의 ‘사례조사’를 통하여 관련 정보를 수집하고 진로를 준비하려는 특성이 강하다고 할 수 있음.

&lt;표 III-13&gt; 대학원 진학에 필요한 정보와 자문의 주요 출처

(단위 : 명, 괄호는 %)

구 분	석사과정	박사과정	전체
학부(석사) 과정의 선배나 동료	598( 45.1)	254( 43.3)	852( 44.6)
학부(석사) 과정의 지도교수	229( 17.3)	212( 36.1)	441( 23.1)
진학하려는 대학원의 안내정보	226( 17.1)	29( 4.9)	255( 13.3)
진학하려는 대학원의 교수	158( 11.9)	71( 12.1)	229( 12.0)
친구	101( 7.6)	16( 2.7)	117( 6.1)
학부(석사)를 마친 대학의 진로지도 관련기관	7( 0.5)	3( 0.5)	10( 0.5)
대학원 진학 전문기관	6( 0.5)	2( 0.3)	8( 0.4)
계	1,325(100.0)	587(100.0)	1,912(100.0)

\*  $\chi^2=123.66$ ,  $df=6$ ,  $p<0.05$ 

## 제2절 석·박사 대학원 생활

## □ 대학원에서의 연구활동

- 일반대학원에 재학하면서 실험실이나 연구실에 거의 고정적으로 다니고 있는 이른바 ‘풀타임’ 대학원생에게 있어서 연구 프로젝트에의 참여경험은 매우 큰 의미를 지니고 있음. 자신의 전공 분야에서의 연구방법 및 기법 등을 훈련하는 기회로서의 의미를 갖고 있는 연구 프로젝트 참여와 관련하여, 응답자의 57.7%가 참여한 경험이 있거나 또는 현재 참여하고 있다고 응답하였음(<표 III-14> 참조). 즉 전국적인 수준에서 보았을 때, 우리나라일반대학원에 다니는 재학생 5명 중의 3명 정도는 지도교수 또는 소속대학 교수가 수행하는 연구 프로젝트에 참여하고 있는 것임.
- 그런데, 이러한 석·박사과정 재학생들의 연구 프로젝트 참여는 전공 분야에 따라 뚜렷한 차이를 보이고 있음(<부록표 1-11> 참조). 이공계열,

&lt;표 III-14&gt; 지도교수 또는 소속대학 교수의 연구 프로젝트 참여 여부

(단위 : 명, 괄호는 %)

구 분	석사과정	박사과정	전체
참여하고 있거나 참여한 적이 있다.	774( 56.4)	356( 60.8)	1,130( 57.7)
연구 프로젝트 참여 개수 <sup>2)</sup>			
1개	470( 60.7)	149( 41.9)	619( 54.8)
2개	218( 28.2)	142( 39.9)	360( 31.9)
3개 이상	86( 11.1)	65( 18.3)	151( 13.4)
평균 참여 개수 <sup>5)</sup>	1.55( 0.84)	1.90( 1.18)	1.65( 0.96)
연구 프로젝트 참여 자격 <sup>3)</sup>			
공동연구원	126( 16.3)	75( 21.1)	201( 17.8)
연구보조원	648( 83.7)	281( 78.9)	929( 82.2)
연구 프로젝트 참여 수당(월평균) <sup>4)</sup>			
20만원 이하	243( 31.4)	49( 13.8)	292( 25.8)
21만원~50만원	431( 55.7)	139( 39.0)	570( 50.4)
51만원~100만원	91( 11.8)	134( 37.6)	225( 19.9)
101만원 이상	9( 1.2)	34( 9.6)	43( 3.8)
참여한 경험이 없다.	599( 43.6)	230( 39.2)	829( 42.3)
계 <sup>1)</sup>	1,373(100.0)	586(100.0)	1,959(100.0)

주: 연구 프로젝트 평균 참여 개수의 괄호는 표준편차임( $t=-5.73$ ,  $p<0.05$ )\* 1)  $\chi^2=3.23$ ,  $df=1$ , n.s., 2)  $\chi^2=35.69$ ,  $df=2$ ,  $p<0.05$ , 3)  $\chi^2=3.82$ ,  $df=1$ , n.s., 4) =169.85,  $df=3$ ,  $p<0.05$ 

즉 공학계열이나 자연계열에 재학하는 학생들의 참여도는 매우 높은 반면, 인문·사회계열의 학생들의 프로젝트 참여도는 매우 낮게 나타나고 있었는데, 공학계열이나 자연계열의 경우에는 거의 대다수의 재학생들이 연구 프로젝트에 참여하고 있다고 간주할 수 있을 정도로 참여율이 매우 높았음. 이는 이공계열이 인문·사회계열에 비하여 다수의 연구 프로젝트의 생성이 상대적으로 용이하다는 특성과, 이공계열에 대한 정부 차원의 지원이나 산학연 프로그램이 확대된 것에 따른 결과로 간주할 수 있을 것임. 그러나 이러한 인문·사회계열과 이공계열의 연구 프로젝트 참여율의 차이를 옳고 그름의 가치 판단의 기준으로 평가하는 것은 신중할 필요가



있을 것임. 이는 계열에 따른 연구 프로젝트의 차이점이 인문·사회계열이 가지는 학문적인 특성에 의하여 어느 정도 관여되었다고 볼 수 있기 때문임. 하지만, 연구 프로젝트 이외에 재학생들로 하여금 다양한 연구활동을 경험할 수 있는 장치가 충분한지에 대해서는 교육기관 및 정부 차원에서 깊이 있는 논의가 필요할 것임.

- 일반대학원의 재학생들은 대체로 1년에 1~2개 정도의 연구 프로젝트에 참여하고 있으며, 석사과정 재학생보다 경험이 많은 박사과정 재학생들이 다소 많은 프로젝트에 참여하는 것으로 나타났음(<표 III-14> 참조). 그런데 전공계열별로 살펴보면, 여전히 이공계열 학생들이 참여하는 연구 프로젝트의 개수가 인문·사회계열보다 높지만, 특히 석사과정 재학생에게서는 이공계열과 인문·사회계열의 차이가 그렇게 크지 않다는 점임(<부록표 1-12> 참조). 예를 들어, 인문계열 석사과정 재학생들은 일년에 평균 1.4개의 프로젝트에 참여하는 반면, 공학계열 석사과정 재학생들은 일년에 평균 1.65개의 프로젝트에 참여하는 것으로 나타났는데, 이러한 차이가 이공계열에서의 프로젝트 참여율이 매우 높은 것에 비교해볼 때 두드러지게 큰 차이라고 할 수는 없는 것임. 이러한 결과에 대하여 이공계열의 경우에는 다수의 학생들이 여러 연구 프로젝트에 참여할 수 있는 기회가 많지만, 상대적으로 그러한 기회가 제한적인 인문·사회계열의 경우에는 프로젝트에 참여하는 재학생 규모도 이공계열에 비하여 상대적으로 제한적일 수 있다는 해석이 가능할 것임.
- 또한 석·박사과정 재학생들은 주로 연구보조원의 자격으로 지도교수 또는 소속대학 교수의 연구 프로젝트에 참여하고 있었음(<표 III-14> 참조)<sup>6)</sup>. 이는 석·박사과정이 연구자로서의 역량을 갖추기 위한 ‘훈련’ 과정으로 여기는 현실과 직접적인 관련이 있다고 할 수 있으나, 노동시장에서

6) 응답자들은 올해에 독자적으로 또는 연구책임자로 수행하는 연구과제가 있느냐라는 질문에 대하여 올해 연구 프로젝트 참여 경험이 있다는 1,138명(응답거부 6명 제외) 가운데 6.5%만이 독자 연구과제 경험이 있다고 응답하였음. 이렇게 볼 때, 지도교수 또는 소속대학 교수의 연구 프로젝트에 참여하는 것은 일반대학원 석·박사과정에 재학하면서 연구자로서의 경험을 쌓을 수 있는 좋은 기회가 될 수 있을 것임.

경력을 강조하는 분위기가 연구 분야에서도 두드러지게 나타나고 있는 현실을 고려할 때 어느 정도의 연구 경험이 있다고 간주할 수 있는 박사과정 재학생들 대다수도 연구보조원의 자격으로 프로젝트에 참여하고 있다는 결과는 논의가 필요한 사항이라 할 수 있음. 특히 재학생들의 연구 프로젝트 참여를 단순히 지도교수의 연구활동을 도와주는데 그치지 않고, 참여를 통한 실제적인 역량을 개발할 수 있는 기회로 발전시킬 수 있는 전략적인 모색이 요청된다고 할 수 있음.

- 일반대학원의 석·박사과정에 재학하는 학생들의 상당수가 1년에 1~2개 정도의 연구 프로젝트에 연구보조원의 자격으로 참여하고 있음에도 불구하고, 대학원생들에게 경제적으로 충분한 보상이 주어지고 있는가에 있어서는 다소 회의적인 결과가 나타났음. 석사과정 재학생 대부분은 월평균 50만원 이하의 수당을, 박사과정 재학생 대부분은 월평균 21~100만원 수준의 수당을 받는 것으로 나타났는데(<표 III-14> 참조), 석사과정의 경우 1년에 1~2개 정도의 프로젝트에, 박사과정이 2~3개 정도의 프로젝트에 참여한다고 볼 때 이러한 참여수당의 규모가 적절하지 않을 수 있다는 의견도 설득력을 갖출 수 있을 것임<sup>7)</sup>. 특히 전공계열별로 구분하여 수당을 살펴보면, 이공계열 학생들이 인문·사회계열보다 많은 프로젝트에 참여하는 것에 비하여 이들이 받는 수당에서는 큰 차이가 나타나지 않는 것(<부록표 1-14> 참조)은 석·박사 재학생들의 연구 프로젝트 참여에 따른 수당을 보다 현실화하기 위한 방안이 마련될 필요가 있음을 보여주는 것이라 할 수 있음.
- 대학원생의 입장에서 연구 프로젝트에 참여하는 데에 따른 현실적인 한계가 존재하지만, 응답자들은 연구 프로젝트 참여에 대하여 대체로 만족한다는 의견을 보였음.

7) 다수의 연구 프로젝트에 참여한다고 해서 충분한 수당을 받는 것은 아닌 것으로 판단됨. 비록 참여 프로젝트 수가 늘어날수록 월평균 수당도 증가하고 있으나, 3개 이상의 연구 프로젝트에 참여한다고 하더라도 100만원 이상의 수당을 받는 경우는 12.5%에 불과함. 한국학술진흥재단에서는 연구보조원 수당을 석사과정은 월 40만원, 박사과정은 월 60만원으로 규정하고 있는데, 이러한 규정을 적용하였을 때, 이 연구의 결과로 나타난 대학원 재학생들이 받는 수당은 다소 작은 수준이라고 할 수 있음.

<표 III-15> 연구 프로젝트 참여에 대한 만족도 및 효과

구 분	석사과정			박사과정			전체		
	사례 수	평균	표준 편차	사례 수	평균	표준 편차	사례 수	평균	표준 편차
프로젝트 참여 만족도 <sup>1)</sup>	772	3.65	0.80	356	3.70	0.79	1,128	3.67	0.80
프로젝트 참여의 효과									
-실제적인 일을 접할 수 있는 좋은 기회이다. <sup>2)</sup>	772	3.88	0.82	355	3.93	0.82	1,127	3.89	0.82
-학위취득 이후 진로준비에 많은 도움이 된다. <sup>3)</sup>	772	3.58	0.85	354	3.62	0.92	1,126	3.59	0.87
-전공분야에 대한 다양한 학습기회가 된다. <sup>4)</sup>	770	3.72	0.84	355	3.77	0.83	1,125	3.73	0.84
-경제적으로 많은 도움을 받을 수 있다. <sup>5)</sup>	771	3.04	1.04	355	3.21	1.03	1,126	3.09	1.04
-다양한 전문가를 만날 수 있다. <sup>6)</sup>	771	3.30	1.20	354	3.45	1.00	1,125	3.35	1.14
-지도교수와 좋은 관계를 유지할 수 있다. <sup>7)</sup>	772	3.62	0.89	354	3.79	0.79	1,126	3.67	0.87

주: 5점 척도(5=매우 만족한다, 4=대체로 만족하는 편이다, 3=그저 그렇다, 2=대체로 만족하지 않는 편이다, 1=전혀 만족하지 않는다)의 결과임.

\* 1)  $t=-1.04$ , n.s., 2)  $t=-0.90$ , n.s., 3)  $t=-0.69$ , n.s., 4)  $t=-0.97$ , n.s., 5)  $t=-2.61$ ,  $p<0.05$ , 6)  $t=-1.95$ , n.s., 7)  $t=-2.93$ ,  $p<0.05$

월평균 연구 프로젝트 참여 수당	연구 프로젝트 참여 개수			전체
	1개	2개	3개 이상	
20만원 이하	200( 31.9)	74( 20.4)	22( 14.5)	296( 25.9)
21~50만원	333( 53.1)	183( 50.4)	60( 39.5)	576( 50.4)
51~100만원	85( 13.6)	90( 24.8)	51( 33.6)	226( 19.8)
101만원 이상	9( 1.4)	16( 4.4)	19( 12.5)	44( 3.9)
합계	627(100.0)	363(100.0)	152(100.0)	1,142(100.0)

주: <표 III-14>에서 연구 프로젝트에 참여한 경험이 있다고 응답한 1,142명의 결과임.

- 특히 지도교수의 연구 프로젝트에 참여하는 것이 실제적인 일을 접할 뿐만 아니라 전공분야에 대한 다양한 학습을 할 수 있는 좋은 기회라는 점이 프로젝트 참여의 가장 큰 효과라는 의견을 보여주고 있음. 또한 다양한 분야의 전문가를 만날 수 있는 기회, 지도교수와의 좋은 관계를 유지

할 수 있는 기회 등도 연구 프로젝트 참여의 효과라고 인식하고 있었음. 반면 경제적인 도움이라는 측면에 대해서는 ‘그저 그렇다’라는 상대적으로 부정적인 반응을 보였음(<표 III-15> 참조). 즉 석·박사과정 재학생들로 하여금 대학원 생활에 대한 만족도를 높여주고 전공 분야에 대한 전문성을 개발하는 데에 있어서 다양한 학습의 장을 제공함과 동시에 이들의 대인관계의 폭과 깊이를 심화할 수 있도록 도와주는 것이 중요한 요소라는 것을 보여주고 있음.

#### □ 장학금 및 경제활동

- 2004년도에 수령한 장학금에 관한 질문에서 다수의 응답자들이 교내 장학금을 비롯하여 장학금을 수령한 것으로 나타났음. 석사과정과 박사과정 사이에 유의한 차이점이 발견되었지만, 전체적으로 보았을 때 응답자의 75% 정도가 대학원에 재학하면서 장학금을 받고 있었음(<표 III-16> 참조). 박사과정 재학생들이 석사과정생보다 교내외 장학금을 받지 못하는 비율이 높게 나타난 것은 흥미로운 결과임. 또한 장학금 지원에 있어서는 전공계열에 따른 차이점이 뚜렷하지 않은 것(<부록표 1-15> 참조)도 특징이라 할 수 있음.
- 이들이 실질적으로 수령한 장학금의 금액의 경우, 한 학기 평균 201만원 이상인 경우가 38.9%로 가장 많았음. 반면 21만원~50만원의 소액인 경우(22.2%)도 상당 부분 차지하고 있었음. 그런데, 이러한 장학금 수령액에 있어서 지역간의 차이가 뚜렷하다는 점에 대해서는 개선의 여지가 필요한 것으로 나타났음. <부록표 1-16>에서 알 수 있듯이, 수도권에 소재한 대학원에 재학하는 학생들은 절반 이상이 한 학기에 201만원 이상의 장학금을 받는 반면, 수도권 이외의 지역의 대학원에 다니는 학생들은 상대적으로 작은 금액을 지원받는 것으로 나타났는데, 부분적으로는 대학의 재정적인 여유가 하나의 요인으로 작용할 수도 있으나, 한편으로는 사회적으로 대학원 재학생에 대한 지원이 충분히 확장되지 못하였다는 반증일 수

&lt;표 III-16&gt; 장학금 수령 여부 및 유형

(단위 : 명, 괄호는 %)

구 분	석사과정	박사과정	전체
교내 장학금(수업료 또는 기성회비 면제 포함)	1,042( 72.1)	366( 59.4)	1,408( 68.3)
교외 장학금	80( 5.5)	48( 7.8)	128( 6.2)
어떤 장학금도 받지 않았다	323( 22.4)	202( 32.8)	525( 25.5)
계	1,445(100.0)	616(100.0)	2,061(100.0)

\*  $\chi^2=32.21$ ,  $df=2$ ,  $p<0.05$ 

도 있을 것임.

- 상당히 많은 학생들에게 장학금이 지급되고 있으나, 석·박사과정 재학생들은 수업료 또는 납입금을 준비하기 위하여 장학금 이외의 다른 방법에도 의존하고 있었음. 이들이 수업료나 납입금을 위하여 가장 많이 의존하는 출처는 '부모 및 친척'이었으며, 전공과 관련한 부직 활동을 통해 마련하는 비율도 상당 부분을 차지하고 있었음. 또한 은행 대출을 이용하는 비율도 높은 편이었음(<표 III-18> 참조). 은행 대출을 이용하여 수업료나

&lt;표 III-17&gt; 한 학기 평균 장학금 수령액

(단위 : 명, 괄호는 %)

구 분	석사과정	박사과정	전체
20만원 이하	40( 3.6)	10( 2.4)	50( 3.3)
21만원~50만원	245( 22.2)	92( 22.4)	337( 22.2)
51만원~100만원	110( 9.9)	59( 14.4)	169( 11.1)
101만원~150만원	145( 13.1)	47( 11.5)	192( 12.7)
151만원~200만원	129( 11.7)	49( 12.0)	178( 11.7)
201만원 이상	437( 39.5)	153( 37.3)	590( 38.9)
계	1,106(100.0)	410(100.0)	1,516(100.0)

주: <표 III-16>에서 장학금을 수령하였다고 응답한 1,536을 대상으로 한 결과임.

\*  $\chi^2=7.60$ ,  $df=5$ , n.s.

납입금을 마련하는 방법은 공학계열이나 자연계열 학생들이 상대적으로 많이 이용하고 있었는데, 이는 이공계열에 대한 은행대출의 기회가 보장되어 있기 때문이라고 해석할 수 있을 것임. 박사과정 재학생의 경우 부모나 친척에 의존하는 비율이 석사과정에 비하여 낮은 반면, 상당히 많은 응답자들이 전공 관련 부직활동을 통한 수업료 또는 납입금 마련을 꼽고 있었음<sup>8)</sup>.

□ 대학원 생활에 대한 만족도

- 응답자들은 수업이나 실험·실습, 각종 연구활동, 대인관계 등의 대학원에서의 생활에 대하여 전반적으로 ‘그저 그렇다’ 내지는 ‘대체로 만족하는

<표 III-18> 장학금 이외의 수업료 및 납입금 준비 방법

(단위 : 명, %)

구 분	석사과정	박사과정	전체
부모 및 친척으로부터	776( 64.9)	235( 49.0)	1,011( 60.4)
전공 관련 부직활동	116( 9.7)	105( 21.9)	221( 13.2)
중·고등학생 대상의 과외	115( 9.6)	38( 7.9)	153( 9.1)
은행 대출	158( 13.2)	61( 12.7)	219( 13.1)
재직 중인 직장에서의 수업료 지원	30( 2.5)	41( 8.5)	71( 4.2)
계	1,195(100.0)	480(100.0)	1,675(100.0)

\*  $\chi^2 = 83.46, df=4, p < 0.05$

편’이라는 의견을 보여주었음(<표 III-19> 참조). 이러한 대학원 생활에 대한 전반적인 만족도에 대하여, 어느 과정에 재학하고 있는지, 성별은 무

8) 많은 박사과정 재학생들이 경제적인 활동을 하고 있었음. 가장 많은 비율을 차지하는 것은 전문대학이나 4년제 대학에서 시간강사로 활동하는 것이며, 소속 대학에서 연구조교나 행정조교로 활동하는 비율도 매우 높았음.

(단위 : 명, 괄호는 %)

대학에서의 시간강사	소속대학에서의 조교	전공 관련 부직활동	중·고교생 과외활동	기타	전체
189(34.1)	175(31.6)	65(11.7)	51(9.2)	74(13.4)	554(100.0)

<표 III-19> 대학원 생활에 대한 만족도

구 분	석사과정			박사과정			전체		
	사례 수	평균	표준 편차	사례 수	평균	표준 편차	사례 수	평균	표준 편차
전반적인 만족도 <sup>1)</sup>	1,460	3.61	0.75	623	3.57	0.76	2,083	3.60	0.75
세부 영역별 만족도									
- 전공분야의 심화 학습 <sup>2)</sup>	1,458	3.75	0.75	623	3.70	0.83	2,081	3.74	0.77
- 학위 취득 이후의 진로를 위한 다양한 경험 <sup>3)</sup>	1,455	3.13	0.94	622	3.00	1.02	2,077	3.09	0.96
- 지도교수와의 관계 <sup>4)</sup>	1,457	3.82	0.89	624	3.91	0.87	2,081	3.85	0.88
- 선배·동료와의 관계 <sup>5)</sup>	1,458	3.97	0.81	623	3.90	0.78	2,081	3.95	0.80

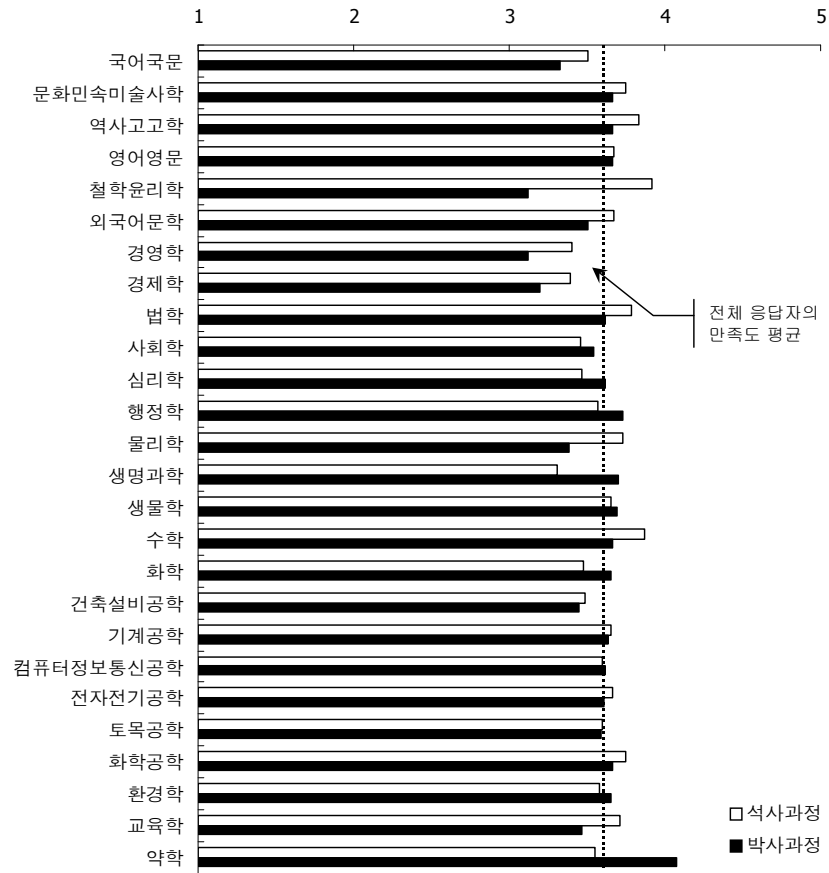
주: 5점 척도(5=매우 만족한다, 4=대체로 만족하는 편이다, 3=그저 그렇다, 2=대체로 만족하지 않는 편이다, 1=전혀 만족하지 않는다)의 결과임.

\* 1)  $t=1.31$ , n.s., 2)  $t=1.33$ , n.s., 3)  $t=2.90$ ,  $p<0.05$ , 4)  $t=2.03$ ,  $p<0.05$ , 5)  $t=1.78$ , n.s.

엇인지 등은 크게 관련이 없는 것으로 나타났음(<부록표 1-18> 참조). 단 전공분야에 따라 미묘한 차이가 발견되었으며, 수학, 역사고고학, 약학 분야의 재학생들은 상대적으로 높은 만족도를 보인 반면, 국어국문, 경영학, 경제학 분야의 재학생들은 상대적으로 낮은 만족도를 보였으나, 이러한 전공분야와 만족도와의 관계에서 뚜렷한 구조적인 관련성을 찾기는 힘든 상황임([그림 III-3], <부록표 2-16> 참조).

- 대학원 생활에서의 만족도를 세부적인 수준에서 살펴보더라도 전공분야에 대한 심화학습이나 대학원 내에서의 대인관계(지도교수, 선배, 동료 등)에서 대체로 만족한다는 의견이 지배적이었으나, 학위 취득 이후의 직업준비를 위한 다양한 경험에 관해서는 상대적으로 만족도가 높지 않은 편이었음(<표 III-19> 참조). 특히, 박사과정일수록, 여성일수록, 인문계열의 전공일수록 이러한 만족도가 높지 않다는 점은 대학원 교육내용 및 교육방법에 대한 재검토가 필요함을 반증하고 있음. 이러한 경향성이 최근 사회적으로 논의가 이루어지고 있는 대학원 교육 정도의 고급인력의 질적인 문제와 어느 정도 관련을 맺고 있을 가능성도 있을 것이며, 대학원 교육이 직업준비라는 목적을 추구해야 하는가라는 본질적인 비판도 나름의 타

[그림 Ⅲ-3] 전공분야별 대학원 생활에 대한 전반적인 만족도



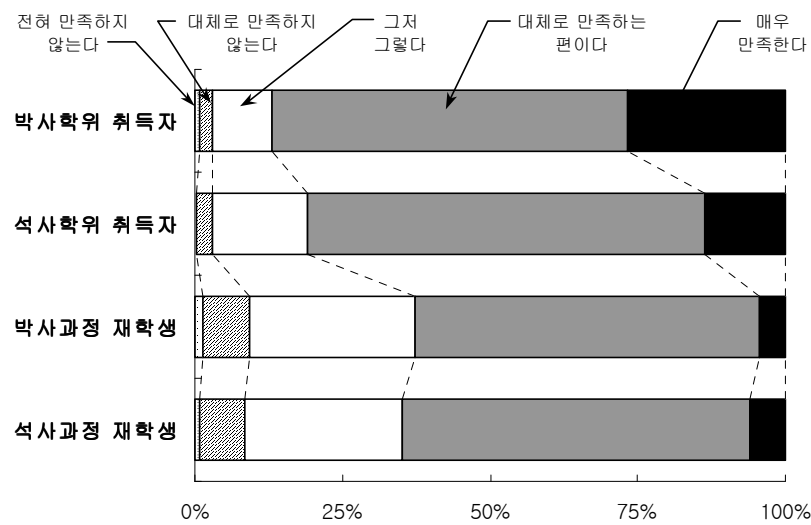
당성을 갖고 있을 것이지만, 적어도 고급인력의 인적자원개발과 관련하여 대학원 교육이 재학생들에게 학문적인 창의력을 개발할 수 있는 다양한 지적인 자극을 제공하고 있는지에 대한 교육내용 및 학습경험에 대한 논의는 사회적인 유효성을 가질 것임.

- 그런데 대학원 생활 또는 대학원 전공에서의 만족도에 있어서는 재학생이 학위 취득자보다 박한 점수를 주고 있었음. 석·박사 학위취득자가 재학생보다 대학원 전공이나 대학원 생활에 더욱 만족하고 있었던 것임([그림



Ⅲ-4] 참조). 이는 학위 취득 이후의 직업생활 등을 영위하면서 현실과 타협한 사항들이 대학원 재학 중에는 비교적 자유롭게 누릴 수 있었던 것이라는, 일종의 상실감에서 비롯된 것으로 해석됨.

[그림 Ⅲ-4] 대학원 생활 또는 대학원 전공에 대한 만족도 : 재학생과 학위 취득자의 비교



- 대학원 생활에서 어려움을 느끼는 정도에 대한 응답도 대학원 생활에 대한 세부적인 만족도의 결과와 유사하게 나타났음. 비교적 만족도가 높은 학과의 분위기나 동료, 선·후배, 또는 지도교수와의 인간관계에 대한 어려움은 크지 않은 반면, 대학원 생활을 통해 다양한 경험을 할 수 있는 교육내용 또는 커리큘럼이 부족하다는 데에 많은 응답자가 동의를 표시하였음. 특히 교육내용과 관련하여 석사과정 재학생보다 박사과정 재학생이 더 큰 어려움을 느끼는 것으로 나타났음(<표 Ⅲ-20> 참조). 즉 이러한 결과는 석·박사 학위를 취득한 학생들이 그들의 전공분야에서의 전문성과 현실에서 활용성을 높일 수 있는 다양한 교육내용 및 교육방법을 개발

활용하기 위한 대학 차원의 노력과 투자가 절실함을 반증하는 것이라 할 수 있음.

- 이와 함께, 대학원에서의 생활에 기인한 경제적 어려움도 일반대학원의 석·박사 과정에 재학하고 있는 학생들의 실질적인 관심사항인 것으로 나타났다. 특히 박사과정 학생들이 경제적 부담을 느끼는 정도가 석사과정 재학생보다 다소 높은 것으로 나타났다.

<표 III-20> 대학원 생활에서의 어려움을 느끼는 정도

구 분	석사과정			박사과정			전체		
	사례 수	평균	표준 편차	사례 수	평균	표준 편차	사례 수	평균	표준 편차
내가 필요로 하는 커리큘럼이 부족하다. 1)	1,455	3.32	0.90	623	3.60	0.93	2,078	3.40	0.92
전공에 관련된 용어를 터득하는데 어려움을 느낀다. 2)	1,458	2.64	0.92	621	2.43	0.91	2,079	2.58	0.92
연구수행에 필요한 기계, 기구, 프로그램 등을 다루는데 어려움을 느낀다. 3)	1,457	2.50	0.90	621	2.45	0.98	2,078	2.49	0.92
밤늦게까지의 실험이나 연구 때문에 힘들다. 4)	1,456	2.74	1.03	621	2.80	1.07	2,077	2.76	1.04
학과 분위기가 동료와 대인 관계에 적응하기 힘들다. 5)	1,458	2.04	0.88	622	2.02	0.84	2,080	2.03	0.87
교수님들과의 관계가 불편하거나 불이익을 당하기도 한다. 6)	1,459	1.91	0.87	623	1.94	0.86	2,082	1.92	0.86
대학원 재학에 따른 경제적 부담이 크다. 7)	1,459	3.21	1.16	622	3.33	1.17	2,081	3.25	1.16

주: 5점 척도(5=매우 그렇다, 4=대체로 그런 편이다, 3=보통이다, 2=그렇지 않은 편이다, 1=전혀 그렇지 않다)의 결과임.

\* 1)  $t=-6.50, p<0.05$ , 2)  $t=4.01, p<0.05$ , 3)  $t=1.27, n.s.$ , 4)  $t=-1.17, n.s.$ , 5)  $t=0.33, n.s.$ , 6)  $t=-0.76, n.s.$ , 7)  $t=-2.15, p<0.05$

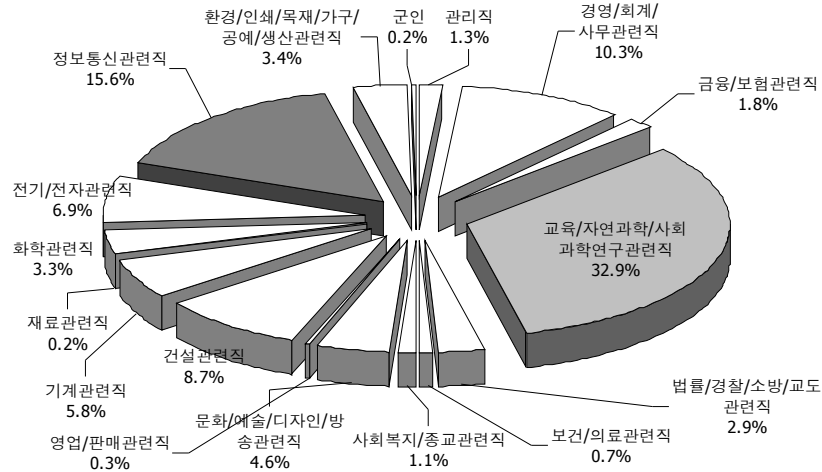
### 제3절 학위 취득 이후의 진로계획

#### □ 희망직업

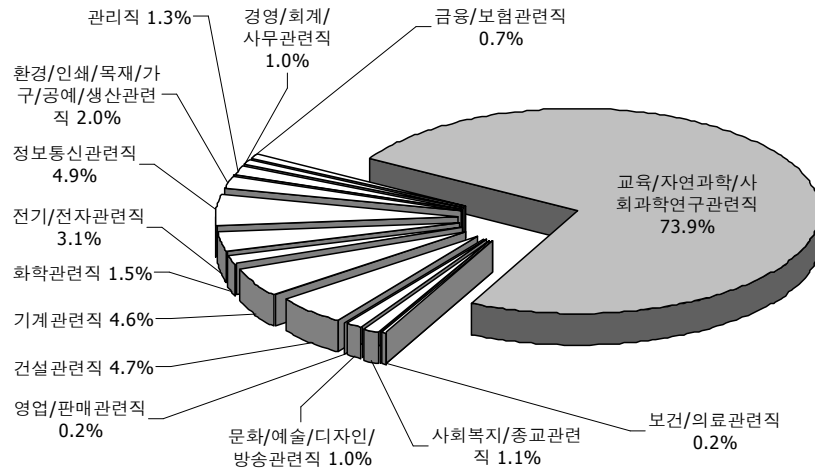
- 석·박사 재학생들은 학위 취득 이후에 재학 중에 수행하고 있는 연구 활동을 지속할 수 있는 교육 또는 연구관련 직업을 가장 선호하고 있었음. 그러나 선호하는 직업에 있어서는 석사과정 재학생과 박사과정 재학생 사이에 뚜렷한 차이점이 발견되었음.
- 석사과정 재학생이 희망하는 직업은 ‘교육·자연과학·사회과학 관련 연구직(32.9%)’, ‘정보통신 관련직(15.6%)’, ‘경영·회계·사무관련직(10.3%)’ 등의 순서로 구성되는 반면, 박사과정 재학생이 학위 취득 이후 희망하는 직업에서는 ‘교육·자연과학·사회과학 관련 연구직(73.9%)’이 월등히 높은 비율을 차지하고 있음([그림 III-5] 참조). 즉 석사과정 재학생들은 자신의 전공분야에 따라 다양한 실무적인 영역을 추구하는 반면, 박사과정 재학생들이 희망하는 직업은 대학교수나 연구원과 같은 교육 및 연구 관련 직업에 한정되어 있다는 특징이 있는 것임.

[그림 III-5] 석·박사 재학생들의 희망 직업 : OES 중분류

<석사과정 (N=1,249)>



<박사과정 (N=612)>



- 석·박사과정 재학생들이 희망하는 직업을 세분류 수준에서 살펴보면 석사과정과 박사과정의 차이점이 보다 분명하게 드러나는데, 석사과정 재학생들의 경우 '생명과학연구원'이나 '대학교수'를 비롯하여 '응용소프트웨어 개발자', '자연과학연구원', '기계공학기술자' 등의 교육 및 연구개발 관련 분야, 즉 깊은 학문적인 성찰을 필요로 하는 직종과 함께 학문적인 측면과 실무적인 능력을 동시에 요구하는 엔지니어 관련 직업을 선호하는 것으로 나타났음. 반면 박사과정 재학생들은 응답자의 절반 정도가 '대학교수'를 선호할 정도로 이에 대한 집중도가 상당히 높은 편이며, 그 외에도 '생명과학연구원', '인문과학연구원', '사회과학연구원' 등의 연구 관련 직종을 선호하는 것으로 나타났음(<표 III-21> 참조). 또한 석사과정 재학생들이 희망하는 직업의 범위가 박사과정보다 폭넓게 형성되어 있다는 차이점도 하나의 특징이라 할 수 있음.

<표 III-21> 석·박사 재학생의 희망직업 상위 15선

석사과정 (N=1,249)	박사과정 (N=612)
1. 생명과학연구원 (8.7%)	1. 대학교수(전임강사 이상) (50.8%)
2. 대학교수(전임강사 이상) (6.1%)	2. 생명과학연구원 (6.9%)
3. 응용소프트웨어개발자 (6.0%)	3. 인문과학연구원 (5.6%)
4. 자연과학연구원 (5.4%)	4. 사회과학연구원 (4.9%)
5. 기계공학기술자 (5.3%)	5. 기계공학기술자 (4.6%)
6. 토목공학기술자 (4.5%)	6. 자연과학연구원 (4.2%)
7. 전자공학기술자 (4.4%)	7. 토목공학기술자 (3.1%)
8. 건축공학기술자 (4.2%)	8. 전자공학기술자 (2.3%)
9. 인문과학연구원 (3.4%)	9. 통신공학기술자 (2.0%)
10. 환경공학기술자 (3.4%)	10. 환경공학기술자 (2.0%)
11. 화학공학기술자 (3.3%)	11. 화학공학기술자 (1.5%)
12. 마케팅사무원 (3.2%)	12. 건축공학기술자 (1.1%)
13. 중등학교 교사 (2.8%)	13. 컴퓨터공학기술자 (1.1%)
14. 행정사무원 (2.5%)	14. 상담전문가 (1.0%)
15. 사회과학연구원 (2.5%)	15. 대학강사(시간강사) (0.8%)

- 이러한 결과는 크게 두 가지의 측면에서 해석할 수 있을 것임. 하나는 희망직업의 관점에서 보면, 석사과정의 경우 박사과정에서 전공분야의 깊이 있는 학습을 위한 준비과정이라는 성격과 함께 학부과정의 심화과정의 성격도 함께 갖고 있다는 것임. 이는 석사과정 재학생이 희망하는 직업 가운데 상위에 위치한 많은 직업들이 ‘엔지니어’ 계통의 4년제 대학 졸업의 학력을 요구한다는 점에서 추론할 수 있음. 즉 4년제 대학의 학력으로는 확보하기 힘든 전문성을 확보하는 방법으로 대학원을 선택하였다고 볼 수 있는 것임. 두 번째의 측면은 박사과정 재학생들은 학위 취득 이후에도 지속적인 연구개발 활동이 보장되길 희망하고 있다는 것임. 대학교수를 비롯하여 생명과학연구원, 인문과학연구원 등의 연구개발 활동이 보장된 직종을 희망하는 비율은 전체 박사과정 응답자의 72.4%를 차지하고 있음.
- 그런데 이러한 석·박사과정 재학생들의 희망직업은 전공계열에 따라 큰 차이가 있음을 고려할 필요가 있음. 대체적으로 보면, 앞의 결과 해석에서 지적한 두 가지의 특징인 석사과정 재학생들의 폭넓은 희망직업과 석·박사과정 두루 걸쳐 대학교수에 대한 높은 희망이라는 분포가 모든 계열에서 공통적으로 발견됨과 동시에, 특히 공학계열 재학생들이 다른 계열과는 달리 공학 관련직으로의 진출을 희망하고 있다는 것이 특징적이었음 (<부록표 1-19> 참조). 이러한 분포가 나타나게 된 결정적인 근거는 이 조사에서 활용한 『한국고용직업분류』에서 공학계열의 직업들이 중분류 및 세분류 수준에서 상대적으로 세분화되어 있다는 점이 주된 요인이라 할 수 있을 것임. 그러나 이러한 해석상의 제한점에도 불구하고 계열별로 학생들이 자신의 전공과 관련 있는 직업을 희망하고 있다는 점은 모든 계열에서 공통적인 결과라고 할 수 있음. 따라서 각 전공영역별로 석·박사학위를 소지한 인력이 활동할 수 있는 공간을 노동시장에서 충분히 확보하기 위한 노력이 필요한 것도 이 조사 결과의 시사점이라 할 것임.

<표 III-22> 석·박사 재학생의 희망 직업 상위 15개 : 성별에 따른 비교

남학생의 선호 직업			여학생의 선호 직업		
직업명	비율	여성 종사 비율	직업명	비율	여성 종사 비율
<b>&lt;석사과정(N=759)&gt;</b>			<b>&lt;석사과정(N=490)&gt;</b>		
응용소프트웨어개발자	8.2	10.7	생명과학연구원	13.9	20.0
기계공학기술자	8.0	1.3	대학교수	8.4	16.4
토목공학기술자	6.9	3.3	인문과학연구원	6.3	-
전자공학기술자	6.6	4.2	자연과학연구원	5.3	13.6
자연과학연구원	5.5	13.6	중등학교교사	4.9	45.7
생명과학연구원	5.4	20	사회과학연구원	4.5	20.8
건축공학기술자	4.7	7.7	마케팅사무원	3.9	24.2
대학교수	4.6	16.4	행정사무원	3.9	24.0
전기공학기술자	4.1	4.2	학예사 및 문화재보존원	3.7	48.5
화학공학기술자	3.6	9.3	건축공학기술자	3.3	7.7
통신공학기술자	3.6	5.5	환경공학기술자	3.3	12.9
환경공학기술자	3.4	12.9	문리어학계 학원강사	3.3	69.1
마케팅사무원	2.8	24.2	화학공학기술자	2.9	9.3
컴퓨터공학기술자	2.6	-	응용소프트웨어개발자	2.7	10.7
시스템소프트웨어개발자	2.0	11.4	대학강사	1.8	58.5
<b>&lt;박사과정(N=401)&gt;</b>			<b>&lt;박사과정(N=211)&gt;</b>		
대학교수	47.1	16.4	대학교수	57.8	16.4
기계공학기술자	6.7	1.3	생명과학연구원	10.0	20.0
생명과학연구원	5.2	20.0	인문과학연구원	8.5	-
자연과학연구원	5.0	13.6	사회과학연구원	7.1	20.8
토목공학기술자	4.5	3.3	자연과학연구원	2.8	13.6
인문과학연구원	4.0	-	상담전문가	2.4	46.4
사회과학연구원	3.7	20.8	대학강사	2.4	58.5
전자공학기술자	3.2	4.2	통신공학기술자	1.4	5.5
환경공학기술자	2.7	12.9	컴퓨터공학기술자	0.9	-
화학공학기술자	2.2	9.3	장학사, 연구사, 관련 전문가	0.9	42.0
통신공학기술자	2.2	5.5	기계공학기술자	0.5	1.3
건축공학기술자	1.7	7.7	토목공학기술자	0.5	3.3
전기공학기술자	1.2	4.2	전자공학기술자	0.5	4.2
컴퓨터공학기술자	1.2	-	환경공학기술자	0.5	12.9
기업 고위임원	0.7	-	학예사 및 문화재보존원	0.5	48.5

주: 여성 종사 비율은 2003년에 실시한 산업·직업별 고용구조조사(노동부·중앙고용정보원, 2004.)에서의 결과임

- 또한 석·박사 재학생들의 희망직업은 성별에 따라서도 큰 차이를 보이고 있음. 대체로 석·박사 재학생들의 직업기대에서도 성역할 사회화에 따른 결과가 나타나고 있는데, 석·박사과정을 막론하고 남학생이 선호하는 직업에서는 ‘응용소프트웨어개발자’ 등을 비롯한 엔지니어 계통의 직업들, 즉 남성 종사자가 많은 직업(male-dominated occupations)이 다수 분포한 반면, 여학생이 선호하는 직업에는 상대적으로 여성 종사자의 비율이 높은 직업들(female-dominated occupations)이 다소 분포하고 있었음(<표 III-22> 참조). 물론 이러한 조사결과가 석·박사 여학생들이 성역할 사회화에 따라 진로선택을 하고 있음을 보여주는 것이라고 단정 짓기는 힘들다고 할 수 있음. 오히려 대다수의 학생들이 대학에 입학할 때 결정한 전공분야의 석·박사과정에 진학한다고 볼 때, <표 III-22>의 결과는 이러한 대학 입학 당시의 진로선택에 따른 효과라고 하는 것이 적절할 것임.

#### □ 희망 연봉

- 석·박사 재학생들이 취업 이후 받고자 희망하는 연봉은 과정에 따라 다소 차이를 보이고 있었음. 석사과정 재학생들은 2,500~3,500만원 수준의 연봉을 기대하는 반면, 박사과정 재학생들은 이보다 많은 4,000~4,500만원 또는 3,000~3,500만원 수준의 연봉을 기대하고 있었음. 이에 따라 응답자들의 희망 연봉의 평균 금액도 석사과정은 3,125만원임에 비하여 박사과정은 4,035만원으로 큰 차이가 있었음(<표 III-23> 참조).
- 흥미로운 점은 2003년도에 4년제 대학의 재학생을 대상으로 동일한 문항으로 조사한 결과(진미석·윤형한, 2003)에서는 4년제 대학 재학생이 희망하는 연봉은 평균 2,589만원으로, 이 조사에서의 석사과정 재학생의 희망 연봉보다 작은 규모였다는 것임. 결국 재학생들은 졸업과 함께 수여받는 학위의 종류 또는 취업 이전에 교육훈련 분야에 투자한 기간 등을 보상받는 일종의 개념이 존재할 수 있다는 것인데, 이러한 보수에 대한 기대가



&lt;표 III-23&gt; 석·박사 재학생들의 희망 연봉

(단위 : 명, 괄호는 %)

구 분	석사과정	박사과정	전체
2,000만원 미만	42( 3.1)	8( 1.4)	50( 2.6)
2,000~2,499만원	183( 13.5)	19( 3.2)	202( 10.4)
2,500~2,999만원	324( 23.9)	41( 7.0)	365( 18.8)
3,000~3,499만원	490( 36.1)	125( 21.3)	615( 31.6)
3,500~3,999만원	112( 8.2)	82( 14.0)	194( 10.0)
4,000~4,999만원	106( 7.8)	161( 27.5)	267( 13.7)
5,000~5,999만원	65( 4.8)	116( 19.8)	181( 9.3)
6,000만원 이상	36( 2.7)	34( 5.8)	70( 3.6)
계	1,358(100.0)	586(100.0)	1,944(100.0)
평균 희망 연봉	3,125만원	4,035만원	3,401만원

\*  $\chi^2 = 375.33$ ,  $df=7$ ,  $p < 0.05$ 

현실의 노동시장에 대한 관찰 및 탐색의 결과로 할 수 있는지에 대한 지속적인 관심이 필요할 것임.

- 석·박사 재학생들의 희망연봉이 성별에 따라, 그리고 지역에 따라 차이가 있다는 점도 흥미로운 결과임(<부록표 1-21> 참조). 남성이 여성보다, 그리고 수도권 대학에 다니는 학생이 그렇지 않은 학생들보다 높은 연봉을 기대하고 있었는데, 이러한 결과도 자신이 수여받게 될 학위의 사회적 의미 또는 사회적 지위에 대한 기대가 반영된 것으로 해석할 수 있을 것임. 또한 전공계열별로도 희망연봉에는 큰 차이가 있었는데, 대체로 사회계열 재학생들이 상대적으로 높은 연봉을 기대하고 있었으며, 교육계열 또는 자연계열 재학생들이 기대하는 연봉은 다른 계열에 비하여 낮은 수준이었음.

희망하는 취업처

- 취업하고자 희망하는 직장의 형태도 석사과정 재학생과 박사과정 재학생

이 서로 다른 기대를 갖고 있었음. 석사과정 재학생은 주로 민간대기업체, 정부출연기관·정부투자기관·공사합동기업, 교육기관, 정부기관 등을 희망하고 있었으며, 박사과정 재학생은 4년제 대학을 비롯한 교육기관, 정부출연연구기관 등의 연구기관을 희망하고 있었음(<표 III-24> 참조).

- 이러한 결과는 대체적으로 학위 취득 후의 희망직업과 관련이 깊은 것으로 해석할 수 있는데, 석사과정 재학생의 경우 희망직업의 범위가 넓은 만큼 희망하는 직장의 형태도 교육기관, 연구기관, 사업체, 정부기관 등에

<표 III-24> 취업하고자 희망하는 직장의 형태

(단위 : 명, 괄호는 %)

구 분		빈도(백분율)
석사과정	정부기관	224( 16.7)
	정부출연기관, 정부투자기관, 공사합동기업	321( 24.0)
	교육기관	260( 19.4)
	민간대기업체	324( 24.2)
	민간 중소기업체 또는 개인사업체	64( 4.8)
	창업	17( 1.3)
	외국인 회사	75( 5.6)
	특정한 회사나 사업체에 소속되고 싶지 않다	54( 4.0)
	합 계	1,339(100.0)
박사과정	교육기관	297( 52.5)
	- 2년제 대학	24( 4.2)
	- 4년제 대학	267( 47.2)
	- 초·중·고등학교	2( 0.4)
	- 사회교육기관(예: 학원 등)	4( 0.7)
	연구기관	204( 36.0)
	- 정부출연연구기관	164( 29.0)
	- 기업(민간)연구소	40( 7.1)
	사업체	55( 9.7)
	- 민간대기업체	29( 5.1)
	- 민간 중소기업체	6( 1.1)
	- 개인사업체	3( 0.5)
	- 창업	8( 1.4)
	- 외국인 회사	9( 1.6)
특정한 회사나 사업체에 소속되고 싶지 않다	10( 1.8)	
합 계	566(100.0)	

두루 분포하고 있었음. 반면, 박사과정 재학생은 주로 교육 또는 연구 관련 직업을 희망하고 있었으며, 이러한 기대는 취업하고자 희망하는 직장의 형태도 교육기관과 연구기관에 집중되는 현상으로 나타난 것임. 그러나 석·박사과정 재학생 모두 민간 부문보다는 공공 부문을 선호하고 있었는데, 이는 최근의 노동시장의 특성을 고려하여 직장 또는 사업체의 안정성을 고려하려는 경향이 있는 것으로 이해할 수 있을 것임.

- 이러한 재학생들의 기대가 그대로 현실로 반영되지는 못하고 있음. 이 조사와 함께 병행하여 진행된 졸업생 조사의 결과<sup>9)</sup>와 비교하여 보면, 석사학위 취득자들은 정부기관, 정부출연기관, 교육기관 등의 공공 부문을 선호하는 재학생의 기대와는 달리 민간 대기업체나 중소기업체 등의 민간 부문으로 취업한 비율이 상당히 높았음. 또한 박사학위 취득자들은 4년제 대학을 비롯한 교육기관을 선호하는 재학생의 기대와는 달리 시간강사로의 취업 비율이 가장 높았음.
- 이러한 재학생 조사와 졸업생 조사의 결과 차이는 크게 두 가지 측면에서 해석이 가능할 것임. 첫째 석·박사과정 재학생들이 학위 취득 후 취업의 상황에서 현실과 상당한 타협을 한다고 추측할 수 있을 것임. 학위 취득자 조사 결과에 의하면, 석·박사 학위 취득자들은 자신의 전공과 어느 정도 관련이 있는 직업을 갖고 있으며, 이러한 직업에 어느 정도 만족하고 있고, 응답자의 절반 정도는 직장을 옮길 계획도 없는 것으로 나타났음. 즉 비록 재학 중의 자신의 기대와는 다른 직장에 소속되어 있으나, 여러 가지의 사회적·환경적 요인을 고려하여 자신의 희망을 수정함으로써 현실과 타협하고 있다는 것임. 그러나 이들 학위취득자들의 전공 관련성이나 만족 수준이 매우 높지 않다는 점은, 역으로 재학 중에 가졌던 희망이 수정된 것에 대한 미련이 다소 남아 있다고 생각할 수 있으며, 결국

9) 석·박사 학위취득자 조사결과에 의하면, 석사학위 취득자 가운데 민간 대기업체(23.8%)나 중소기업체(20.1%)로 취업한 비율이 가장 높았으며, 국공립 연구기관(14.5%)이나 초·중·고등학교(4.6%)로 취업한 비율은 상당히 낮았음. 또한 박사학위 취득자 가운데 대학의 시간강사로 재직 중이라는 비율이 22.7%로 가장 높았으며, 그 다음으로 4년제 대학의 교원(18.6%), 기업연구소(12.1%), 정부출연연구기관(10.9%), 전문대학 교원(7.2%)의 순이었음. 자세한 사항은 진미석·김나라(2004) 조사결과 보고서 참조.

석·박사 재학생이나 학위 취득자들이 전공 분야의 능력을 지속적으로 개발·발휘할 수 있는 안정적인 공간을 만들기 위한 국가사회적인 노력은 여전히 절실하다고 할 수 있음. 둘째, 재학생 조사 결과가 석·박사 재학생들의 비교적 구체적인 계획이라기보다는 지극한 “희망”이라는 해석도 가능할 것임. 즉 현실적인 타협과는 관계없이 재학생들의 욕구를 충족시켜줄 수 있는 형태로 응답하였을 가능성도 크다는 것임. 이는 향후 대학원 재학생 조사에서 “희망직업”이 아닌 구체적인 진로계획에 관한 문항으로 구성해야 할 필요성이 나타나는 것이라 할 수 있음.

#### □ 학위 취득 이후의 취업 전망

- 석·박사과정 재학생들은 과정에 구분 없이 학위 취득 이후 3년 이내의 전체 취업처로의 취업전망에 대하여 그저 그렇다 정도의 응답을 보였음. 비록 대체로 높은 편이라는 응답도 29.1%를 차지하고 있으나 전반적으로 취업전망의 불투명함으로 인하여 판단을 다소 보류하고 있는 것으로 해석할 수 있을 것임(<표 III-25>, [그림 III-6] 참조).
- 그러나 전공 분야로의 취업전망에 대해서는 대체로 높은 편이라는 응답이 많았음. 이러한 결과가 비록 석사과정 재학생만을 대상으로 한 것이지만, 전공 분야에 대한 심화학습을 위해 2년 이상의 시간을 투자하는 만큼, 자신의 투자를 활용할 수 있는 기회가 주어지길 강하게 희망하고 있음을 내비치는 결과라 할 수 있음.
- 하지만 박사과정 재학생들은 2년제 또는 4년제 대학 교원의 취업가능성에 대하여 다소 부정적인 반응을 보였음(<표 III-25> 참조). 이러한 결과는 박사과정 재학생의 상당수가 대학교수를 희망하고 있으며, 희망하는 직장의 형태에서도 2년제 대학과 4년제 대학 등의 교육기관을 선호하고 있다는 결과와 상반되는 것인데, 최근 교육기관에서 교수를 채용함에 있어서 국외 박사학위 소지자를 선호하는 경향, 일정 기간 이상의 경력자를 선호하는 경향 등에 대한 인식의 결과로 여겨짐. 결국 박사과정 재학생들이

&lt;표 III-25&gt; 학위 취득 이후의 취업 전망

구 분	사례수	평균	표준편차
전체 취업처에 대한 취업전망 <sup>1)</sup>			
석사과정	1,342	3.26	0.97
박사과정	613	3.22	1.12
전 체	1,955	3.25	1.02
전공 분야로의 취업 <sup>2)</sup>	1,438	3.60	0.98
2년제4년제 대학 교원으로서의 취업 <sup>3)</sup>	585	2.31	1.02

주: 1)  $t=0.72$ , n.s.

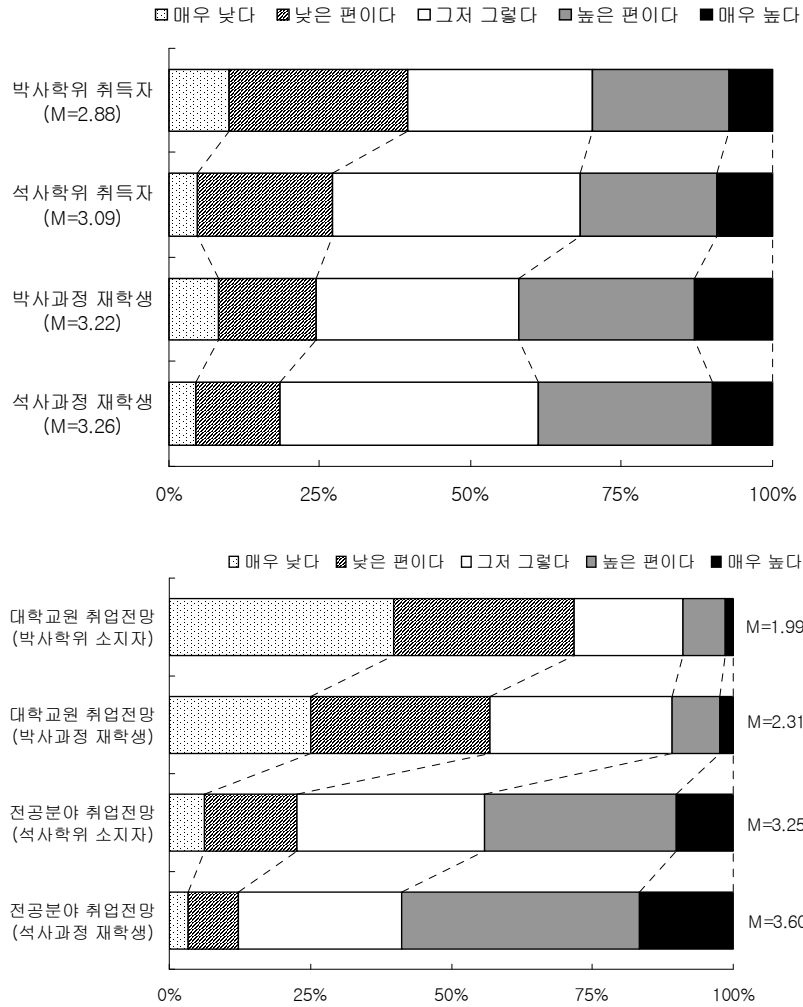
2) '전공 분야로의 취업'은 석사과정 재학생에게, '2년제4년제 대학 교원으로서의 취업'은 박사과정 재학생을 대상으로 조사한 결과임.

3) 5점 척도(5=매우 높다, 4=대체로 높은 편이다, 3=그저 그렇다, 2=대체로 낮은 편이다, 1=매우 낮다)의 결과임.

대학교수를 선호하는 근본적인 이유로 비교적 자유로운 환경에서의 연구 활동을 위한 것이라고 볼 때, 국내의 박사학위 소지자들이 자유로운 분위기에서 창의적인 연구 활동을 전개할 수 있는 장치가 다각적으로 마련되어야 할 필요성이 강조되는 결과라 할 수 있음.

- 학위 취득 이후의 취업전망과 관련하여 재학생보다 학위 취득자가 더욱 부정적으로 인식하고 있다는 점은 주목할 필요가 있음. 「석·박사 학위 취득자 조사」와 비교하여 볼 때, 석·박사 과정을 막론하고 재학생보다 졸업생이 비전공 분야를 포함한 전체 취업처로의 취업전망이 더 좋지 않다고 응답하였음([그림 III-6] 참조). 또한 전공분야로의 취업 또는 대학교원으로서의 취업 모두 학위 취득자의 인식이 더 부정적이었음. 이러한 경향성은 학위 취득 이후 경험한 다양한 형태의 취업장벽에 의한 것이라는 해석이 가능할 것임.

[그림 III-6] 석·박사 재학생과 학위 취득자의 취업 전망



- 또한 이러한 학위 취득 이후의 취업전망과 관련하여 성별에 따라, 그리고 전공계열에 따라 큰 차이가 있다는 점도 고려해야 할 사항이라 할 것임 (<부록표 1-23> 참조).
- 대체적으로 여학생이 남학생보다 취업전망을 부정적으로 인식하고 있었는

데, 이는 여성이 갖는 자신감의 결여라기보다는 고급인력 직종에서의 여성에 대한 구조적인 제약에 따른 결과라는 해석도 가능할 것임. 특히 이 조사 결과에서 대학원 생활에서의 남녀 차이는 두드러지게 발견되지 않았는데, 그럼에도 불구하고 취업전망에서 남녀 차이가 두드러지게 나타난 것은 노동시장에서의 남녀 차이에 대한 인식의 결과라고 볼 수 있는 것임. 결국 사회제도적인 차원에서 남녀 차이를 해소하기 위한 노력이 병행될 필요가 있을 것임. 또한 전공계열별로 볼 때, 인문계열 대학원생의 낮은 취업전망이 두드러지는데, 이러한 결과가 인문학 전반에 걸친 노동시장의 문제와 관련이 있을 것으로 여겨짐.

#### □ 취업에 도움이 되는 대학원 재학 중의 경험

- 대학원에 재학하는 과정에 겪는 다양한 경험들 가운데 학위 취득 이후의 진로에 어느 것이 도움이 되느냐는 질문에 대한 석사과정 재학생과 박사과정 재학생의 의견도 차이가 있었음.
- 석사과정 재학생은 전공 분야와 관련한 학습과 석사학위에 비슷한 정도의 중요도를 주고 있는 반면, 박사과정 재학생은 박사학위에 매우 높은 중요도를 부여하고 있었음(<표 III-26> 참조). 이러한 결과는 앞의 취업전망에 대한 결과와 관련지어 해석할 수 있을 것임. 석사과정 재학생들은 전공 분야로의 취업에 대하여 비교적 낙관적인 인식을 하고 있는 반면, 박사과정 재학생들은 대표적인 전공분야로의 진출이라 할 수 있는 대학교수로의 임용에 대하여 상당히 부정적으로 인식하고 있었음. 이는 특히 박사과정 재학생들이 전공 분야로 취업하기 위해서는 국내의 박사학위 소지자뿐만 아니라 국외의 박사학위 소지자와의 경쟁이 불가피하며, 따라서 자신의 연구역량을 보여줄 수 있는 박사학위를 더욱 중요하게 고려하고 있다고 볼 수 있는 것임. 이러한 해석과 관련하여 비교적 재학 중에 다양한 연구 프로젝트에 참여가 가능하며 다양한 분야로의 진출을 희망하고 있는 공학계열 박사과정 재학생들이 다른 계열에 비하여 박사학위에 상대적으로 낮

&lt;표 III-26&gt; 취업에 도움이 되는 대학원 재학 중의 경험

(단위 : 명, 괄호는 %)

구 분	석사과정	박사과정	전체
전공 수업 및 전공스터디	393( 30.0)	102( 18.5)	495( 26.6)
석사학위(또는 박사학위)	382( 29.1)	238( 43.1)	620( 33.3)
지도교수 프로젝트	268( 20.4)	87( 15.8)	355( 19.0)
전공 관련 아르바이트	60( 4.6)	42( 7.6)	102( 5.5)
대인관계(지도교수, 선후배 등)	209( 15.9)	83( 15.0)	292( 15.7)
계	1,312(100.0)	552(100.0)	1,864(100.0)

\*  $\chi^2 = 53.35$ ,  $df=4$ ,  $p < 0.05$ 

은 중요도를 부여하고 있는 결과(<부록표 1-24> 참조)와도 관련이 있을 것임. 또한 공학계열이나 자연계열 재학생들은 석·박사과정 모두 지도교수의 프로젝트에 상당한 중요성을 부여하고 있었는데, 이는 이들 계열이 대체적으로 산·학연 연계를 강조하고 있다는 점에서 볼 때, 이러한 프로젝트가 재학생들의 진로와 직·간접적으로 연결이 되어 있음을 보여주는 것이라 할 수 있음.

#### □ 학위 취득 이후의 교육계획

- 학위 취득 이후의 교육계획과 관련하여, 많은 응답자들이 우선 취업을 한 뒤, 어느 정도의 경험을 쌓은 후 박사과정이나 포닥과 같은 추가 심화과정을 계획하고 있었음(<표 III-27> 참조). 이는 실무적인 경험을 토대로 보다 전문성 있는 학습을 지속하고자 하는 기대가 반영된 것으로 해석할 수 있을 것임.
- 한편 학위 취득 이후 곧바로 국내외 박사과정으로 진학하겠다는 응답은 21.5%를 차지하고 있었음. 국내에서 박사학위를 취득하더라도 다시 국외 박사과정으로 유학할 계획이 있다는 응답이 15.5%를 차지하고 있다는 점은 흥미로운 결과임.



&lt;표 III-27&gt; 학위 취득 이후의 교육계획

(단위 : 명, 괄호는 %)

구 분	석사과정	박사과정	전체
곧바로 국내 박사과정으로 진학	220( 15.8)	-	220( 11.2)
곧바로 국외 박사과정으로 유학	114( 8.2)	88( 15.5)	202( 10.3)
취업 → 경험을 쌓은 후 박사과정(또는 포닥과정)으로 진학	436( 31.4)	228( 40.1)	664( 33.9)
다른 유형의 교육훈련기관으로	61( 4.4)	28( 4.9)	89( 4.5)
추가적인 교육계획이 없다.	343( 24.7)	136( 23.9)	479( 24.5)
잘 모르겠다.	216( 15.5)	88( 15.5)	304( 15.5)
계	1,390(100.0)	568(100.0)	1,958(100.0)

- 추가적인 교육계획이 없다는 응답도 24.5%로 상당한 비율을 차지하고 있었음. 또한 잘 모르겠다면서 앞으로의 교육계획을 유보한 경우도 15.5%나 차지하고 있었음.
- 전공계열별로 보면, 공학계열이나 자연계열 등의 이공계열 재학생들 가운데 추가적인 교육계획이 없거나 앞으로의 교육계획을 보류하는 비율이 인문사회계열보다 높다는 점도 특이할 만한 결과임(<부록표 1-25> 참조). 이러한 결과가 부분적으로는 인문·사회계열의 경우 비교적 장기간의 학습과 성찰을 요구한다는 학문 분야의 특성을 반영한 결과라는 해석도 가능할 것이지만, 다른 측면에서는 공학계열이나 자연계열 재학생들이 다른 계열보다 취업전망이 높다는 점과 관련이 있을 수 있다는 해석도 가능할 것임.

학부 졸업생의 취업 전망

- 이 조사에서는 석·박사과정 재학생을 전공 분야에서의 전문가로 간주하여 소속 학과의 학부 졸업생의 5년 후의 취업전망을 예측하도록 하였음. 그 결과 그저 그렇다는 응답이 가장 많았음. 즉 학부 졸업생의 학과 전공 분야로의 취업이 매우 낙관적이지도 또한 매우 부정적이지도 않다는 판단

을 하였음(<표 III-26> 참조).

- 이러한 판단에 있어서 전공계열별로 큰 차이가 있음에 주목할 필요가 있음. 전체적으로 의약계열, 교육계열, 공학계열 재학생들은 학부 졸업생의 전공 분야로의 취업전망을 긍정적으로 생각하고 있는 반면, 인문계열 재학생들은 다소 부정적인 의견을 제시하고 있었음.

<표 III-28> 학부 졸업생의 전공분야로의 취업전망

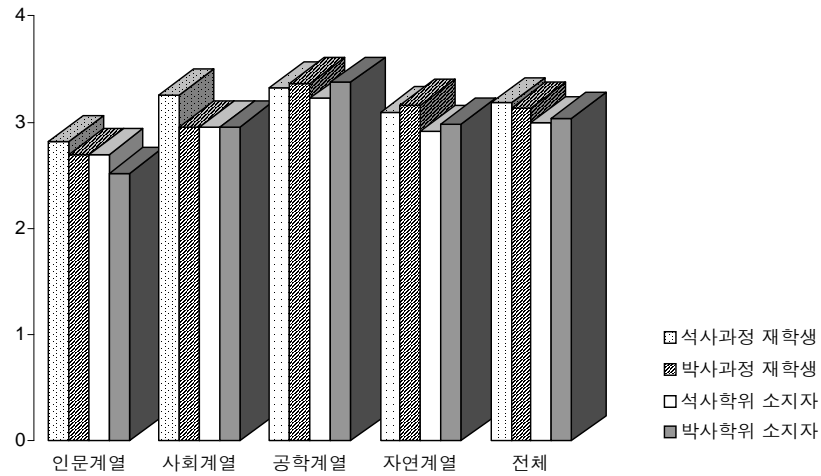
구 분	석사과정			박사과정			전체		
	사례 수	평균	표준 편차	사례 수	평균	표준 편차	사례 수	평균	표준 편차
<b>&lt;전공계열&gt;</b>									
인문계열	247	2.82	0.92	118	2.69	1.03	365	2.78	0.96
사회계열	253	3.26	0.80	116	2.96	0.95	369	3.17	0.86
교육계열	42	3.55	0.63	41	3.32	0.91	83	3.43	0.78
공학계열	574	3.32	0.88	211	3.37	1.57	785	3.33	1.11
자연계열	317	3.09	0.85	112	3.16	0.84	439	3.10	0.85
의약계열	19	3.63	0.76	14	3.79	0.70	33	3.70	0.73
전 체	1,452	3.18	0.88	622	3.13	1.22	2,074	3.17	0.99

주: 5점 척도(5=전망이 매우 밝다, 4=대체로 전망이 밝은 편이다, 3=그저 그렇다, 2=대체로 전망이 어두운 편이다, 1=전망이 매우 어둡다)의 결과임.

\*  $t=1.10$ , n.s.

- 「석·박사 학위 취득자 조사」의 결과와 비교하면, 대체적으로 재학생들이 학위 취득자보다 학부 졸업생의 취업전망을 긍정적으로 인식하고 있었는데, 특이한 점은 재학생 집단에서는 석사과정이 박사과정보다 다소 긍정적으로 인식하는 반면, 학위 취득자 집단에서는 그 반대의 경향을 보이고 있다는 것임. 또한, 인문·사회계열에서는 석사과정 재학생이나 학위 취득자가 다소 긍정적인 인식을 하는 반면, 이공계열에서는 박사과정 재학생이나 학위 취득자가 긍정적이라고 생각하는 차이점을 보이고 있었음([그림 III-7] 참조).

[그림 Ⅲ-7] 학부 졸업생의 취업전망에 관한 재학생과 학위 취득자의 인식 비교



- 이러한 결과가 박사과정에서의 경험이 현실을 보다 객관적으로 인식할 수 있음을 암시하는 것인지, 아니면 통계적인 허용 범위 내에서의 단순한 오차에 불과한 것인지는 지속적인 관찰이 요구되는 것이라 할 수 있음. 그러나 전체적으로 학부 졸업생의 취업 전망에 대한 매우 긍정적인 인식이 두드러지지 않는다는 점, 그리고 특히 인문·사회계열에서의 낮은 인식 등은 고등교육기관에서의 교육내용 및 체제에 대한 재검토가 필요함을 의미하는 것이라 할 것임.

## 제 4 장 결론 및 제언

### 제4절 결론

#### □ 대학원 입학 이전의 진로경로

##### ○ 교육 경로

- 우리 나라일반대학원의 석·박사과정에 재학하는 학생들은 대체로 자신의 모교, 즉 학사학위 또는 석사학위를 수여받은 대학이나 학과의 석·박사과정으로 진학하려는 경향이 강한 것으로 나타났음. 또한 석사과정으로 진학하는 경우에 국내의 다른 대학의 대학원으로 이동하는 것이 상대적으로 자주 나타나지만, 전공을 바꾸는 것은 상당히 드물었음.
- 그런데 흥미로운 점은 석·박사과정으로 진학하기 이전에 직업적인 경험을 한 적이 있느냐에 따라 대학원 진학에서의 이동에 큰 차이가 있다는 것임. 즉 직업적인 경험이 있는 사람들은 타 대학 또는 출신 전공과 다른 학과로 이동하려는 경향성이 상대적으로 높게 나타났음. 이는 학교 밖에서의 직업적인 경험이 이들의 진로결정에 상당한 영향을 주었음을 반증한

다고 이해할 수 있을 것임.

- 한편 학부 또는 석사과정을 마치고 거의 곧바로 상급 과정으로 진학한 사람들의 대다수는 자신의 모교에서 학부(또는 석사과정)과 동일한 전공으로 진학한 경우이었는데, 특히 석사과정을 마치고 박사과정으로 거의 곧바로(직업적인 경험 없이) 진학한 재학생들의 거의 대다수가 모교에서 석사와 동일한 전공으로 진학한 경우라는 점은 우리나라의 일반대학원 체제에서 석사과정이 박사과정으로 진학하는 '통로' 역할을 한다는 항간의 인식을 보여준다고 이해할 수 있을 것임. 이는 석사과정 그 자체가 일반대학원 내에서 나름의 독립적인 지위를 확보하고 있는가, 또는 석사과정이 어떠한 성격을 지녀야 하는지에 대한 논의로 연결될 수 있을 것임.

○ 직업 경험

- 대부분의 석·박사 재학생들이 학부 또는 석사과정을 졸업한 직후 진학을 선택하였지만, 30% 정도의 재학생들은 직업적인 경험이 있었음. 이는 일반대학원이라고 하더라도 다양한 특성을 지닌 학생들로 구성되어 있음을 의미하는 것인데, 이러한 경향성은 인문사회계열에서 보다 두드러진다는 특징도 있었음.
- 그런데 이처럼 대학원 입학 이전에 직업을 가진 경험이 있는 학생들 가운데 '문리어학계 학원강사'의 직업을 가졌다고 응답한 사례가 가장 많은 비율을 차지하고 있다는 것은 상당히 특징적인 결과라 할 수 있음. 게다가 주로 인문사회계열의 학생들 가운데 문리어학계 학원강사에 종사한 경험이 있다는 응답이 많은 것이 특징적이었음. 반면 공학계열 또는 자연계열 재학생들은 입학 이전에 엔지니어나 시험원 등에 종사한 경험이 많은 것으로 나타났음. 이러한 결과는 전공 계열에 따른 특성을 부분적으로 반영한 것으로 해석할 수 있는데, 즉 상대적으로 고용불안을 쉽게 느낄 수 있는 문리어학계 학원공사 직업을 가진 졸업생들이 앞으로의 자기개발을 위해 대학원 진학을 선택하였을 가능성이 있을 것이며, 또한 전

공 분야의 직업을 갖고 있다고 하더라도 연구원이나 엔지니어 분야의 속성상 대학원에서의 학습경험과 석·박사학위의 취득이 이들의 직업적 안정을 유지하는데 기여할 것이라는 기대가 이들을 대학원 진학으로 유도하였을 가능성이 있다는 해석이 가능할 것임.

- 이처럼 직장생활을 하다가 대학원으로의 진학을 선택한 응답자들은 대체로 1~3년 정도 재직하다가 진학을 결정한 것으로 나타났는데, 이는 1~3년 정도의 재직 기간 동안에 자기개발의 필요성을 절실하게 느꼈거나 해당 업무를 수행하는 과정에 다양한 한계나 현실적인 문제들을 발견하여 직장을 그만두고 대학원으로의 진학을 결정한 것으로 해석할 수 있을 것임. 또한 응답자들 가운데에는 박사과정으로의 진학 내지는 이후의 지속적인 교육적·직업적 계획을 갖고 직업 경험을 수행하였을 경우도 있을 것임.
- 이러한 해석이 가능한 것은 석사과정 재학생들의 경우에는 대학원 입학 이전의 직업과 현재의 전공 사이의 관계를 ‘그저 그렇다’ 정도로 인식하는 반면, 박사과정 재학생들은 ‘대체로 관련이 높은 편이다’라고 인식하는 차이에서 확인할 수 있을 것임. 즉 박사과정으로 진학하려는 학생들은 자신의 직업 경험을 대학원의 전공과 가깝게 하려는 의도가 있었음을 짐작할 수 있는 것임.

○ 대학원 진학에 관련한 의사결정

- 대학원에 진학하는 주된 목적은 ‘전공 분야에 대한 깊이 있는 공부를 하기 위해서’임. 따라서 학위 취득 이후의 전망이나 취업이라는 외재적인 목적보다는 깊이 있는 학습을 통한 내재적인 만족을 위해 대학원 진학을 선택하는 경우가 일반적인 것임. 즉 대학원 교육이 수요자의 요구에 부응하기 위해서는 무엇보다 재학생들에게 다양한 학습경험을 제공하여 이들의 학문적인 발전과 전문성을 신장시킬 수 있도록 하는 것이라 할 수 있음.
- 그런데, 이러한 대학원 진학으로의 의사결정이 대체로 학교 내에서 이루

어진다는 것은 매우 특징적이라 할 수 있음. 즉 대학원 진학에 관한 고민 상담이나 관련 정보의 수집이 대체로 자신이 소속하고 있는 대학 내에서 이루어진다는 것임. 이러한 이유로 대학 내의 선배나 동료, 또는 지도교수는 중요한 정보원이자 주된 논의의 대상으로 작용하고 있었음. 이러한 결과는 많은 재학생들이 자신의 모교에서 자신의 전공과 동일한 석·박사과정으로 진학하는 경향이 강하다는 것과 직접적인 관련이 있다고 볼 수 있는데, 설령 다른 대학의 대학원으로 진학한다고 하더라도 자신의 모교에서의 '사레조사'를 통하여 관련 정보를 수집하고 준비하는 경향성이 강하다고 할 수 있는 것임.

- 이러한 대학원 진학에 관련한 의사결정의 경향성은 대학원 진학에 관한 진로지도 서비스를 제공하려 할 때, 학교 밖의 공간에서보다는 학교 또는 학과라는 공간을 기반으로 하였을 때 보다 효과적일 수 있음을 시사하는 것이라 할 것임.

#### □ 석·박사 대학원 생활

##### ○ 대학원에서의 연구활동

- 평균적으로 보았을 때, 우리 나라일반대학원의 석·박사과정 재학생들은 5명 중에 3명 정도가 지도교수 또는 소속대학 교수의 연구 프로젝트에 주로 연구보조원의 자격으로 참여하고 있었으며, 석사과정은 일년에 1~2개 정도의 프로젝트에, 박사과정은 2~3개 정도의 프로젝트에 참여하고 있었음. 이러한 연구 프로젝트에의 참여는 인문·사회계열보다 이공계열에서 보다 활발하였는데, 이러한 계열에 따른 차이는 석사과정에서보다 박사과정에서 더욱 두드러진다는 특징이 있었음.
- 이처럼 석·박사 재학생의 상당수가 일년에 1~2개의 연구 프로젝트에 참여하고 있음에도 불구하고, 이들에게 주어지는 경제적인 보상은 50~100만원 정도에 불과하였음. 이러한 경제적 보상의 규모가 적절한지에 대해

서는 추가적인 논의가 요구되는 사항이지만, 일년에 2~3개 정도의 연구 프로젝트에 참여하는 박사과정 대학원생이라고 하더라도 한달에 100만원 이상의 수당을 받는다는 의견이 낫다는 점은 석·박사 재학생들의 연구 프로젝트 참여에 따른 수당을 보다 현실화할 필요가 있음을 반증하는 것이라 볼 수 있음.

- 이러한 연구 프로젝트에의 참여는 석·박사 재학생들에게 상당한 의미가 있는 것으로 나타났음. 프로젝트 참여에 대한 만족도는 석·박사 구분 없이 대체로 높았는데, 특히 실제적인 일을 접할 수 있는 좋은 기회일 뿐만 아니라 전공 분야에 대한 다양한 학습기회가 될 수 있기 때문이라는 의견이 많았음. 또한 연구 프로젝트를 통하여 지도교수와 좋은 관계를 이룰 수 있다는 점도 석·박사 재학생들에게는 프로젝트 참여의 의미로 인식되고 있었음. 한편 프로젝트 참여가 경제적으로 도움이 된다는 점에 있어서는 상대적으로 부정적인 의견이 많았음. 따라서 석·박사 재학생들로 하여금 대학원 생활에 대한 만족도를 높여주고 전공 분야에 대한 전문성을 개발하는 데에 있어서 다양한 학습의 장을 제공함과 동시에 이들의 대인관계의 폭과 깊이를 심화할 수 있도록 도와주는 것이 연구 프로젝트를 통하여 추구해야 할 또 하나의 방향이라 할 수 있음.

#### ○ 장학금 및 경제활동

- 응답자의 75% 정도가 대학원에 재학하면서 장학금을 받는 등 현재의 석·박사과정 재학생들에게서 장학금 수여의 기회는 매우 넓은 것으로 나타났음. 전반적으로 보았을 때, 석·박사 재학생들은 한 학기에 200만원 이상 또는 21~50만원 정도의 장학금을 받고 있었는데, 이러한 장학금 지원에 있어서 전공계열에 따른 차이는 뚜렷하지 않았음. 오히려 장학금 지급에 있어서는 지역이라는 변수가 의미 있는 것으로 나타났음.
- 비록 장학금 지급의 기회가 확대되긴 하였지만, 여전히 많은 대학원생들은 수업료나 납입금을 준비하기 위하여 부모 및 친척이나 은행에 의존하



고 있었음. 특히 공학계열이나 자연계열 재학생들은 이공계열에 대한 국가 차원의 지원에 힘입어 은행으로부터 대출을 받아 수업료나 납입금을 마련하는 경우도 상당히 높았음. 또한 박사과정 재학생들은 석사과정 재학생보다 전공 관련 부직활동 등을 통하여 스스로 학비를 마련하려 한다는 특징도 있었음.

○ 대학원 생활에 대한 만족도

- 석·박사 재학생들은 수업이나 실험·실습, 각종 연구활동, 대인관계 등의 대학원 생활에 대하여 대체적으로 만족하고 있었음. 이러한 만족도에 있어서 전공분야에 따라 미묘한 차이가 발견되기도 하였으나, 성별이나 지역, 석·박사에 따른 차이는 나타나지 않았음.
- 그런데 대학원 생활에 대한 만족도와 관련하여 학위 취득 이후의 직업준비를 위한 다양한 경험과 관련한 만족도는 그다지 높지 않다는 결과는 시사하는 바가 크다고 할 수 있음. 특히 박사과정일수록, 여성일수록, 그리고 인문계열 전공일수록 이러한 경향성은 두드러지게 나타나고 있었는데, 이와 유사하게 석·박사 재학생들은 대학원 과정 중에 다양한 학습경험이 제공되지 못한다는 점에 대해서도 대체로 만족하지 못하고 있었음. 또한 대학원 생활에 기인한 경제적인 어려움도 석·박사 재학생에게는 중요한 관심 사항이었음.
- 따라서 석·박사 학위를 취득한 학생들이 그들의 전공 분야에서의 전문성과 현실에서의 활용성을 높일 수 있는 다양한 교육내용 및 교육방법을 개발·활용하기 위한 대학 차원의 노력과 투자가 절실하며, 이러한 투자가 선행되었을 때 대학원 재학생의 만족도와 내실화도 뒤따를 것이라고 할 수 있음.

## □ 학위 취득 이후의 진로계획

- 석·박사 재학생들이 학위 취득 이후에 갖길 희망하는 직업분야는 재학 중에 수행하고 있는 연구 활동을 지속할 수 있는 교육 또는 연구관련 직업을 가장 선호하고 있었음. 이러한 직업기대에 있어서 석사과정 재학생과 박사과정 재학생은 비교적 뚜렷한 차이를 보이고 있었는데, 석사과정 재학생들의 경우 ‘생명과학연구원’이나 ‘대학교수’를 비롯하여 ‘응용소프트웨어개발자’, ‘자연과학연구원’, ‘기계공학기술자’ 등의 교육 및 연구개발 관련 분야, 즉 깊은 학문적인 성찰을 필요로 하는 직종과 함께 학문적인 측면과 실무적인 능력을 동시에 요구하는 엔지니어 관련 직업을 선호하는 반면, 박사과정 재학생들은 응답자의 절반 정도가 ‘대학교수’를 선호할 정도로 이에 대한 집중도가 상당히 높은 편이며, 그 외에도 ‘생명과학연구원’, ‘인문과학연구원’, ‘사회과학연구원’ 등의 연구 관련 직종을 선호하고 있었음. 그리하여 석사과정 재학생들이 희망하는 직업의 범위가 박사과정보다 폭넓게 형성되어 있다는 차이점도 하나의 특징이라 할 수 있음.
- 이러한 석·박사과정 재학생들의 희망직업은 전공계열에 따라 큰 차이가 있었는데, 그러나 계열을 막론하고 재학생들은 자신의 전공과 관련 있는 직업을 희망하고 있다는 점은 모든 계열에서 공통적인 사항이었음. 따라서 각 전공영역별로 석·박사학위를 소지한 인력이 활동할 수 있는 공간을 노동시장에서 충분히 확보하기 위한 노력이 필요한 것도 이 조사 결과의 시사점이라 할 것임.
- 또한 석·박사 재학생들의 희망직업은 성별에 따라서도 큰 차이를 보이고 있었는데, 석·박사과정을 막론하고 남학생이 선호하는 직업에서는 ‘응용소프트웨어개발자’ 등을 비롯한 엔지니어 계통의 직업들, 즉 남성 종사자가 많은 직업(male-dominated occupations)이 다수 분포한 반면, 여학생이 선호하는 직업에는 상대적으로 여성 종사자의 비율이 높은 직업들(female-dominated occupations)이 다소 분포하고 있었음. 이는 석·박사 재학생들의 직업기대에서도 성역할 사회화에 따른 영향이 존재하고 있음을

보여주는 것이지만, 이러한 영향이 대학원 재학 중에 나타난다기보다는 대학 입학 당시의 진로선택에 따른 효과라고 하는 것이 적절할 것임.

- 이러한 직업기대와는 달리, 석·박사 재학생들은 전공에 관계없는 전체 취업처에 대한 취업전망은 그저 그렇다 정도의 인식을 하고 있었으며, 석사과정 재학생들은 전공 분야로의 취업에 대하여 대체로 높은 편이라는 응답이 주를 이루고 있었지만, 박사과정 재학생의 대학교원으로서의 취업가능성은 매우 낮았음.
- 이처럼 전반적으로 석·박사 재학생이 인식하는 취업전망이 매우 높지 않다는 점은 국가적인 차원에서의 인력수급의 의미뿐만 아니라 재학생 개개인에게도 중요한 의미를 부여하는 것이었는데, 특히 많은 석·박사 재학생들이 자신의 전문성과 현장성을 향상시키기 위하여 학위 취득 이후에 취업을 하여 경험을 쌓은 후 박사과정이나 포닥과정으로의 진학을 고려하고 있다는 점에서 더욱 그러함. 이러한 경향성이 상대적으로 취업전망이 낮으면서도 장기간의 성찰과 학습을 요구하는 인문·사회계열에서 두드러진다는 점은 시사하는 바가 크다고 할 것임.
- 한편 석·박사 재학생들은 소속 학과의 학부 졸업생의 5년 후의 전공 분야에서의 취업전망과 관련하여 그저 그렇다는 인식이 주를 이루었음. 즉 학부 졸업생의 학과 전공 분야로의 취업이 매우 낙관적이지도 또한 매우 부정적이지도 않다는 판단을 하는 것임. 이러한 판단에 있어서 전공계열 별로 큰 차이가 있음에 주목할 필요가 있음. 전체적으로 의약계열, 교육계열, 공학계열 재학생들은 학부 졸업생의 전공 분야로의 취업전망을 긍정적으로 생각하고 있는 반면, 인문계열 재학생들은 다소 부정적인 의견을 제시하고 있었음.

## 제5절 향후 조사연구를 위한 제언

- 대학원 석·박사 재학생의 교육적·직업적 경험과 진로에 대한 이 조사는 표본규모에 있어서 상당한 제한점이 있음에도 불구하고 현실의 많은 시사점을 제공하고 있었음. 특히 대학원 입학에서부터 학위 취득 이후에 이르기까지 교육과 일 사이의 이동에 관한 흔하지 않은 정보를 제공하고 있다는 점에서 이 조사의 의의를 찾을 수 있을 것임.
- 그러나 비록 이 조사가 예비조사(pilot study)의 성격을 지니고 수행된 것이지만, 보다 체계적인 결과를 도출하기 위해서는 다음과 같은 보완해야 할 사항이 검토되어야 할 것임.

### □ 표본규모 및 조사대상의 확대

- 이 조사에서는 석·박사 학위 소지자 배출규모가 비교적 크다고 간주되는 26개 전공을 대상으로 하였으나, 교육계열 및 의약계열에서 하나의 전공만이 선정되었을 뿐만 아니라 예체능계열에서는 단 하나의 전공도 포함되지 못하는 문제를 갖고 있음. 이 조사에서 지역별 분포나 전공계열별 분포가 전혀 모집단을 반영하지 못한 것으로 나타났는데, 이는 조사결과를 대학원 전체로 확대하여 해석하는데 큰 장애로 작용할 수 있음. 따라서 추후 조사에서는 조사대상 학과를 보다 확대하는 방안을 강구할 필요가 있음.
- 조사대상을 확대한다는 것은 표본규모를 확대함을 의미함. 그런데 현재와 같이 조사대상 학과를 소분류 수준에서 접근하게 되면 그 표집규모는 막대하게 증가하게 됨. 한국교육개발원의 전공 분류 체계에 따르면 대학원의 학과(전공)은 소분류 수준에서 118개의 전공으로 구분될 수 있는데, 각 전공별로 30개의 유효사례를 확보하려 한다는 단순한 계산공식을 대입하여도 표본규모는 10,000여명에 달하게 됨. 여기에 전공별 비율을 고려하면

표본규모는 실로 무한정 확대하게 됨. 또한 중분류 수준에서 접근하는 경우에는 정교한 데이터 생성에 제한적인 요소로 작용할 수 있음.

- 따라서 기본적으로는 세부적인 항목에서도 유의한 결과를 도출하고, 특히 교육과 직업 간의 의미 있는 행렬표를 도출하기 위해서는 이 조사보다 조사대상과 표본규모를 확대해야 할 것이며, 표본을 구성하는 데에 있어서도 체계적인 표본추출과정(□□ 층화집락추출법 등)을 활용할 필요가 있을 것임. 그럼에도 불구하고 이러한 확대의 범위에도 일정한 한계가 있음을 고려해야 할 것임.

#### □ 조사방법의 세련화

- 이 조사를 실시하는 과정에서 나타난 여러 가지의 현실적인 제약으로 인한 방법적인 사항의 적합성을 검토할 필요가 있음. 특히 학과조교를 통한 설문조사 수행은 조사과정에서의 여러 가지 오염요인을 발생할 가능성이 상당히 크다고 할 수 있음. 이러한 요인으로 인하여 조사결과의 신뢰성이 상당히 저하될 수 있다는 점은 향후 대학원 석·박사 재학생 조사에서 다양한 방법적인 대안이 검토되어야 함을 의미하는 것임.
- 이러한 점에서 향후 대학원 석·박사 재학생 조사에서는 조사대상자를 사전에 확정하여 이들이 우편이나 웹, 또는 심층 면접 등을 통하여 응답할 수 있도록 하는 방안을 강구할 수 있을 것임. 그러나 어떠한 조사방법을 활용하더라도 조사대상자를 사전에 확정하지 않으면 이 조사와 유사한 오염요소가 작용할 가능성이 있다는 점을 고려할 필요가 있으며, 이러한 점에서 향후 대학원 석·박사 재학생 조사에서는 관련 정부기관 및 교육기관의 적극적인 협조를 강구할 필요가 있을 것임.

#### □ 조사항목의 확대 및 세분화

- 대학원 석·박사 재학생 조사는 전문대학 및 4년제 대학 재학생 조사와 동

일하게 『미래의 직업세계』 발간에 필요한 정보를 제공하는데 기본적인 목적을 두고 있음. 그리하여 재학생 조사에서는 희망직업과 취업전망, 학과에의 만족도 등이 기본적인 조사항목으로 자리 잡고 있음. 일차적으로 이러한 기본적인 조사항목과 관련하여 희망 직업에 대한 향후 5년간의 인력 수요에 대한 인식 또는 석·박사 학위 취득자에 대한 노동시장 측면의 요구조사 등의 항목을 확대하는 방안을 고려할 수 있음.

- 그러나 보다 근본적으로 재학생 조사가 청년층의 교육-노동시장 이행에 대한 인프라 구축에 기여하기 위해서는 이에 관한 다양한 정보를 계량화할 수 있도록 조사항목을 더욱 정교화할 필요가 있음. 이를 위하여 이 조사에서는 대학원 입학에서 학위 취득에 이르기까지의 시간적인 흐름 하에서 교육적·직업적인 경험 등을 문항으로 구성하였으나<sup>10)</sup>, 특히 석·박사 재학생의 경우에는 대학원 입학 이전에 이미 다양한 직업적인 경험을 갖고 있으므로, 이러한 다양한 경험을 더욱 구체적으로 조사할 수 있는 항목을 세분화할 필요가 있을 것임.
- 또한 최근 석·박사 재학생에 대한 국가적인 수준에서의 정책적인 노력으로 인하여 이들이 재학 중에 다양한 현장경험을 수행할 기회가 확대되고 있으므로, 이러한 환경적인 변화를 고려하여 조사항목도 현행보다 확대할 필요가 있을 것임. 예를 들어, 소속 대학 및 학과에서 국가로부터 재정지원을 받아 어떠한 프로젝트를 수행하고 있으며, 이러한 프로젝트에 어떻게 참여하여 어떠한 효과를 받고 있는지, 또는 어떠한 애로사항이 있는지 등을 조사하는 방안도 강구할 수 있음.
- 그런데 이러한 정책적인 환경의 변화를 고려하여 대학원 재학생들이 국가적인 수준에서의 정책에 의해 어떠한 영향을 받았는지를 평가하는 조사항목을 추가한다는 것은 한편으로는 전공 계열별로 차별적인 접근이 필요함을 암시하는 것으로 볼 수 있음. 특히 이 조사의 결과에서처럼 인문사

10) 시간적인 흐름에 따른 질문지 구성과 관련하여 대학원 입학 이전에 취업을 한 이유, 입학준비 기간, 입학준비에 소요된 사교육비, 학생선발방식 및 시기의 적절성, 연구활동 실적 및 애로사항, 재학 중 소요된 사교육비 및 자금원, 학위 취득에 영향을 미치는 요인, 진로 의사결정의 고려요인, 취업준비에서의 애로사항 등의 항목이 추가되어야 한다는 의견이 있었음.

회계열과 공학계열 사이에는 특히 대학원 생활과 관련하여 큰 차이를 보이고 있었음. 즉 전반적으로는 모든 계열에 공통적인 문항 구조를 가져가 되, 부분적으로는 각 계열의 특성을 반영한 문항 구조를 구성하는 방안도 검토될 필요가 있는 것임.

- 이처럼 조사항목을 확대하고 세분화함에 있어서는 이 조사가 국가 기초통계로서의 역할을 수행할 수 있도록 시계열적인 차원에서의 접근이 함께 검토되어야 할 것임. 또한 조사항목의 확대 및 세분화를 위하여 석·박사 재학생 조사의 목적을 보다 분명하게 설정하기 위한 고민도 병행되어야 할 것임.

#### □ 석·박사과정의 분리

- 이 조사의 결과가 암시하는 것처럼, 일반대학원의 석사과정과 박사과정은 다소 상이한 성격을 지니고 있음. 따라서 대학원이라는 울타리 안에 포함되어 있다는 측면에서 석사과정과 박사과정을 대학원생으로 하나로 묶어 해석하는 것은 부적절할 수 있음.
- 특히 청년층의 교육-노동시장 이행에 관한 인프라 구축이 이 조사가 추구하는 기본 목적 가운데 하나라고 할 때, 이 조사가 이러한 목적을 추구함에 있어서 박사과정 재학생을 대상으로 하는 것이 적절한지에 대한 문제 제기도 가능할 것임.
- 따라서 석사과정 재학생을 대상으로 하는 경우에는 현행과 거의 유사한 방향으로 접근하는 것이 가능할 수 있으나, 박사과정 재학생에 대해서는 별도로 분리하여 청년층의 교육-노동시장 이행의 관점보다는 고급 전문인력 양성이라는 관점에서 접근하여 재구조화하는 방안도 신중하게 검토될 필요가 있는 것임.

## □ 조사를 위한 전공분류체계 및 직업분류체계의 확립

- 이 조사에서는 응답자들의 대학원 입학 이전 직업과 희망직업을 하나의 분류체계로 통일함으로써 보다 일관성 있는 분석을 피하고자 하였음. 그러나 현행 직업분류체계는 대학원 석·박사 재학생이 희망하는 직업을 효율적으로 분류하는데 한계가 있는 것으로 보임. 특히 고급인력이 희망하는 직업들이 상당히 구체적인 수준이라고 할 때, 이를 세분류 또는 소분류 수준에서 분류하는 것은 정보의 손실을 야기하는 것이라 할 수 있음.
- 따라서 대학원 재학생 또는 고급인력에게 적용 가능하도록 세분류보다 구체적인 수준에서 직업을 분류할 수 있는 체계를 개발·확립하는 것이 이루어져야 할 것임.

## □ 후속 연구를 위한 제언

- 석·박사 재학생의 진로경로 및 진로의식에서의 차이는 석·박사 과정 자체의 역할이나 성격을 재조정해야 할 필요가 있음을 암시한다고 볼 수 있음. 즉 모든 석·박사과정의 학문지향적인 목표를 추구하는 것이 적절한지에 대한 검토가 요청되는 것임. 특히 석사과정의 경우에는 지속적인 학문탐구를 위한 기초과정이라는 측면과 함께, 학부 교육을 심화하는 기능도 동시에 추구한다고 볼 수 있음. 따라서 대학원 교육체계 및 프로그램을 더욱 다양화하고 유형화함으로써 고급전문인력과 학문인력을 양성할 수 있는 기능을 갖도록 하는 방안 마련이 필요할 것임.
- 대학원 재학생들은 재학 중에 다양한 실질적·학문적인 경험을 희망한다는 점에서 대학원 교육 프로그램을 더욱 내실화하는 정책이 마련될 필요가 있음. 특히 이 조사에서 대학원 재학생이 가장 만족하지 못하는 부분 가운데 하나는 재학 중에 다양한 커리큘럼이나 교육경험을 갖지 못한다는 것임. 따라서 대학-기업-연구기관의 연계나 대학원 간의 연계 등을 통해 재학생들에게 다양한 교육경험을 제공하여 전문인력으로 성장할 수 있도록



록 하는 방안이 논의될 필요가 있음.

- 대학원 재학생이 재학 중에 만족스러운 교육경험을 통해 전문인력으로 거듭나기 위해서는 이들의 연구 여건을 개선하기 위한 행·재정적인 지원이 요구된다고 할 수 있음. 즉 장학금 제도를 개선하고, 연구공간을 확보하는 등의 조치가 지속적으로 확대되어야 할 것임. 이와 함께 대학원 재학생 다수가 참여하는 연구 프로젝트의 수당을 현실화하고 관리할 수 있는 체제를 공고히 하는 것도 논의될 필요가 있을 것임.
- 이 조사를 통해 대학원 재학생의 진로의식에 심각한 문제나 개선이 필요한 점이 두드러지게 나타나지 않았음. 어떤 측면에서는 대학원 재학생의 경우 자신의 진로에 대한 나름의 계획을 갖고 있다고 할 것임. 따라서, 이들의 진로지도를 위해서는 일반적인 모형과는 다른 고급전문인력을 위한 진로지도 모형이 개발되어야 한다는 필요성도 제기할 수 있을 것임.

## <부 록>

<부록 1> 대학원 석·박사 재학생들의 진로경로 및 직업선호도 :  
성별·지역별·전공계열별 비교

<부록 2> 대학원 석·박사 재학생의 진로경로와 직업선호도 : 학  
과(전공)별 비교

<부록 3> 조사도구 : 석사과정용

<부록 4> 조사도구 : 박사과정용

<부록 5> 석·박사 재학생 조사 대상 학과 및 조사 인원



## &lt;부록 1&gt; 대학원 석·박사 재학생들의 진로경로 및 직업선호도 : 성별·지역별·전공계열별 비교

## &lt;부록표 1-1&gt; 직전 단계의 학위 수여 대학과 현 소속 대학과의 일치 여부

(단위 : 명, 괄호는 %)

구 분		성별		지역		전 공 계 열						전체
		남성	여성	수도권	비 수도권	인문 계열	사회 계열	교육 계열	공학 계열	자연 계열	의약 계열	
석 사 과 정	현 대학에서 학사(석사) 학위를 받음	597 (69.1)	365 (61.1)	415 (60.7)	547 (70.4)	158 (63.5)	153 (59.5)	24 (57.1)	383 (66.5)	230 (72.6)	14 (70.0)	962 (65.8)
	국내의 다른 대학에서 학사(석사) 학위를 받음	256 (29.6)	222 (37.2)	260 (38.0)	218 (28.1)	84 (33.7)	100 (38.9)	17 (40.5)	186 (32.3)	86 (27.1)	5 (25.0)	478 (32.7)
	국외 대학에서 학위를 받음	11 (1.3)	10 (1.7)	9 (1.3)	12 (1.5)	7 (2.8)	4 (1.6)	1 (2.4)	7 (1.2)	1 (0.3)	1 (5.0)	21 (1.4)
	합 계	864 (100.0)	597 (100.0)	684 (100.0)	777 (100.0)	249 (100.0)	257 (100.0)	42 (100.0)	576 (100.0)	317 (100.0)	20 (100.0)	1,461 (100.0)
박 사 과 정	현 대학에서 학사(석사) 학위를 받음	362 (89.6)	183 (83.6)	270 (87.4)	275 (87.6)	99 (83.9)	100 (86.2)	37 (90.2)	189 (89.2)	108 (88.5)	12 (85.7)	545 (87.5)
	국내의 다른 대학에서 학사(석사) 학위를 받음	39 (9.7)	35 (16.0)	37 (12.0)	37 (11.8)	19 (16.1)	15 (12.9)	4 (9.8)	21 (9.9)	14 (11.5)	1 (7.1)	74 (11.9)
	국외 대학에서 학위를 받음	3 (0.7)	1 (0.5)	2 (0.6)	2 (0.6)	-	1 (0.9)	-	2 (0.9)	-	1 (7.1)	4 (0.6)
	합 계	404 (100.0)	219 (100.0)	309 (100.0)	314 (100.0)	118 (100.0)	116 (100.0)	41 (100.0)	212 (100.0)	122 (100.0)	14 (100.0)	623 (100.0)

<부록표 1-2> 직전 단계의 학위 수여 학과와 현 소속 학과와의 일치 여부

(단위 : 명, 괄호는 %)

구 분		성별		지역		전 공 계 열					전체	
		남성	여성	수도권	비 수도권	인문 계열	사회 계열	교육 계열	공학 계열	자연 계열		의약 계열
석사과정	동일한 학과에서 학위를 받음	749 (87.0)	450 (76.0)	554 (81.6)	645 (83.3)	177 (71.4)	189 (74.1)	25 (61.0)	518 (90.4)	278 (88.0)	12 (60.0)	1,199 (82.5)
	유사한 학과에서 학위를 받음	73 (8.5)	72 (12.2)	80 (11.8)	65 (8.4)	32 (12.9)	27 (10.6)	4 (9.8)	43 (7.5)	31 (9.8)	8 (40.0)	145 (10.0)
	전혀 다른 학과에서 학위를 받음	39 (4.5)	70 (11.8)	45 (6.6)	64 (8.3)	39 (15.7)	39 (15.3)	12 (29.3)	12 (2.1)	7 (2.2)	-	109 (7.5)
	합 계	861 (100.0)	592 (100.0)	679 (100.0)	774 (100.0)	248 (100.0)	255 (100.0)	41 (100.0)	573 (100.0)	316 (100.0)	20 (100.0)	1,453 (100.0)
박사과정	동일한 학과에서 학위를 받음	375 (93.5)	195 (90.7)	286 (93.5)	284 (91.6)	108 (93.1)	103 (88.8)	36 (87.8)	204 (96.7)	110 (91.7)	9 (75.0)	570 (92.5)
	유사한 학과에서 학위를 받음	18 (4.5)	15 (7.0)	16 (5.2)	17 (5.5)	5 (4.3)	9 (7.8)	2 (4.9)	7 (3.3)	8 (6.7)	2 (16.7)	33 (5.4)
	전혀 다른 학과에서 학위를 받음	8 (2.0)	5 (2.3)	4 (1.3)	9 (2.9)	3 (2.6)	4 (3.4)	3 (7.3)	-	2 (1.7)	1 (8.3)	13 (2.1)
	합 계	401 (100.0)	215 (100.0)	306 (100.0)	310 (100.0)	116 (100.0)	116 (100.0)	41 (100.0)	211 (100.0)	120 (100.0)	12 (100.0)	616 (100.0)

&lt;부록표 1-3&gt; 대학원 진학하면서 전공(학과)을 변경한 주된 이유

(단위 : 명, 괄호는 %)

구 분	성별		지역		전 공 계 열						전체	
	남성	여성	수도권	비 수도권	인문 계열	사회 계열	교육 계열	공학 계열	자연 계열	의약 계열		
석사 과정	학부 전공이 나의 적성이나 흥미에 전혀 맞지 않았다.	9 (9.2)	7 (5.7)	6 (5.8)	10 (8.5)	4 (6.1)	5 (8.5)	-	5 (11.6)	2 (6.3)	-	16 (7.2)
	학부 전공이 아주 적합하지 않았으나, 현재의 대학원 전공에 관심이 많았다.	50 (51.0)	66 (53.7)	58 (56.3)	58 (49.2)	40 (60.6)	27 (45.8)	9 (60.0)	20 (46.5)	16 (50.0)	4 (66.7)	116 (52.5)
	현재의 전공이 비전이 있다고 생각했다.	28 (28.6)	32 (26.0)	28 (27.2)	32 (27.1)	15 (22.7)	19 (32.2)	3 (20.0)	15 (34.9)	7 (21.9)	1 (16.7)	60 (27.1)
	학부 졸업 후의 직장경험과 유사함.	10 (10.2)	15 (12.2)	11 (10.7)	14 (11.9)	7 (10.6)	7 (11.9)	3 (20.0)	2 (4.7)	5 (15.6)	1 (16.7)	25 (11.3)
	현재 대학원 전공에 입학이 쉬웠다.	1 (1.0)	3 (2.4)	-	4 (3.4)	-	1 (1.7)	-	1 (2.3)	2 (6.3)	-	4 (1.8)
	합 계	98 (100.0)	123 (100.0)	103 (100.0)	118 (100.0)	66 (100.0)	59 (100.0)	15 (100.0)	43 (100.0)	32 (100.0)	6 (100.0)	221 (100.0)
박사 과정	석사 전공이 나의 적성이나 흥미에 전혀 맞지 않았다.	1 (4.3)	1 (5.9)	1 (5.3)	1 (4.8)	1 (20.0)	-	-	1 (20.0)	-	-	2 (5.0)
	석사 전공이 아주 적합하지 않았으나, 현재의 대학원 전공에 관심이 많았다.	12 (52.2)	6 (35.3)	6 (31.6)	12 (57.1)	2 (40.0)	6 (50.0)	1 (20.0)	1 (20.0)	7 (70.0)	1 (33.3)	18 (45.0)
	현재의 전공이 비전이 있다고 생각했다.	4 (17.4)	6 (35.3)	7 (36.8)	3 (14.3)	1 (20.0)	2 (16.7)	1 (20.0)	3 (60.0)	2 (20.0)	1 (33.3)	10 (25.0)
	석사 졸업 후의 직장경험과 유사함.	6 (26.1)	4 (23.5)	5 (26.3)	5 (23.8)	1 (20.0)	4 (33.3)	3 (60.0)	-	1 (10.0)	1 (33.3)	10 (25.0)
	합 계	23 (100.0)	17 (100.0)	19 (100.0)	21 (100.0)	5 (100.0)	12 (100.0)	5 (100.0)	5 (100.0)	10 (100.0)	3 (100.0)	40 (100.0)

주: &lt;부록표 1-2&gt;에서 유사한 또는 전혀 다른 학과에서 학위를 받았다고 응답한 300명을 대상으로 한 결과임.

<부록표 1-4> 대학원 입학 이전의 직업적 경험 유무

(단위 : 명, 괄호는 %)

구 분		성별		지역		진 공 계 열						전체
		남성	여성	수도권	비 수도권	인문 계열	사회 계열	교육 계열	공학 계열	자연 계열	의약 계열	
석사 과정	대학원 입학 전에 직업 경험이 있음	210 (25.0)	193 (33.0)	199 (29.7)	204 (27.1)	104 (43.0)	86 (34.7)	13 (31.0)	135 (24.2)	60 (19.2)	5 (25.0)	403 (28.3)
	학사 학위 취득 후 곧바로 진학	600 (71.5)	362 (62.0)	441 (65.7)	521 (69.3)	131 (54.1)	140 (56.5)	26 (61.9)	409 (73.2)	241 (77.2)	15 (75.0)	962 (67.6)
	학사 학위 취득 후 잠깐 미취업 상태에 있다가 진학함	29 (3.5)	29 (5.0)	31 (4.6)	27 (3.6)	7 (2.9)	22 (8.9)	3 (7.1)	15 (2.7)	11 (3.5)	-	58 (4.1)
	합 계	839 (100.0)	584 (100.0)	671 (100.0)	752 (100.0)	242 (100.0)	248 (100.0)	42 (100.0)	559 (100.0)	312 (100.0)	20 (100.0)	1,423 (100.0)
박사 과정	대학원 입학 전에 직업 경험이 있음	114 (28.7)	97 (45.1)	100 (33.0)	111 (35.9)	50 (42.7)	56 (49.1)	28 (70.0)	48 (23.3)	24 (19.8)	5 (35.7)	211 (34.5)
	석사 학위 취득 후 곧바로 진학	269 (67.8)	110 (51.2)	193 (63.7)	186 (60.2)	60 (51.3)	52 (45.6)	11 (27.5)	153 (74.3)	94 (77.7)	9 (64.3)	379 (61.9)
	석사 학위 취득 후 잠깐 미취업 상태에 있다가 진학함	14 (3.5)	8 (3.7)	10 (3.3)	12 (3.9)	7 (6.0)	6 (5.3)	1 (2.5)	5 (2.4)	3 (2.5)	-	22 (3.6)
	합 계	397 (100.0)	215 (100.0)	303 (100.0)	309 (100.0)	117 (100.0)	114 (100.0)	40 (100.0)	206 (100.0)	121 (100.0)	14 (100.0)	612 (100.0)

&lt;부록표 1-5&gt; 대학원 입학 이전의 직업에서의 취업상태

(단위 : 명, 괄호는 %)

구 분	성별		지역		전 공 계 열						전체	
	남성	여성	수도권	비 수도권	인문 계열	사회 계열	교육 계열	공학 계열	자연 계열	의약 계열		
석사과정	고용주 또는 자영업자	7 (3.8)	12 (6.9)	7 (4.0)	12 (6.6)	10 (11.2)	2 (2.5)	-	4 (3.4)	3 (5.8)	-	19 (5.3)
	정규직 임금근로자	114 (62.6)	98 (56.0)	101 (57.4)	111 (61.3)	54 (60.7)	53 (66.3)	5 (38.5)	78 (66.1)	21 (40.4)	1 (20.0)	212 (59.4)
	임시직 임금근로자	56 (30.8)	60 (34.3)	59 (33.5)	57 (31.5)	24 (27.0)	22 (27.5)	8 (61.5)	35 (29.7)	24 (46.2)	3 (60.0)	116 (32.5)
	일용직 임금근로자	4 (2.2)	4 (2.3)	7 (4.0)	1 (0.6)	1 (1.1)	3 (3.8)	-	-	3 (5.8)	1 (20.0)	8 (2.2)
	무급 가족종사자	1 (0.5)	1 (0.6)	2 (1.1)	-	-	-	-	1 (0.8)	1 (1.9)	-	2 (0.6)
	합 계	182 (100.0)	175 (100.0)	176 (100.0)	181 (100.0)	89 (100.0)	80 (100.0)	13 (100.0)	118 (100.0)	52 (100.0)	5 (100.0)	357 (100.0)
박사과정	고용주 또는 자영업자	4 (3.7)	3 (3.2)	1 (1.1)	6 (5.7)	2 (4.1)	1 (2.0)	2 (8.0)	1 (2.2)	1 (4.2)	-	7 (3.5)
	정규직 임금근로자	75 (70.1)	57 (61.3)	63 (67.0)	69 (65.1)	30 (61.2)	38 (74.5)	13 (52.0)	40 (87.0)	6 (25.0)	5 (100.0)	132 (66.0)
	임시직 임금근로자	28 (26.2)	33 (35.5)	30 (31.9)	31 (29.2)	17 (34.7)	12 (23.5)	10 (40.0)	5 (10.9)	17 (70.8)	-	61 (30.5)
	합 계	107 (100.0)	93 (100.0)	94 (100.0)	106 (100.0)	49 (100.0)	51 (100.0)	25 (100.0)	46 (100.0)	24 (100.0)	5 (100.0)	200 (100.0)

주: &lt;부록표 1-4&gt;에서 대학원 입학 전에 직업경험이 있다고 응답한 614명을 대상으로 한 결과임.



<부록표 1-6> 대학원 입학 이전의 직업을 그만둔 이유

구 분	성별		지역		전 공 계 열						전체	
	남성	여성	수도권	비 수도권	인문 계열	사회 계열	교육 계열	공학 계열	자연 계열	의약 계열		
석사과정	-자기개발의 기회를 갖기 위하여	4.48	4.42	4.42	4.48	4.51	4.38	4.08	4.51	4.39	4.00	4.45
	-업무가 나의 전공이나 적성과 맞지 않아서	2.56	2.46	2.36	2.66	2.59	2.47	2.27	2.58	2.35	2.00	2.51
	-회사에서 나의 발전가능성, 비전이 없어서	3.23	3.12	3.05	3.30	3.20	3.20	2.50	3.28	3.03	3.00	3.18
	-앞으로의 고용이 불안해서	2.63	2.64	2.55	2.72	2.73	2.51	2.58	2.53	2.90	4.00	2.63
	-임금이 낮아서	2.75	2.75	2.64	2.85	2.49	2.57	2.75	2.89	3.05	4.00	2.75
	-근무조건이나 근무환경이 좋지 않아서	2.78	2.56	2.66	2.70	2.57	2.66	2.92	2.69	2.79	3.00	2.68
	-회사 측의 정리해고, 휴업, 폐업 등 때문에	1.62	1.44	1.47	1.60	1.53	1.66	1.36	1.53	1.44	1.50	1.54
박사과정	-자기개발의 기회를 갖기 위하여	4.39	4.17	4.40	4.18	3.96	4.33	4.11	4.31	4.63	5.00	4.29
	-업무가 나의 전공이나 적성과 맞지 않아서	2.41	1.80	2.24	2.04	2.24	2.03	1.56	2.45	2.04	2.67	2.14
	-회사에서 나의 발전가능성, 비전이 없어서	3.12	2.82	3.07	2.90	2.69	2.97	2.72	3.18	3.13	3.67	2.99
	-앞으로의 고용이 불안해서	2.61	2.77	2.59	2.77	2.32	2.41	2.53	3.00	3.13	1.67	2.68
	-임금이 낮아서	2.78	2.63	2.81	2.63	2.56	2.62	2.44	3.00	2.83	2.00	2.72
	-근무조건이나 근무환경이 좋지 않아서	2.62	2.54	2.68	2.49	2.54	2.34	2.61	2.71	2.74	2.33	2.59
	-회사 측의 정리해고, 휴업, 폐업 등 때문에	1.62	1.91	1.86	1.64	1.54	2.07	1.56	1.92	1.50	1.00	1.75

주: <부록표 1-4>에서 대학원 입학 전에 직업경험이 있다고 응답한 614명을 대상으로 한 결과로, 5점 척도의 평균값임.

## &lt;부록표 1-7&gt; 대학원 입학의 주된 이유

(단위 : 명, 괄호는 %)

구 분		성별		지역		전 공 계 열					전체	
		남성	여성	수도권	비 수도권	인문 계열	사회 계열	교육 계열	공학 계열	자연 계열		의약 계열
석사과정	전공 분야에 대한 깊이 있는 공부를 하고 싶어서	567 (67.7)	427 (72.6)	503 (75.3)	491 (64.8)	208 (84.6)	163 (66.0)	32 (78.0)	374 (66.5)	207 (66.3)	10 (55.6)	994 (69.7)
	대학원 입학이 취업에 유리하다고 판단하였기 때문에	177 (21.1)	104 (17.7)	96 (14.4)	185 (24.4)	18 (7.3)	39 (15.8)	6 (14.6)	132 (23.5)	81 (26.0)	5 (27.8)	281 (19.7)
	직장에서의 승진이나 업무수행을 위해 학위가 필요하였기 때문	38 (4.5)	13 (2.2)	22 (3.3)	29 (3.8)	2 (0.8)	8 (3.2)	-	29 (5.2)	10 (3.2)	2 (11.1)	51 (3.6)
	주위 사람들의 권유로	28 (3.3)	28 (4.8)	24 (3.6)	32 (4.2)	10 (4.1)	14 (5.7)	2 (4.9)	22 (3.9)	7 (2.2)	1 (5.6)	56 (3.9)
	학부 졸업 이후에 별다른 선택사항이 없었기 때문	28 (3.3)	16 (2.7)	23 (3.4)	21 (2.8)	8 (3.3)	23 (9.3)	1 (2.4)	5 (0.9)	7 (2.2)	-	44 (3.1)
	전 체	838 (100.0)	588 (100.0)	668 (100.0)	758 (100.0)	246 (100.0)	247 (100.0)	41 (100.0)	562 (100.0)	312 (100.0)	18 (100.0)	1,426 (100.0)
박사과정	전공 분야에 대한 깊이 있는 공부를 하고 싶어서	318 (80.3)	175 (80.3)	252 (82.1)	241 (78.5)	98 (84.5)	89 (78.1)	31 (77.5)	161 (76.7)	103 (85.1)	11 (84.6)	493 (80.3)
	대학원 입학이 취업에 유리하다고 판단하였기 때문에	33 (8.3)	12 (5.5)	19 (6.2)	26 (8.5)	6 (5.2)	7 (6.1)	-	25 (11.9)	6 (5.0)	1 (7.7)	45 (7.3)
	직장에서의 승진이나 업무수행을 위해 학위가 필요하였기 때문	21 (5.3)	15 (6.9)	21 (6.8)	15 (4.9)	3 (2.6)	9 (7.9)	7 (17.5)	12 (5.7)	4 (3.3)	1 (7.7)	36 (5.9)
	주위 사람들의 권유로	12 (3.0)	10 (4.6)	9 (2.9)	13 (4.2)	2 (1.7)	4 (3.5)	-	11 (5.2)	5 (4.1)	-	22 (3.6)
	학부 졸업 이후에 별다른 선택사항이 없었기 때문	12 (3.0)	6 (2.8)	6 (2.0)	12 (3.9)	7 (6.0)	5 (4.4)	2 (5.0)	1 (0.5)	3 (2.5)	-	18 (2.9)
	전 체	396 (100.0)	218 (100.0)	307 (100.0)	307 (100.0)	116 (100.0)	114 (100.0)	40 (100.0)	210 (100.0)	121 (100.0)	13 (100.0)	614 (100.0)

<부록표 1-8> 현재의 대학원 전공을 선택한 주된 이유

(단위 : 명, 괄호는 %)

구 분		성별		지역		전 공 계 열					전체	
		남성	여성	수도권	비 수도권	인문 계열	사회 계열	교육 계열	공학 계열	자연 계열		의약 계열
석사과정	나의 흥미나 적성과 잘 맞는다고 생각되어서	607 (72.6)	442 (77.1)	505 (75.9)	544 (73.1)	212 (85.8)	168 (68.9)	34 (82.9)	393 (70.9)	230 (75.7)	12 (63.2)	1,049 (74.4)
	학위 취득 이후의 전망이 좋다고 생각되어서	134 (16.0)	73 (12.7)	96 (14.4)	111 (14.9)	18 (7.3)	40 (16.4)	6 (14.6)	97 (17.5)	43 (14.1)	3 (15.8)	207 (14.7)
	나의 직장경험과 유사한 분야이기 때문에	42 (5.0)	15 (2.6)	24 (3.6)	33 (4.4)	3 (1.2)	16 (6.6)	-	23 (4.2)	13 (4.3)	2 (10.5)	57 (4.0)
	취업에 유리하기 때문에	25 (3.0)	22 (3.8)	18 (2.7)	29 (3.9)	10 (4.0)	9 (3.7)	1 (2.4)	16 (2.9)	11 (3.6)	-	47 (3.3)
	주위 사람들의 권유로	28 (3.3)	21 (3.7)	22 (3.3)	27 (3.6)	4 (1.6)	11 (4.5)	-	25 (4.5)	7 (2.3)	2 (10.5)	49 (3.5)
	전 체	836 (100.0)	573 (100.0)	665 (100.0)	744 (100.0)	247 (100.0)	244 (100.0)	41 (100.0)	554 (100.0)	304 (100.0)	19 (100.0)	1,409 (100.0)
박사과정	나의 흥미나 적성과 잘 맞는다고 생각되어서	291 (75.2)	160 (75.1)	235 (79.1)	216 (71.3)	100 (88.5)	79 (71.2)	30 (73.2)	140 (68.3)	92 (78.6)	10 (76.9)	451 (75.2)
	학위 취득 이후의 전망이 좋다고 생각되어서	60 (15.5)	24 (11.3)	33 (11.1)	51 (16.8)	6 (5.3)	16 (14.4)	3 (7.3)	39 (19.0)	17 (14.5)	3 (23.1)	84 (14.0)
	나의 직장경험과 유사한 분야이기 때문에	7 (1.8)	6 (2.8)	9 (3.0)	4 (1.3)	1 (0.9)	2 (1.8)	3 (7.3)	7 (3.4)	-	-	13 (2.2)
	취업에 유리하기 때문에	20 (5.2)	18 (8.5)	13 (4.4)	25 (8.3)	5 (4.4)	11 (9.9)	5 (12.2)	11 (5.4)	6 (5.1)	-	38 (6.3)
	주위 사람들의 권유로	9 (2.3)	5 (2.3)	7 (2.4)	7 (2.3)	1 (0.9)	3 (2.7)	-	8 (3.9)	2 (1.7)	-	14 (2.3)
	전 체	387 (100.0)	213 (100.0)	297 (100.0)	303 (100.0)	113 (100.0)	111 (100.0)	41 (100.0)	205 (100.0)	117 (100.0)	13 (100.0)	600 (100.0)

## &lt;부록표 1-9&gt; 대학원 진학 결정과정에서 영향을 준 타인

(단위 : 명, 괄호는 %)

구 분	성별		지역		전 공 계 열						전체	
	남성	여성	수도권	비 수도권	인문 계열	사회 계열	교육 계열	공학 계열	자연 계열	의약 계열		
석사과정	학과(학부)의 교수	168( 20.3)	139( 25.0)	142( 21.9)	165( 22.5)	71( 30.3)	50( 20.2)	11( 30.6)	113( 20.8)	56( 18.4)	6( 31.6)	307( 22.2)
	선배 및 학과 동료	296( 35.8)	123( 22.1)	178( 27.4)	241( 32.8)	36( 15.4)	56( 22.6)	6( 16.7)	198( 36.5)	115( 37.8)	8( 42.1)	419( 30.3)
	부모	59( 7.1)	71( 12.8)	72( 11.1)	58( 7.9)	21( 9.0)	35( 14.1)	6( 16.7)	40( 7.4)	28( 9.2)	-	130( 9.4)
	형제	25( 3.0)	18( 3.2)	17( 2.6)	26( 3.5)	5( 2.1)	10( 4.0)	2( 5.6)	22( 4.1)	4( 1.3)	-	43( 3.1)
	친구	36( 4.4)	20( 3.6)	32( 4.9)	24( 3.3)	10( 4.3)	18( 7.3)	2( 5.6)	20( 3.7)	6( 2.0)	-	56( 4.0)
	특별한 사람 없음	243( 29.4)	185( 33.3)	208( 32.0)	220( 30.0)	91( 38.9)	79( 31.9)	9( 25.0)	149( 27.5)	95( 31.3)	5( 26.3)	428( 30.9)
전 체	827(100.0)	556(100.0)	649(100.0)	734(100.0)	234(100.0)	248(100.0)	36(100.0)	542(100.0)	304(100.0)	19(100.0)	1,383(100.0)	
박사과정	학과(학부)의 교수	145( 38.9)	82( 39.8)	104( 36.7)	123( 41.6)	38( 34.9)	50( 45.5)	15( 41.7)	76( 39.0)	44( 37.6)	4( 33.3)	227( 39.2)
	선배 및 학과 동료	96( 25.7)	41( 19.9)	71( 25.1)	66( 22.3)	24( 22.0)	25( 22.7)	8( 22.2)	53( 27.2)	24( 20.5)	3( 25.0)	137( 23.7)
	부모	16( 4.3)	24( 11.7)	25( 8.8)	15( 5.1)	8( 7.3)	4( 3.6)	4( 11.1)	14( 7.2)	10( 8.5)	-	40( 6.9)
	형제	4( 1.1)	2( 1.0)	2( 0.7)	4( 1.4)	1( 0.9)	-	1( 2.8)	3( 1.5)	1( 0.9)	-	6( 1.0)
	친구	6( 1.6)	4( 1.9)	4( 1.4)	6( 2.0)	1( 0.9)	2( 1.8)	2( 5.6)	4( 2.1)	-	1( 8.3)	10( 1.7)
	특별한 사람 없음	106( 28.4)	53( 25.7)	77( 27.2)	82( 27.7)	37( 33.9)	29( 26.4)	6( 16.7)	45( 23.1)	38( 32.5)	4( 33.3)	159( 27.5)
전 체	373(100.0)	206(100.0)	283(100.0)	296(100.0)	109(100.0)	110(100.0)	36(100.0)	195(100.0)	117(100.0)	12(100.0)	579(100.0)	

<부록표 1-10> 대학원 진학에 필요한 정보와 자문의 주요 출처

(단위 : 명, 괄호는 %)

구 분	성별		지역		전 공 계 열						전체	
	남성	여성	수도권	비 수도권	인문계열	사회계열	교육계열	공학계열	자연계열	의약계열		
석사과정	출처 A	131( 16.5)	98( 18.5)	113( 18.3)	116( 16.4)	48( 21.1)	43( 18.5)	7( 19.4)	77( 14.9)	48( 16.4)	6( 31.6)	229( 17.3)
	출처 B	393( 49.6)	204( 38.4)	258( 41.7)	339( 48.0)	83( 36.6)	91( 39.1)	11( 30.6)	268( 51.9)	136( 46.4)	8( 42.1)	597( 45.1)
	출처 C	95( 12.0)	63( 11.9)	70( 11.3)	88( 12.5)	27( 11.9)	24( 10.3)	6( 16.7)	57( 11.0)	41( 14.0)	3( 15.8)	158( 11.9)
	출처 D	63( 7.9)	38( 7.2)	51( 8.3)	50( 7.1)	14( 6.2)	22( 9.4)	1( 2.8)	45( 8.7)	19( 6.5)	-	101( 7.6)
	출처 E	4( 0.5)	2( 0.4)	4( 0.6)	2( 0.3)	1( 0.4)	1( 0.4)	1( 2.8)	2( 0.4)	1( 0.3)	-	6( 0.5)
	출처 F	6( 0.8)	1( 0.2)	4( 0.6)	3( 0.4)	1( 0.4)	1( 0.4)	-	4( 0.8)	1( 0.3)	-	7( 0.5)
	출처 G	101( 12.7)	125( 23.5)	118( 19.1)	108( 15.3)	53( 23.3)	51( 21.9)	10( 27.8)	63( 12.2)	47( 16.0)	2( 10.5)	226( 17.1)
	전 체	793(100.0)	531(100.0)	618(100.0)	706(100.0)	227(100.0)	233(100.0)	36(100.0)	516(100.0)	293(100.0)	19(100.0)	1,324(100.0)
박사과정	출처 A	137( 35.7)	75( 36.9)	107( 36.5)	105( 35.7)	43( 38.7)	37( 33.6)	15( 38.5)	69( 34.0)	44( 39.3)	4( 33.3)	212( 36.1)
	출처 B	176( 45.8)	78( 38.4)	126( 43.0)	128( 43.5)	43( 38.7)	47( 42.7)	14( 35.9)	101( 49.8)	43( 38.4)	6( 50.0)	254( 43.3)
	출처 C	39( 10.2)	32( 15.8)	34( 11.6)	37( 12.6)	15( 13.5)	17( 15.5)	4( 10.3)	18( 8.9)	16( 14.3)	1( 8.3)	71( 12.1)
	출처 D	9( 2.3)	7( 3.4)	8( 2.7)	8( 2.7)	1( 0.9)	4( 3.6)	-	7( 3.4)	3( 2.7)	1( 8.3)	16( 2.7)
	출처 E	1( 0.3)	1( 0.5)	2( 0.7)	-	1( 0.9)	-	-	-	1( 0.9)	-	2( 0.3)
	출처 F	3( 0.8)	-	2( 0.7)	1( 0.3)	-	1( 0.9)	-	1( 0.5)	1( 0.9)	-	3( 0.5)
	출처 G	19( 4.9)	10( 4.9)	14( 4.8)	15( 5.1)	8( 7.2)	4( 3.6)	6( 15.4)	7( 3.4)	4( 3.6)	-	29( 4.9)
	전 체	384(100.0)	203(100.0)	293(100.0)	294(100.0)	111(100.0)	110(100.0)	39(100.0)	203(100.0)	112(100.0)	12(100.0)	587(100.0)

주: 출처 A=학부(석사)과정의 지도교수, 출처 B=학부(석사)과정의 선배나 동료, 출처 C=진학하려는 대학원의 교수, 출처 D=친구, 출처 E=대학원 진학 전문기관, 출처 F=학부(석사)를 마친 대학의 진로지도 관련센터, 출처 G=진학하려는 대학원의 안내정보

&lt;부록표 1-11&gt; 지도교수 또는 소속대학 교수의 연구 프로젝트 참여 여부

(단위 : 명, 괄호는 %)

구 분		성별		지역		진 공 계 열						전체
		남성	여성	수도권	비 수도권	인문 계열	사회 계열	교육 계열	공학 계열	자연 계열	의약 계열	
석사과정	참여하고 있거나 참여한 경험이 있다	519 (63.1)	264 (46.8)	354 (54.1)	429 (58.5)	72 (30.3)	47 (19.1)	19 (46.3)	414 (76.2)	216 (71.5)	15 (88.2)	783 (56.5)
	참여한 경험이 없다	304 (36.9)	300 (53.2)	300 (45.9)	304 (41.5)	166 (69.7)	199 (80.9)	22 (53.7)	129 (23.8)	86 (28.5)	2 (11.8)	604 (43.5)
	전 체	823 (100.0)	564 (100.0)	654 (100.0)	733 (100.0)	238 (100.0)	246 (100.0)	41 (100.0)	543 (100.0)	302 (100.0)	17 (100.0)	1,387 (100.0)
박사과정	참여하고 있거나 참여한 경험이 있다	261 (67.6)	100 (48.1)	189 (63.6)	172 (57.9)	26 (23.2)	41 (36.0)	17 (42.5)	168 (84.0)	98 (85.2)	11 (84.6)	361 (60.8)
	참여한 경험이 없다	125 (32.4)	108 (51.9)	108 (36.4)	125 (42.1)	86 (76.8)	73 (64.0)	23 (57.5)	32 (16.0)	17 (14.8)	2 (15.4)	233 (39.2)
	전 체	386 (100.0)	208 (100.0)	297 (100.0)	297 (100.0)	112 (100.0)	114 (100.0)	40 (100.0)	200 (100.0)	115 (100.0)	13 (100.0)	594 (100.0)

<부록표 1-12> 지도교수 또는 소속대학 교수의 연구 프로젝트 참여 개수

(단위 : 명, 괄호는 %)

구 분		성별		지역		전 공 계 열					전체	
		남성	여성	수도권	비 수도권	인문 계열	사회 계열	교육 계열	공학 계열	자연 계열		의약 계열
석사과정	1개	296 (57.1)	178 (67.7)	210 (59.3)	264 (61.8)	49 (68.1)	33 (70.2)	15 (78.9)	229 (55.6)	139 (64.4)	9 (60.0)	474 (60.7)
	2개	154 (29.7)	66 (25.1)	109 (30.8)	111 (26.0)	17 (23.6)	12 (25.5)	4 (21.1)	126 (30.6)	56 (25.9)	5 (33.3)	220 (28.2)
	3개 이상	68 (13.1)	19 (7.2)	35 (9.9)	52 (12.2)	6 (8.3)	2 (4.3)	-	57 (13.8)	21 (9.7)	1 (6.7)	87 (11.1)
	전 체	518 (100.0)	263 (100.0)	354 (100.0)	427 (100.0)	72 (100.0)	47 (100.0)	19 (100.0)	412 (100.0)	216 (100.0)	15 (100.0)	781 (100.0)
	평균 참여 개수	1.62 (0.90)	1.41 (0.67)	1.52 (0.73)	1.57 (0.91)	1.40 (0.64)	1.34 (0.56)	1.21 (0.42)	1.65 (0.90)	1.50 (0.83)	1.47 (0.64)	1.55 (0.83)
박사과정	1개	103 (39.5)	50 (50.0)	76 (40.2)	77 (44.8)	21 (80.8)	26 (63.4)	10 (58.8)	60 (35.7)	34 (34.7)	2 (18.2)	153 (42.4)
	2개	107 (41.0)	36 (36.0)	85 (45.0)	58 (33.7)	5 (19.2)	10 (24.4)	6 (35.3)	67 (39.9)	50 (51.0)	5 (45.5)	143 (39.6)
	3개 이상	51 (19.5)	14 (14.0)	28 (14.8)	37 (21.5)	-	5 (12.2)	1 (5.9)	41 (24.4)	14 (14.3)	4 (36.4)	65 (18.0)
	전 체	261 (100.0)	100 (100.0)	189 (100.0)	172 (100.0)	26 (100.0)	41 (100.0)	17 (100.0)	168 (100.0)	98 (100.0)	11 (100.0)	361 (100.0)
	평균 참여 개수	1.97 (1.27)	1.69 (0.87)	1.84 (1.01)	1.94 (1.34)	1.19 (0.40)	1.54 (0.87)	1.47 (0.62)	2.11 (1.43)	1.87 (0.88)	2.36 (1.03)	1.89 (1.18)

주: <부록표 1-12>에서 연구 프로젝트에 참여한 경험이 있다고 응답한 1,114명의 결과이며, 평균 참여 개수의 괄호는 표준편차임.

## &lt;부록표 1-13&gt; 지도교수 또는 소속대학 교수의 연구 프로젝트 참여 자격

(단위 : 명, 괄호는 %)

구 분		성별		지역		전 공 계 열					전체	
		남성	여성	수도권	비 수도권	인문 계열	사회 계열	교육 계열	공학 계열	자연 계열		의약 계열
석사과정	공동연구원	94 (18.1)	35 (13.3)	66 (18.6)	63 (14.7)	2 (2.8)	1 (2.1)	4 (21.1)	83 (20.0)	36 (16.7)	3 (20.0)	129 (16.5)
	연구보조원	425 (81.9)	229 (86.7)	288 (81.4)	366 (85.3)	70 (97.2)	46 (97.9)	15 (78.9)	331 (80.0)	180 (83.3)	12 (80.0)	654 (83.5)
	전 체	519 (100.0)	264 (100.0)	354 (100.0)	429 (100.0)	72 (100.0)	47 (100.0)	19 (100.0)	414 (100.0)	216 (100.0)	15 (100.0)	783 (100.0)
박사과정	공동연구원	57 (21.8)	19 (19.0)	45 (23.8)	31 (18.0)	1 (3.8)	8 (19.5)	2 (11.8)	43 (25.6)	19 (19.4)	3 (27.3)	76 (21.1)
	연구보조원	204 (78.2)	81 (81.0)	144 (76.2)	141 (82.0)	25 (96.2)	33 (80.5)	15 (88.2)	125 (74.4)	79 (80.6)	8 (72.7)	285 (78.9)
	전 체	261 (100.0)	100 (100.0)	189 (100.0)	172 (100.0)	26 (100.0)	41 (100.0)	17 (100.0)	168 (100.0)	98 (100.0)	11 (100.0)	361 (100.0)

주: &lt;부록표 1-12&gt;에서 연구 프로젝트에 참여한 경험이 있다고 응답한 1,114명의 결과임.



<부록표 1-14> 지도교수 또는 소속대학 교수의 연구 프로젝트 참여에 따른 월평균 수당

(단위 : 명, 괄호는 %)

구 분		성별		지역		전 공 계 열					전체	
		남성	여성	수도권	비 수도권	인문 계열	사회 계열	교육 계열	공학 계열	자연 계열		의약 계열
석사과정	20만원 이하	165 (31.8)	83 (31.4)	102 (28.8)	146 (34.0)	15 (20.8)	14 (29.8)	7 (36.8)	139 (33.6)	68 (31.5)	5 (33.3)	248 (31.7)
	21만원~50만원	283 (54.5)	150 (56.8)	209 (59.0)	224 (52.2)	48 (66.7)	27 (57.4)	11 (57.9)	217 (52.4)	123 (56.9)	7 (46.7)	433 (55.3)
	51만원~100만원	65 (12.5)	27 (10.2)	39 (11.0)	53 (12.4)	8 (11.1)	6 (12.8)	1 (5.3)	52 (12.6)	22 (10.2)	3 (20.0)	92 (11.7)
	101만원 이상	6 (1.2)	4 (1.5)	4 (1.1)	6 (1.4)	1 (1.4)	-	-	6 (1.4)	3 (1.4)	-	10 (1.3)
	전 체	519 (100.0)	264 (100.0)	354 (100.0)	429 (100.0)	72 (100.0)	47 (100.0)	19 (100.0)	414 (100.0)	216 (100.0)	15 (100.0)	783 (100.0)
박사과정	20만원 이하	32 (12.3)	17 (17.0)	23 (12.2)	26 (15.1)	2 (7.7)	6 (14.6)	8 (47.1)	23 (13.7)	9 (9.2)	1 (9.1)	49 (13.6)
	21만원~50만원	98 (37.5)	45 (45.0)	69 (36.5)	74 (43.0)	10 (38.5)	19 (46.3)	5 (29.4)	61 (36.3)	44 (44.9)	4 (36.4)	143 (39.6)
	51만원~100만원	102 (39.1)	32 (32.0)	76 (40.2)	58 (33.7)	13 (50.0)	14 (34.1)	4 (23.5)	59 (35.1)	39 (39.8)	5 (45.5)	134 (37.1)
	101만원 이상	29 (11.1)	6 (6.0)	21 (11.1)	14 (8.1)	1 (3.8)	2 (4.9)	-	25 (14.9)	6 (6.1)	1 (9.1)	35 (9.7)
	전 체	261 (100.0)	100 (100.0)	189 (100.0)	172 (100.0)	26 (100.0)	41 (100.0)	17 (100.0)	168 (100.0)	98 (100.0)	11 (100.0)	361 (100.0)

주: <부록표 1-12>에서 연구 프로젝트에 참여한 경험이 있다고 응답한 1,114명의 결과임.

## &lt;부록표 1-15&gt; 장학금 수령 여부 및 유형

(단위 : 명, 괄호는 %)

구 분		성별		지역		전 공 계 열						전체
		남성	여성	수도권	비 수도권	인문 계열	사회 계열	교육 계열	공학 계열	자연 계열	의약 계열	
석사과정	교내 장학금(수업료 또는 기성회비 면제 포함)	611 (71.9)	431 (72.4)	479 (70.5)	563 (73.5)	185 (74.3)	168 (65.9)	37 (88.1)	390 (69.0)	247 (78.7)	15 (75.0)	1,042 (72.1)
	교외 장학금	51 (6.0)	29 (4.9)	36 (5.3)	44 (5.7)	8 (3.2)	10 (3.9)	- (-)	37 (6.5)	23 (7.3)	2 (10.0)	80 (5.5)
	어떤 장학금도 받지 않았다.	188 (22.1)	135 (22.7)	164 (24.2)	159 (20.8)	56 (22.5)	77 (30.2)	5 (11.9)	138 (24.4)	44 (14.0)	3 (15.0)	323 (22.4)
	전 체	850 (100.0)	595 (100.0)	679 (100.0)	766 (100.0)	249 (100.0)	255 (100.0)	42 (100.0)	565 (100.0)	314 (100.0)	20 (100.0)	1,445 (100.0)
박사과정	교내 장학금(수업료 또는 기성회비 면제 포함)	237 (59.3)	129 (59.7)	185 (60.3)	181 (58.6)	77 (66.4)	67 (57.8)	24 (58.5)	117 (55.5)	72 (60.5)	9 (69.2)	366 (59.4)
	교외 장학금	32 (8.0)	16 (7.4)	19 (6.2)	29 (9.4)	6 (5.2)	7 (6.0)	- (-)	20 (9.5)	14 (11.8)	1 (7.7)	48 (7.8)
	어떤 장학금도 받지 않았다.	131 (32.8)	71 (32.9)	103 (33.6)	99 (32.0)	33 (28.4)	42 (36.2)	17 (41.5)	74 (35.1)	33 (27.7)	3 (23.1)	202 (32.8)
	전 체	400 (100.0)	216 (100.0)	307 (100.0)	309 (100.0)	116 (100.0)	116 (100.0)	41 (100.0)	211 (100.0)	119 (100.0)	13 (100.0)	616 (100.0)

<부록표 1-16> 한 학기 평균 장학금 수령액

(단위 : 명, 괄호는 %)

구 분	성별		지역		전 공 계 열						전체
	남성	여성	수도권	비 수도권	인문 계열	사회 계열	교육 계열	공학 계열	자연 계열	의약 계열	
석사과정	20만원 이하	21( 3.2) 19( 4.2)	11( 2.2) 29( 4.9)	8( 4.2) 3( 1.7)	-	15( 3.6) 13( 4.9)	1( 6.3)	40( 3.6)			
	21만원~50만원	156( 23.8) 89( 19.7)	29( 5.7) 216( 36.2)	39( 20.6) 43( 24.4)	12( 33.3) 93( 22.0)	52( 19.5) 6( 37.5)	245( 22.2)				
	51만원~100만원	56( 8.5) 54( 12.0)	56( 11.0) 54( 9.1)	24( 12.7) 15( 8.5)	6( 16.7) 44( 10.4)	21( 7.9)	-	110( 9.9)			
	101만원~150만원	88( 13.4) 57( 12.6)	81( 15.9) 64( 10.7)	32( 16.9) 28( 15.9)	3( 8.3) 47( 11.1)	34( 12.7)	1( 6.3)	145( 13.1)			
	150만원~200만원	76( 11.6) 53( 11.8)	77( 15.1) 52( 8.7)	30( 15.9) 16( 9.1)	2( 5.6) 48( 11.4)	31( 11.6)	2( 12.5)	129( 11.7)			
	201만원 이상	258( 39.4) 179( 39.7)	256( 50.2) 181( 30.4)	56( 29.6) 71( 40.3)	13( 36.1) 175( 41.5)	116( 43.4)	6( 37.5)	437( 39.5)			
전 체	655(100.0) 451(100.0)	510(100.0) 596(100.0)	189(100.0) 176(100.0)	36(100.0) 422(100.0)	267(100.0)	16(100.0)	1,106(100.0)				
박사과정	20만원 이하	5( 1.9) 5( 3.4)	3( 1.5) 7( 3.4)	2( 2.4)	-	-	3( 2.2) 5( 5.8)	-	10( 2.4)		
	21만원~50만원	62( 23.4) 30( 20.7)	10( 4.9) 82( 39.6)	18( 21.7) 20( 27.0)	8( 33.3) 31( 23.1)	11( 12.8)	4( 44.4)	92( 22.4)			
	51만원~100만원	31( 11.7) 28( 19.3)	31( 15.3) 28( 13.5)	19( 22.9) 11( 14.9)	4( 16.7) 16( 11.9)	8( 9.3)	1( 11.1)	59( 14.4)			
	101만원~150만원	31( 11.7) 16( 11.0)	29( 14.3) 18( 8.7)	12( 14.5) 15( 20.3)	2( 8.3) 6( 4.5)	11( 12.8)	1( 11.1)	47( 11.5)			
	150만원~200만원	30( 11.3) 19( 13.1)	25( 12.3) 24( 11.6)	12( 14.5) 6( 8.1)	5( 20.8) 14( 10.4)	12( 14.0)	-	49( 12.0)			
	201만원 이상	106( 40.0) 47( 32.4)	105( 51.7) 48( 23.2)	20( 24.1) 22( 29.7)	5( 20.8) 64( 47.8)	39( 45.3)	3( 33.3)	153( 37.3)			
전 체	265(100.0) 145(100.0)	203(100.0) 207(100.0)	83(100.0) 74(100.0)	24(100.0) 134(100.0)	86(100.0)	9(100.0)	410(100.0)				

주: <부록표 1-16>에서 장학금을 수령하였다고 응답한 1,536을 대상으로 한 결과임.

## &lt;부록표 1-17&gt; 장학금 이외의 수업료 및 납입금 준비 방법

(단위 : 명, 괄호는 %)

구 분	성별		지역		전 공 계 열						전체	
	남성	여성	수도권	비 수도권	인문 계열	사회 계열	교육 계열	공학 계열	자연 계열	의약 계열		
석사과정	부모 및 친척으로부터	480 (67.2)	296 (61.5)	377 (66.0)	399 (63.9)	111 (53.6)	152 (71.7)	24 (64.9)	342 (69.8)	140 (58.8)	7 (63.6)	776 (64.9)
	전공 관련 부직활동	62 (8.7)	54 (11.2)	47 (8.2)	69 (11.1)	31 (15.0)	20 (9.4)	5 (13.5)	37 (7.6)	20 (8.4)	3 (27.3)	116 (9.7)
	중고등학생 대상의 과외	47 (6.6)	68 (14.1)	58 (10.2)	57 (9.1)	41 (19.8)	14 (6.6)	5 (13.5)	21 (4.3)	34 (14.3)	0 (0.0)	115 (9.6)
	은행 대출	107 (15.0)	51 (10.6)	78 (13.7)	80 (12.8)	16 (7.7)	21 (9.9)	2 (5.4)	83 (16.9)	35 (14.7)	1 (9.1)	158 (13.2)
	재직 직장에서의 수업료 지원	18 (2.5)	12 (2.5)	11 (1.9)	19 (3.0)	8 (3.9)	5 (2.4)	1 (2.7)	7 (1.4)	9 (3.8)	0 (0.0)	30 (2.5)
	전 체	714 (100.0)	481 (100.0)	571 (100.0)	624 (100.0)	207 (100.0)	212 (100.0)	37 (100.0)	490 (100.0)	238 (100.0)	11 (100.0)	1,195 (100.0)
박사과정	부모 및 친척으로부터	149 (49.2)	86 (48.6)	135 (54.0)	100 (43.5)	37 (36.6)	47 (50.5)	17 (51.5)	80 (53.0)	52 (54.7)	2 (28.6)	235 (49.0)
	전공 관련 부직활동	68 (22.4)	37 (20.9)	50 (20.0)	55 (23.9)	28 (27.7)	21 (22.6)	6 (18.2)	35 (23.2)	13 (13.7)	2 (28.6)	105 (21.9)
	중고등학생 대상의 과외	20 (6.6)	18 (10.2)	17 (6.8)	21 (9.1)	16 (15.8)	4 (4.3)	3 (9.1)	4 (2.6)	10 (10.5)	1 (14.3)	38 (7.9)
	은행 대출	44 (14.5)	17 (9.6)	31 (12.4)	30 (13.0)	7 (6.9)	11 (11.8)	4 (12.1)	23 (15.2)	16 (16.8)	0 (0.0)	61 (12.7)
	재직 직장에서의 수업료 지원	22 (7.3)	19 (10.7)	17 (6.8)	24 (10.4)	13 (12.9)	10 (10.8)	3 (9.1)	9 (6.0)	4 (4.2)	2 (28.6)	41 (8.5)
	전 체	303 (100.0)	177 (100.0)	250 (100.0)	230 (100.0)	101 (100.0)	93 (100.0)	33 (100.0)	151 (100.0)	95 (100.0)	7 (100.0)	480 (100.0)

<부록표 1-18> 대학원 생활에 대한 만족도

구 분		성별		지역		전 공 계 열						전체
		남성	여성	수도권	비 수도권	인문 계열	사회 계열	교육 계열	공학 계열	자연 계열	의약 계열	
석사과정	전반적인 만족도	3.67	3.53	3.59	3.63	3.66	3.57	3.71	3.62	3.58	3.55	3.61
	세부 영역별 만족도											
	-전공분야의 심화된 학습	3.81	3.67	3.76	3.75	3.84	3.79	3.81	3.74	3.69	3.45	3.75
	-학위 취득 이후의 진로를 위한 다양한 경험	3.31	2.87	3.08	3.17	2.80	2.97	3.12	3.37	3.08	3.05	3.13
	-지도교수와의 관계	3.92	3.67	3.78	3.86	3.86	3.71	3.69	3.88	3.80	3.65	3.82
-선배·동료와의 관계	4.07	3.82	3.95	3.99	3.90	3.87	3.95	4.08	3.91	4.00	3.97	
박사과정	전반적인 만족도	3.56	3.57	3.55	3.58	3.51	3.46	3.46	3.59	3.64	4.07	3.57
	세부 영역별 만족도											
	-전공분야의 심화된 학습	3.70	3.72	3.68	3.73	3.67	3.62	3.63	3.74	3.73	4.14	3.70
	-학위 취득 이후의 진로를 위한 다양한 경험	3.05	2.89	2.97	3.02	2.66	2.86	2.80	3.22	3.03	3.85	3.00
	-지도교수와의 관계	3.94	3.84	3.85	3.96	3.88	3.91	3.61	3.94	3.92	4.29	3.91
-선배·동료와의 관계	3.96	3.80	3.87	3.93	3.79	3.85	3.85	4.00	3.88	4.14	3.90	

주: 5점 척도(5=매우 만족한다, 4=대체로 만족하는 편이다, 3=그저 그렇다, 2=대체로 만족하지 않는 편이다, 1=전혀 만족하지 않는다)의 평균값임.

&lt;부록표 1-19&gt; 대학원 생활에서의 어려움을 느끼는 정도

구 분	성별		지역		전 공 계 열						전체	
	남성	여성	수도권	비 수도권	인문 계열	사회 계열	교육 계열	공학 계열	자연 계열	의약 계열		
석사과정	-내가 필요로 하는 커리큘럼이 부족	3.23	3.46	3.35	3.29	3.35	3.28	3.33	3.27	3.42	3.35	3.32
	-전공 관련 용어에 대한 어려움	2.58	2.74	2.61	2.67	2.73	2.62	2.74	2.61	2.64	2.70	2.64
	-연구에서의 기제, 기구, 프로그램에 대한 어려움	2.44	2.60	2.51	2.50	2.41	2.45	2.50	2.52	2.59	2.75	2.50
	-밤늦게까지의 실험이나 연구	2.72	2.77	2.76	2.72	2.49	2.42	2.52	2.89	2.93	3.15	2.74
	-학과 분위기 및 동료와의 관계	1.95	2.16	2.08	1.99	2.07	1.96	2.07	2.01	2.08	2.50	2.04
	-교수님과의 관계에 대한 어려움	1.85	1.99	1.98	1.84	1.92	1.91	2.10	1.87	1.90	2.50	1.91
	-대학원 재학에 따른 경제적 부담	3.24	3.17	3.44	3.01	3.32	3.05	3.36	3.27	3.13	3.15	3.21
박사과정	-내가 필요로 하는 커리큘럼이 부족	3.61	3.60	3.66	3.54	3.60	3.61	3.88	3.57	3.64	2.93	3.60
	-전공 관련 용어에 대한 어려움	2.39	2.50	2.36	2.50	2.47	2.42	2.37	2.48	2.38	2.08	2.43
	-연구에서의 기제, 기구, 프로그램에 대한 어려움	2.44	2.46	2.46	2.43	2.34	2.58	2.61	2.48	2.38	1.93	2.45
	-밤늦게까지의 실험이나 연구	2.86	2.69	2.79	2.81	2.55	2.60	2.61	3.07	2.86	2.43	2.80
	-학과 분위기 및 동료와의 관계	2.01	2.04	2.00	2.04	2.10	2.00	2.29	1.99	1.94	1.93	2.02
	-교수님과의 관계에 대한 어려움	1.92	1.96	1.96	1.91	2.03	2.03	2.20	1.87	1.83	1.64	1.94
	-대학원 재학에 따른 경제적 부담	3.45	3.12	3.51	3.15	3.47	3.35	3.05	3.40	3.22	2.79	3.33

주: 5점 척도(5=매우 그렇다, 4=대체로 그런 편이다, 3=보통이다, 2=그렇지 않은 편이다, 1=전혀 그렇지 않다)의 평균값임.

<부록표 1-20> 석·박사 재학생들의 희망 직업 : OES 중분류

(단위 : 명, 괄호는 %)

구 분	성별		지역		전 공 계 열						전체
	남성	여성	수도권	비 수도권	인문 계열	사회 계열	교육 계열	공학 계열	자연 계열	의약 계열	
<b>&lt;석사과정&gt;</b>											
관리직	10( 1.3)	6( 1.2)	6( 1.1)	10( 1.5)	5( 2.6)	4( 2.0)	-	6( 1.1)	1( 0.4)	-	16( 1.3)
경영·회계사무관련직	62( 8.2)	67( 13.7)	63( 11.1)	66( 9.7)	24( 12.6)	78( 39.4)	5( 15.2)	12( 2.3)	10( 3.6)	-	129( 10.3)
금융·보험관련직	13( 1.7)	10( 2.0)	10( 1.8)	13( 1.9)	-	20( 10.1)	-	-	3( 1.1)	-	23( 1.8)
교육·자연과학·사회과학연구관련직	165( 21.7)	246( 50.2)	218( 38.2)	193( 28.4)	95( 49.7)	51( 25.8)	25( 75.8)	25( 4.7)	198( 71.5)	17( 94.4)	411( 32.9)
법률·경찰·소방·교도관련직	24( 3.2)	12( 2.4)	22( 3.9)	14( 2.1)	-	36( 18.2)	-	-	-	-	36( 2.9)
보건·의료관련직	2( 0.3)	7( 1.4)	2( 0.4)	7( 1.0)	7( 3.7)	-	1( 3.0)	-	1( 0.4)	-	9( 0.7)
사회복지·종교관련직	4( 0.5)	10( 2.0)	4( 0.7)	10( 1.5)	11( 5.8)	1( 0.5)	2( 6.1)	-	-	-	14( 1.1)
문화·예술·디자인·방송관련직	16( 2.1)	41( 8.4)	26( 4.6)	31( 4.6)	47( 24.6)	4( 2.0)	-	3( 0.6)	3( 1.1)	-	57( 4.6)
영업·판매관련직	3( 0.4)	1( 0.2)	1( 0.2)	3( 0.4)	-	1( 0.5)	-	1( 0.2)	2( 0.7)	-	4( 0.3)
건설관련직	88( 11.6)	21( 4.3)	46( 8.1)	63( 9.3)	-	-	-	109( 20.5)	-	-	109( 8.7)
기계관련직	65( 8.6)	7( 1.4)	28( 4.9)	44( 6.5)	-	-	-	72( 13.5)	-	-	72( 5.8)
재료관련직	2( 0.3)	-	-	2( 0.3)	-	-	-	-	2( 0.7)	-	2( 0.2)
화학관련직	27( 3.6)	14( 2.9)	18( 3.2)	23( 3.4)	-	-	-	34( 6.4)	7( 2.5)	-	41( 3.3)
전기·전자관련직	81( 10.7)	5( 1.0)	39( 6.8)	47( 6.9)	-	-	-	80( 15.0)	6( 2.2)	-	86( 6.9)
정보통신관련직	168( 22.1)	27( 5.5)	71( 12.5)	124( 18.3)	1( 0.5)	1( 0.5)	-	186( 35.0)	7( 2.5)	-	195( 15.6)
환경·인쇄·목재·가구·공예 및 생산관련직 군인	26( 3.4)	16( 3.3)	13( 2.3)	29( 4.3)	-	-	-	4( 0.8)	37( 13.4)	1( 5.6)	42( 3.4)
	3( 0.4)	-	3( 0.5)	-	1( 0.5)	2( 1.0)	-	-	-	-	3( 0.2)
합 계	759(100.0)	490(100.0)	570(100.0)	679(100.0)	191(100.0)	198(100.0)	33(100.0)	532(100.0)	277(100.0)	18(100.0)	1,249(100.0)

&lt;부록표 1-21&gt; 석·박사 재학생들의 희망 연봉

(단위 : 명, 괄호는 %)

구 분	성별		지역		전 공 계 열						전체
	남성	여성	수도권	비 수도권	인문 계열	사회 계열	교육 계열	공학 계열	자연 계열	의약 계열	
<b>&lt;석사과정&gt;</b>											
2,000만원 미만	16( 1.9)	26( 4.9)	10( 1.6)	32( 4.4)	15( 7.1)	7( 3.0)	6( 15.8)	9( 1.6)	5( 1.6)	-	42( 3.1)
2,000~2,499만원	97( 11.8)	86( 16.0)	47( 7.5)	136( 18.6)	36( 17.1)	16( 6.9)	5( 13.2)	60( 10.8)	64( 21.1)	2( 11.1)	183( 13.5)
2,500~2,999만원	187( 22.7)	137( 25.6)	128( 20.4)	196( 26.8)	39( 18.5)	38( 16.3)	10( 26.3)	151( 27.3)	83( 27.3)	3( 16.7)	324( 23.9)
3,000~3,499만원	307( 37.3)	183( 34.1)	237( 37.8)	253( 34.6)	69( 32.7)	79( 33.9)	12( 31.6)	226( 40.8)	97( 31.9)	7( 38.9)	490( 36.1)
3,500~3,999만원	77( 9.4)	35( 6.5)	72( 11.5)	40( 5.5)	19( 9.0)	33( 14.2)	1( 2.6)	39( 7.0)	17( 5.6)	3( 16.7)	112( 8.2)
4,000~4,999만원	65( 7.9)	41( 7.6)	65( 10.4)	41( 5.6)	15( 7.1)	30( 12.9)	2( 5.3)	37( 6.7)	20( 6.6)	2( 11.1)	106( 7.8)
5,000~5,999만원	42( 5.1)	23( 4.3)	44( 7.0)	21( 2.9)	12( 5.7)	17( 7.3)	1( 2.6)	21( 3.8)	13( 4.3)	1( 5.6)	65( 4.8)
6,000만원 이상	31( 3.8)	5( 0.9)	24( 3.8)	12( 1.6)	6( 2.8)	13( 5.6)	1( 2.6)	11( 2.0)	5( 1.6)	-	36( 2.7)
전 체	822(100.0)	536(100.0)	627(100.0)	731(100.0)	211(100.0)	233(100.0)	38(100.0)	554(100.0)	304(100.0)	18(100.0)	1,358(100.0)
평균 희망 연봉	3,241만원	2,947만원	3,349만원	2,934만원	3,075만원	3,571만원	2,797만원	3,076만원	2,950만원	3,117만원	3,125만원
<b>&lt;박사과정&gt;</b>											
2,000만원 미만	4( 1.0)	4( 2.0)	3( 1.0)	5( 1.7)	2( 1.9)	-	2( 5.1)	1( 0.5)	3( 2.6)	-	8( 1.4)
2,000~2,499만원	9( 2.3)	10( 5.1)	4( 1.4)	15( 5.0)	9( 8.6)	3( 2.8)	2( 5.1)	1( 0.5)	3( 2.6)	1( 8.3)	19( 3.2)
2,500~2,999만원	23( 5.9)	18( 9.1)	8( 2.8)	33( 11.1)	13( 12.4)	6( 5.6)	4( 10.3)	10( 4.8)	7( 6.1)	1( 8.3)	41( 7.0)
3,000~3,499만원	74( 19.0)	51( 25.9)	52( 18.1)	73( 24.5)	29( 27.6)	26( 24.1)	10( 25.6)	35( 16.8)	24( 21.1)	1( 8.3)	125( 21.3)
3,500~3,999만원	61( 15.7)	21( 10.7)	33( 11.5)	49( 16.4)	14( 13.3)	10( 9.3)	5( 12.8)	31( 14.9)	20( 17.5)	2( 16.7)	82( 14.0)
4,000~4,999만원	115( 29.6)	46( 23.4)	94( 32.6)	67( 22.5)	21( 20.0)	29( 26.9)	9( 23.1)	70( 33.7)	28( 24.6)	4( 33.3)	161( 27.5)
5,000~5,999만원	81( 20.8)	35( 17.8)	74( 25.7)	42( 14.1)	12( 11.4)	26( 24.1)	7( 17.9)	46( 22.1)	25( 21.9)	-	116( 19.8)
6,000만원 이상	22( 5.7)	12( 6.1)	20( 6.9)	14( 4.7)	5( 4.8)	8( 7.4)	-	14( 6.7)	4( 3.5)	3( 25.0)	34( 5.8)
전 체	389(100.0)	197(100.0)	288(100.0)	298(100.0)	105(100.0)	108(100.0)	39(100.0)	208(100.0)	114(100.0)	12(100.0)	586(100.0)
평균 희망 연봉	4,089만원	3,928만원	4,252만원	3,828만원	3,594만원	4,289만원	3,587만원	4,265만원	3,868만원	4,600만원	4,035만원



<부록표 1-22> 취업하고자 희망하는 직장의 형태

(단위 : 명, 괄호는 %)

구 분	성별		지역		전 공 계 열						전체
	남성	여성	수도권	비 수도권	인문 계열	사회 계열	교육 계열	공학 계열	자연 계열	의약 계열	
<b>&lt;석사과정&gt;</b>											
정부기관	127(15.9)	97(18.0)	97(15.6)	127(17.7)	27(12.1)	45(19.7)	5(13.2)	74(13.8)	70(24.0)	3(15.0)	224(16.7)
정부출연기관 등	212(26.5)	109(20.3)	121(19.5)	200(27.9)	26(11.6)	54(23.6)	8(21.1)	162(30.2)	67(22.9)	4(20.0)	321(24.0)
교육기관	98(12.2)	162(30.1)	129(20.7)	131(18.3)	113(50.4)	45(19.7)	20(52.6)	27( 5.0)	54(18.5)	1( 5.0)	260(19.4)
민간대기업체	229(28.6)	95(17.7)	175(28.1)	149(20.8)	12( 5.4)	48(21.0)	2( 5.3)	191(35.6)	64(21.9)	7(35.0)	324(24.2)
중소기업체 및 개인사업체 창업	49( 6.1)	15( 2.8)	25( 4.0)	39( 5.4)	6( 2.7)	10( 4.4)	-	35( 6.5)	12( 4.1)	1( 5.0)	64( 4.8)
외국인 회사	15( 1.9)	2( 0.4)	6( 1.0)	11( 1.5)	4( 1.8)	5( 2.2)	-	6( 1.1)	2( 0.7)	-	17( 1.3)
회사에 소속되고 싶지 않다	40( 5.0)	35( 6.5)	40( 6.4)	35( 4.9)	11( 4.9)	13( 5.7)	-	30( 5.6)	17( 5.8)	4(20.0)	75( 5.6)
회사에 소속되고 싶지 않다	31( 3.9)	23( 4.3)	29( 4.7)	25( 3.5)	25(11.2)	9( 3.9)	3( 7.9)	11( 2.1)	6( 2.1)	-	54( 4.0)
전 체	801 (100.0)	538 (100.0)	622 (100.0)	717 (100.0)	224 (100.0)	229 (100.0)	38 (100.0)	536 (100.0)	292 (100.0)	20 (100.0)	1,339 (100.0)
<b>&lt;박사과정&gt;</b>											
2년제 대학 및 4년제 대학	172(46.2)	119(61.3)	155(54.8)	136(48.1)	79(70.5)	67(65.0)	23(69.7)	76(39.2)	44(39.3)	2(16.7)	291(51.4)
초·중·고등학교	-	2( 1.0)	-	2( 0.7)	2( 1.8)	-	-	-	-	-	2( 0.4)
사회교육기관(예: 학원 등)	1( 0.3)	3( 1.5)	-	4( 1.4)	1( 0.9)	-	2( 6.1)	-	1( 0.9)	-	4( 0.7)
정부출연연구기관	118(31.7)	46(23.7)	74(26.1)	90(31.8)	21(18.8)	26(25.2)	3( 9.1)	70(36.1)	36(32.1)	8(66.7)	164(29.0)
기업(민간)연구소	28( 7.5)	12( 6.2)	21( 7.4)	19( 6.7)	3( 2.7)	3( 2.9)	3( 9.1)	19( 9.8)	10( 8.9)	2(16.7)	40( 7.1)
민간대기업체	26( 7.0)	3( 1.5)	21( 7.4)	8( 2.8)	-	3( 2.9)	-	15( 7.7)	11( 9.8)	-	29( 5.1)
중소기업체 및 개인사업체 창업	8( 2.2)	1( 0.5)	1( 0.4)	8( 2.8)	1( 0.9)	1( 1.0)	-	6( 3.1)	1( 0.9)	-	9( 1.6)
외국인 회사	7( 1.9)	1( 0.5)	3( 1.1)	5( 1.8)	-	2( 1.9)	-	4( 2.1)	2( 1.8)	-	8( 1.4)
회사에 소속되고 싶지 않다	7( 1.9)	2( 1.0)	4( 1.4)	5( 1.8)	-	-	-	3( 1.5)	6( 5.4)	-	9( 1.6)
회사에 소속되고 싶지 않다	5( 1.3)	5( 2.6)	4( 1.4)	6( 2.1)	5( 4.5)	1( 1.0)	2( 6.1)	1( 0.5)	1( 0.9)	-	10( 1.8)
전 체	372 (100.0)	194 (100.0)	283 (100.0)	283 (100.0)	112 (100.0)	103 (100.0)	33 (100.0)	194 (100.0)	112 (100.0)	12 (100.0)	566 (100.0)

## &lt;부록표 1-22&gt; 계속

(단위 : 명, 괄호는 %)

구 분	성별		지역		전 공 계 열						전체
	남성	여성	수도권	비 수도권	인문 계열	사회 계열	교육 계열	공학 계열	자연 계열	의약 계열	
<b>&lt;박사과정&gt;</b>											
관리직	8( 2.0)	-	4( 1.3)	4( 1.3)	-	4( 3.5)	-	2( 1.0)	2( 1.7)	-	8( 1.3)
경영·회계사무관련직	4( 1.0)	2( 0.9)	2( 0.7)	4( 1.3)	2( 1.7)	3( 2.7)	-	1( 0.5)	-	-	6( 1.0)
금융·보험관련직	3( 0.7)	1( 0.5)	2( 0.7)	2( 0.6)	-	4( 3.5)	-	-	-	-	4( 0.7)
교육·자연과학·사회과학연구관련직	262( 65.3)	190( 90.0)	238( 79.1)	214( 68.8)	105( 91.3)	100( 88.5)	36( 92.3)	93( 44.3)	104( 86.0)	14(100.0)	452( 73.9)
법률·경찰·소방·교도관련직	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
보건·의료관련직	-	1( 0.5)	1( 0.3)	-	1( 0.9)	-	-	-	-	-	1( 0.2)
사회복지·종교관련직	2( 0.5)	5( 2.4)	1( 0.3)	6( 1.9)	3( 2.6)	1( 0.9)	3( 7.7)	-	-	-	7( 1.1)
문화·예술·디자인·방송관련직	3( 0.7)	3( 1.4)	3( 1.0)	3( 1.0)	4( 3.5)	-	-	1( 0.5)	1( 0.8)	-	6( 1.0)
영업·판매관련직	1( 0.2)	-	-	1( 0.3)	-	-	-	1( 0.5)	-	-	1( 0.2)
건설관련직	28( 7.0)	1( 0.5)	13( 4.3)	16( 5.1)	-	1( 0.9)	-	27( 12.9)	1( 0.8)	-	29( 4.7)
기계관련직	27( 6.7)	1( 0.5)	9( 3.0)	19( 6.1)	-	-	-	28( 13.3)	-	-	28( 4.6)
재료관련직	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
화학관련직	9( 2.2)	-	5( 1.7)	4( 1.3)	-	-	-	9( 4.3)	-	-	9( 1.5)
전기·전자관련직	18( 4.5)	1( 0.5)	8( 2.7)	11( 3.5)	-	-	-	19( 9.0)	-	-	19( 3.1)
정보통신관련직	25( 6.2)	5( 2.4)	12( 4.0)	18( 5.8)	-	-	-	28( 13.3)	2( 1.7)	-	30( 4.9)
환경·인쇄·목재·가구·공예 및 생산관련직 군인	11( 2.7)	1( 0.5)	3( 1.0)	9( 2.9)	-	-	-	1( 0.5)	11( 9.1)	-	12( 2.0)
합 계	401(100.0)	211(100.0)	301(100.0)	311(100.0)	115(100.0)	113(100.0)	39(100.0)	210(100.0)	121(100.0)	14(100.0)	612(100.0)

<부록표 1-23> 학위 취득 이후의 취업 전망

구 분	성별		지역		전 공 계 열						전체
	남성	여성	수도권	비 수도권	인문 계열	사회 계열	교육 계열	공학 계열	자연 계열	의약 계열	
전체 취업처에 대한 취업전망											
- 석사과정	3.37 (0.97)	3.10 (0.94)	3.29 (0.95)	3.24 (0.98)	2.80 (0.92)	3.28 (0.88)	3.24 (0.68)	3.50 (0.96)	3.12 (0.95)	3.71 (0.99)	3.26 (0.97)
- 박사과정	3.28 (1.15)	3.11 (1.05)	3.32 (1.10)	3.13 (1.13)	2.54 (1.12)	3.03 (0.99)	3.28 (1.11)	3.58 (1.07)	3.32 (0.99)	4.00 (0.68)	3.22 (1.12)
- 전 체	3.34 (1.03)	3.10 (0.97)	3.30 (1.00)	3.20 (1.03)	2.71 (1.00)	3.20 (0.92)	3.26 (0.92)	3.52 (0.99)	3.18 (0.97)	3.84 (0.86)	3.25 (1.02)
전공 분야로의 취업 <sup>1)</sup>	3.74 (0.99)	3.39 (0.92)	3.61 (0.99)	3.58 (0.97)	2.94 (1.11)	3.28 (0.92)	3.56 (0.71)	3.98 (0.84)	3.63 (0.85)	4.00 (0.79)	3.60 (0.98)
2년제·4년제 대학교원으로의 취업 <sup>1)</sup>	2.31 (1.05)	2.32 (0.95)	2.38 (1.00)	2.25 (1.03)	1.94 (0.92)	2.32 (1.06)	2.50 (0.91)	2.52 (1.06)	2.21 (0.92)	2.54 (0.97)	2.31 (1.02)

주: 1) '전공 분야로의 취업'은 석사과정 재학생에게, '2년제·4년제 대학 교원으로의 취업'은 박사과정 재학생을 대상으로 조사한 결과임.

2) 5점 척도(5=매우 높다, 4=대체로 높은 편이다, 3=그저 그렇다, 2=대체로 낮은 편이다, 1=매우 낮다)의 결과이며, 괄호는 표준편차임.

## &lt;부록표 1-24&gt; 취업에 도움이 되는 대학원 재학 중의 경험

(단위 : 명, 괄호는 %)

구 분	성별		지역		전 공 계 열						전체	
	남성	여성	수도권	비 수도권	인문 계열	사회 계열	교육 계열	공학 계열	자연 계열	의약 계열		
석사과정	전공 수업 및 전공스터디	245 (31.3)	148 (27.9)	193 (30.8)	200 (29.2)	71 (32.1)	89 (39.0)	9 (23.1)	138 (26.2)	83 (29.7)	3 (15.8)	393 (30.0)
	석사학위	196 (25.1)	186 (35.1)	203 (32.4)	179 (26.1)	78 (35.3)	61 (26.8)	11 (28.2)	127 (24.1)	98 (35.1)	7 (36.8)	382 (29.1)
	지도교수 프로젝트	173 (22.1)	95 (17.9)	106 (16.9)	162 (23.6)	17 (7.7)	22 (9.6)	7 (17.9)	157 (29.8)	60 (21.5)	5 (26.3)	268 (20.4)
	전공 관련 아르바이트	20 (2.6)	40 (7.5)	21 (3.4)	39 (5.7)	27 (12.2)	10 (4.4)	3 (7.7)	12 (2.3)	8 (2.9)	-	60 (4.6)
	대인관계(지도교수, 선후배 등)	148 (18.9)	61 (11.5)	103 (16.5)	106 (15.5)	28 (12.7)	46 (20.2)	9 (23.1)	92 (17.5)	30 (10.8)	4 (21.1)	209 (15.9)
	합 계	782 (100.0)	530 (100.0)	626 (100.0)	686 (100.0)	221 (100.0)	228 (100.0)	39 (100.0)	526 (100.0)	279 (100.0)	19 (100.0)	1,312 (100.0)
박사과정	전공 수업 및 전공스터디	65 (18.1)	37 (19.3)	40 (14.5)	62 (22.5)	23 (20.7)	23 (22.3)	6 (15.4)	30 (16.2)	17 (16.3)	3 (30.0)	102 (18.5)
	박사학위	150 (41.7)	88 (45.8)	140 (50.7)	98 (35.5)	49 (44.1)	52 (50.5)	24 (61.5)	65 (35.1)	45 (43.3)	3 (30.0)	238 (43.1)
	지도교수 프로젝트	65 (18.1)	22 (11.5)	40 (14.5)	47 (17.0)	4 (3.6)	5 (4.9)	2 (5.1)	43 (23.2)	29 (27.9)	4 (40.0)	87 (15.8)
	전공 관련 아르바이트	27 (7.5)	15 (7.8)	16 (5.8)	26 (9.4)	18 (16.2)	8 (7.8)	2 (5.1)	12 (6.5)	2 (1.9)	-	42 (7.6)
	대인관계(지도교수, 선후배 등)	53 (14.7)	30 (15.6)	40 (14.5)	43 (15.6)	17 (15.3)	15 (14.6)	5 (12.8)	35 (18.9)	11 (10.6)	-	83 (15.0)
	합 계	360 (100.0)	192 (100.0)	276 (100.0)	276 (100.0)	111 (100.0)	103 (100.0)	39 (100.0)	185 (100.0)	104 (100.0)	10 (100.0)	552 (100.0)

<부록표 1-25> 학위 취득 이후의 교육계획

(단위 : 명, 괄호는 %)

구 분	성별		지역		전 공 계 열						전체
	남성	여성	수도권	비 수도권	인문 계열	사회 계열	교육 계열	공학 계열	자연 계열	의약 계열	
<b>&lt;석사과정&gt;</b>											
곧바로 국내 박사과정 진학	120(14.6)	100(17.5)	113(17.3)	107(14.5)	63(26.9)	45(18.9)	11(28.2)	46( 8.3)	52(17.1)	3(15.8)	220(15.8)
곧바로 국외 박사과정 유학 취업 → 박사과정 진학	58( 7.1)	56( 9.8)	79(12.1)	35( 4.8)	33(14.1)	26(10.9)	4(10.3)	20( 3.6)	31(10.2)	-	114( 8.2)
다른 유형의 교육훈련기관 추가적인 교육계획은 없다	266(32.4)	170(29.8)	201(30.7)	235(31.9)	53(22.6)	73(30.7)	13(33.3)	200(36.0)	90(29.6)	7(36.8)	436(31.4)
잘 모르겠다	32( 3.9)	29( 5.1)	25( 3.8)	36( 4.9)	18( 7.7)	11( 4.6)	1( 2.6)	18( 3.2)	13( 4.3)	-	61( 4.4)
전 체	820 (100.0)	570 (100.0)	654 (100.0)	736 (100.0)	234 (100.0)	238 (100.0)	39 (100.0)	556 (100.0)	304 (100.0)	19 (100.0)	1,390 (100.0)
<b>&lt;박사과정&gt;</b>											
곧바로 국외 박사과정 유학 취업 → 포닥과정 진학	55(14.9)	33(16.5)	46(16.6)	42(14.4)	21(18.3)	23(21.1)	5(13.2)	17( 8.6)	21(21.4)	1( 9.1)	88(15.5)
다른 유형의 교육훈련기관 추가적인 교육계획은 없다	149(40.5)	79(39.5)	121(43.7)	107(36.8)	32(27.8)	45(41.3)	16(42.1)	75(38.1)	54(55.1)	6(54.5)	228(40.1)
잘 모르겠다	18( 4.9)	10( 5.0)	9( 3.2)	19( 6.5)	9( 7.8)	3( 2.8)	5(13.2)	9( 4.6)	2( 2.0)	-	28( 4.9)
전 체	368 (100.0)	200 (100.0)	277 (100.0)	291 (100.0)	115 (100.0)	109 (100.0)	38 (100.0)	197 (100.0)	98 (100.0)	11 (100.0)	568 (100.0)

<부록 2> 대학원 석·박사 재학생의 진로경로와 직업선택도 : 학과  
(전공)별 비교

<부록표 2-1> 직전 단계 학위 수여 대학과 현 소속 대학과의 일치 여부

(단위 : 명, 괄호는 %)

전공	현 대학에서 학사(석사)학위 를 받음	국내 다른 대학에서 학위를 받음	국외 대학에서 학위를 받음	전체
전체	1,507( 72.3)	552( 26.5)	25( 1.2)	2,084(100.0)
국어국문	62( 69.7)	26( 29.2)	1( 1.1)	89(100.0)
문화민속미술사학	21( 70.0)	8( 26.7)	1( 3.3)	30(100.0)
역사고고학	36( 76.6)	10( 21.3)	1( 2.1)	47(100.0)
영어영문학	54( 71.1)	20( 26.3)	2( 2.6)	76(100.0)
철학윤리학	21( 67.7)	10( 32.3)	-	31(100.0)
외국어문학	34( 66.7)	16( 31.4)	1( 2.0)	51(100.0)
심리학	68( 56.7)	50( 41.7)	2( 1.7)	120(100.0)
경영학	20( 60.6)	12( 36.4)	1( 3.0)	33(100.0)
경제학	119( 80.4)	28( 18.9)	1( 0.7)	148(100.0)
법학	27( 75.0)	8( 22.2)	1( 2.8)	36(100.0)
사회학	29( 67.4)	13( 30.2)	1( 2.3)	43(100.0)
행정학	19( 52.8)	17( 47.2)	-	36(100.0)
교육학	61( 73.5)	21( 25.3)	1( 1.2)	83(100.0)
물리학	60( 89.6)	7( 10.4)	-	67(100.0)
생명과학	71( 73.2)	26( 26.8)	-	97(100.0)
생물학	44( 64.7)	23( 33.8)	1( 1.5)	68(100.0)
수학	36( 76.6)	11( 23.4)	-	47(100.0)
화학	63( 71.6)	25( 28.4)	-	88(100.0)
환경학	64( 88.9)	8( 11.1)	-	72(100.0)
건축설비공학	63( 67.0)	31( 33.0)	-	94(100.0)
기계공학	91( 80.5)	21( 18.6)	1( 0.9)	113(100.0)
컴퓨터·정보통신공학	167( 69.9)	70( 29.3)	2( 0.8)	239(100.0)
전기·전자공학	125( 70.6)	47( 26.6)	5( 2.8)	177(100.0)
토목공학	82( 76.6)	25( 23.4)	-	107(100.0)
화학공학	44( 75.9)	13( 22.4)	1( 1.7)	58(100.0)
약학	26( 76.5)	6( 17.6)	2( 5.9)	34(100.0)

<부록표 2-2> 직전 단계 학위 수여 학과와 현 소속 학과와의 일치 여부

(단위 : 명, 괄호는 %)

전 공	동일한 학과에서 학위를 받음	유사한 학과에서 학위를 받음	전혀 다른 학과에서 학위를 받음	전 체
전체	1,769( 85.5)	178( 8.6)	122( 5.9)	2,069(100.0)
국어국문	73( 83.0)	11( 12.5)	4( 4.5)	88(100.0)
문화·민속·미술·사학	17( 58.6)	9( 31.0)	3( 10.3)	29(100.0)
역사·고고학	41( 87.2)	1( 2.1)	5( 10.6)	47(100.0)
영어영문학	59( 78.7)	6( 8.0)	10( 13.3)	75(100.0)
철학·윤리학	20( 64.5)	3( 9.7)	8( 25.8)	31(100.0)
외국어문학	44( 86.3)	2( 3.9)	5( 9.8)	51(100.0)
심리학	31( 72.1)	5( 11.6)	7( 16.3)	43(100.0)
경영학	77( 64.2)	18( 15.0)	25( 20.8)	120(100.0)
경제학	24( 75.0)	7( 21.9)	1( 3.1)	32(100.0)
법학	130( 88.4)	7( 4.8)	10( 6.8)	147(100.0)
사회학	30( 81.1)	3( 8.1)	4( 10.8)	37(100.0)
행정학	31( 88.6)	1( 2.9)	3( 8.6)	35(100.0)
교육학	61( 74.4)	6( 7.3)	15( 18.3)	82(100.0)
건축설비공학	88( 93.6)	5( 5.3)	1( 1.1)	94(100.0)
기계공학	109( 96.5)	4( 3.5)	-	113(100.0)
컴퓨터·정보통신공학	214( 90.3)	14( 5.9)	9( 3.8)	237(100.0)
전기·전자공학	155( 87.1)	21( 11.8)	2( 1.1)	178(100.0)
토목공학	101( 97.1)	3( 2.9)	-	104(100.0)
화학공학	55( 94.8)	3( 5.2)	-	58(100.0)
물리학	61( 91.0)	4( 6.0)	2( 3.0)	67(100.0)
생명과학	86( 89.6)	10( 10.4)	-	96(100.0)
생물학	56( 83.6)	10( 14.9)	1( 1.5)	67(100.0)
수학	40( 85.1)	4( 8.5)	3( 6.4)	47(100.0)
화학	79( 90.8)	6( 6.9)	2( 2.3)	87(100.0)
환경학	66( 91.7)	5( 6.9)	1( 1.4)	72(100.0)
약학	21( 65.6)	10( 31.3)	1( 3.1)	32(100.0)

## &lt;부록표 2-3&gt; 대학원 입학 이전의 직업적 경험 유무

(단위 : 명, 괄호는 %)

전 공	입학 이전에 직업적 경험이 있음	학위 취득 후 곧바로 진학	학위 취득 후 잠깐 미취업 후 진학	전 체
전체	614( 30.2)	1,341( 65.9)	80( 3.9)	2,035(100.0)
국어국문	36( 42.4)	45( 52.9)	4( 4.7)	85(100.0)
문화·민속·미술·사학	10( 33.3)	18( 60.0)	2( 6.7)	30(100.0)
역사·고고학	17( 38.6)	25( 56.8)	2( 4.5)	44(100.0)
영어영문학	34( 45.3)	38( 50.7)	3( 4.0)	75(100.0)
철학·윤리학	11( 35.5)	20( 64.5)	-	31(100.0)
외국어문학	25( 49.0)	23( 45.1)	3( 5.9)	51(100.0)
심리학	21( 48.8)	22( 51.2)	-	43(100.0)
경영학	61( 52.6)	43( 37.1)	12( 10.3)	116(100.0)
경제학	11( 35.5)	18( 58.1)	2( 6.5)	31(100.0)
법학	42( 29.4)	91( 63.6)	10( 7.0)	143(100.0)
사회학	13( 35.1)	21( 56.8)	3( 8.1)	37(100.0)
행정학	15( 42.9)	19( 54.3)	1( 2.9)	35(100.0)
교육학	41( 50.0)	37( 45.1)	4( 4.9)	82(100.0)
건축설비공학	34( 37.4)	54( 59.3)	3( 3.3)	91(100.0)
기계공학	25( 22.9)	82( 75.2)	2( 1.8)	109(100.0)
컴퓨터·정보통신공학	59( 25.5)	165( 71.4)	7( 3.0)	231(100.0)
전기·전자공학	37( 21.9)	127( 75.1)	5( 3.0)	169(100.0)
토목공학	18( 16.8)	86( 80.4)	3( 2.8)	107(100.0)
화학공학	10( 17.2)	48( 82.8)	-	58(100.0)
물리학	14( 20.9)	51( 76.1)	2( 3.0)	67(100.0)
생명과학	16( 16.5)	77( 79.4)	4( 4.1)	97(100.0)
생물학	20( 29.9)	46( 68.7)	1( 1.5)	67(100.0)
수학	9( 19.6)	36( 78.3)	1( 2.2)	46(100.0)
화학	11( 12.6)	75( 86.2)	1( 1.1)	87(100.0)
환경학	14( 20.3)	50( 72.5)	5( 7.2)	69(100.0)
약학	10( 29.4)	24( 70.6)	-	34(100.0)



## &lt;부록표 2-4&gt; 대학원 입학의 주된 이유

(단위 : 명, 괄호는 %)

전 공	이유A	이유B	이유C	이유D	이유E	전체
전체	1,487 (72.9)	326 (16.0)	87 (4.3)	78 (3.8)	62 (3.0)	2,040 (100.0)
국어국문	78 (88.6)	3 (3.4)	1 (1.1)	1 (1.1)	5 (5.7)	88 (100.0)
문화민속미술사학	24 (80.0)	5 (16.7)	1 (3.3)	-	-	30 (100.0)
역사고고학	41 (89.1)	1 (2.2)	1 (2.2)	-	3 (6.5)	46 (100.0)
영어영문학	62 (81.6)	6 (7.9)	-	6 (7.9)	2 (2.6)	76 (100.0)
철학윤리학	27 (90.0)	-	-	2 (6.7)	1 (3.3)	30 (100.0)
외국어문학	41 (80.4)	5 (9.8)	-	3 (5.9)	2 (3.9)	51 (100.0)
심리학	33 (80.5)	4 (9.8)	2 (4.9)	-	2 (4.9)	41 (100.0)
경영학	72 (62.1)	22 (19.0)	9 (7.8)	5 (4.3)	8 (6.9)	116 (100.0)
경제학	23 (71.9)	4 (12.5)	1 (3.1)	1 (3.1)	3 (9.4)	32 (100.0)
법학	100 (69.9)	19 (13.3)	3 (2.1)	7 (4.9)	14 (9.8)	143 (100.0)
사회학	33 (91.7)	-	1 (2.8)	1 (2.8)	1 (2.8)	36 (100.0)
행정학	24 (70.6)	1 (2.9)	3 (8.8)	4 (11.8)	2 (5.9)	34 (100.0)
교육학	63 (77.8)	6 (7.4)	7 (8.6)	2 (2.5)	3 (3.7)	81 (100.0)
건축설비공학	74 (81.3)	12 (13.2)	2 (2.2)	3 (3.3)	-	91 (100.0)
기계공학	81 (74.3)	19 (17.4)	7 (6.4)	1 (0.9)	1 (0.9)	109 (100.0)
컴퓨터·정보통신공학	162 (68.4)	46 (19.4)	11 (4.6)	16 (6.8)	2 (0.8)	237 (100.0)
전기·전자공학	117 (66.9)	39 (22.3)	10 (5.7)	8 (4.6)	1 (0.6)	175 (100.0)

## &lt;부록표 2-4&gt; 계속

전 공	이유A	이유B	이유C	이유D	이유E	전체
토목공학	64 (62.1)	25 (24.3)	8 (7.8)	4 (3.9)	2 (1.9)	103 (100.0)
화학공학	37 (64.9)	16 (28.1)	3 (5.3)	1 (1.8)	-	57 (100.0)
물리학	49 (72.1)	16 (23.5)	-	1 (1.5)	2 (2.9)	68 (100.0)
생명과학	76 (78.4)	16 (16.5)	3 (3.1)	1 (1.0)	1 (1.0)	97 (100.0)
생물학	46 (69.7)	9 (13.6)	2 (3.0)	7 (10.6)	2 (3.0)	66 (100.0)
수학	35 (77.8)	2 (4.4)	6 (13.3)	-	2 (4.4)	45 (100.0)
화학	52 (61.2)	28 (32.9)	-	2 (2.4)	3 (3.5)	85 (100.0)
환경학	52 (72.2)	16 (22.2)	3 (4.2)	1 (1.4)	-	72 (100.0)
약학	21 (67.7)	6 (19.4)	3 (9.7)	1 (3.2)	-	31 (100.0)

주: **이유A**=전공 분야에 대한 보다 깊이 있는 공부를 하고 싶어서, **이유B**=대학원 입학이 취업에 유리하다고 판단하였기 때문에, **이유C**=직장에서의 승진이나 업무수행을 위해 학위가 필요하였기 때문에, **이유D**=주위 사람의 권유로, **이유E**=학부 졸업 이후에 별다른 선택사항이 없었기 때문에

## &lt;부록표 2-5&gt; 현재의 대학원 전공을 선택한 주된 이유

(단위 : 명, 괄호는 %)

전 공	이유A	이유B	이유C	이유D	이유E	전체
전체	1,500 (74.7)	291 (14.5)	70 (3.5)	85 (4.2)	63 (3.1)	2,009 (100.0)
국어국문	82 (95.3)	-	-	2 (2.3)	2 (2.3)	86 (100.0)
문화민속미술사학	23 (79.3)	4 (13.8)	1 (3.4)	1 (3.4)	-	29 (100.0)
역사고고학	45 (95.7)	1 (2.1)	-	1 (2.1)	-	47 (100.0)
영어영문학	60 (80.0)	7 (9.3)	2 (2.7)	6 (8.0)	-	75 (100.0)
철학윤리학	29 (93.5)	1 (3.2)	-	-	1 (3.2)	31 (100.0)
외국어문학	38 (74.5)	7 (13.7)	-	4 (7.8)	2 (3.9)	51 (100.0)
심리학	35 (85.4)	4 (9.8)	1 (2.4)	1 (2.4)	-	41 (100.0)
경영학	74 (64.3)	25 (21.7)	5 (4.3)	8 (7.0)	3 (2.6)	115 (100.0)
경제학	22 (71.0)	4 (12.9)	1 (3.2)	3 (9.7)	1 (3.2)	31 (100.0)
법학	97 (68.3)	20 (14.1)	12 (8.5)	4 (2.8)	9 (6.3)	142 (100.0)
사회학	28 (84.8)	2 (6.1)	-	2 (6.1)	1 (3.0)	33 (100.0)
행정학	26 (76.5)	5 (14.7)	-	3 (8.8)	-	34 (100.0)
교육학	64 (78.0)	9 (11.0)	3 (3.7)	6 (7.3)	-	82 (100.0)
건축설비공학	77 (84.6)	7 (7.7)	1 (1.1)	4 (4.4)	2 (2.2)	91 (100.0)
기계공학	83 (75.5)	16 (14.5)	4 (3.6)	4 (3.6)	3 (2.7)	110 (100.0)
컴퓨터·정보통신공학	158 (67.5)	47 (20.1)	6 (2.6)	11 (4.7)	12 (5.1)	234 (100.0)
전기·전자공학	114 (66.7)	36 (21.1)	8 (4.7)	5 (2.9)	8 (4.7)	171 (100.0)

## &lt;부록표 2-5&gt; 계속

전 공	이유A	이유B	이유C	이유D	이유E	전체
토목공학	62 (62.0)	21 (21.0)	7 (7.0)	2 (2.0)	8 (8.0)	100 (100.0)
화학공학	39 (73.6)	9 (17.0)	4 (7.5)	1 (1.9)	-	53 (100.0)
물리학	53 (81.5)	8 (12.3)	3 (4.6)	1 (1.5)	-	65 (100.0)
생명과학	79 (84.9)	8 (8.6)	2 (2.2)	3 (3.2)	1 (1.1)	93 (100.0)
생물학	53 (84.1)	8 (12.7)	-	1 (1.6)	1 (1.6)	63 (100.0)
수학	31 (67.4)	5 (10.9)	2 (4.3)	5 (10.9)	3 (6.5)	46 (100.0)
화학	70 (79.5)	12 (13.6)	3 (3.4)	3 (3.4)	-	88 (100.0)
환경학	36 (54.5)	19 (28.8)	3 (4.5)	4 (6.1)	4 (6.1)	66 (100.0)
약학	22 (68.8)	6 (18.8)	2 (6.3)	-	2 (6.3)	32 (100.0)

주: **이유A**=나의 흥미나 적성과 잘 맞는다고 생각되어서, **이유B**=학위 취득 이후의 전망이 좋다고 생각되어서, **이유C**=취업에 유리하기 때문에, **이유D**=나의 직장경험과 유사한 분야이기 때문에, **이유E**=주위 사람의 권유로

## &lt;부록표 2-6&gt; 대학원 진학 결정과정에서 영향을 준 타인

(단위 : 명, 괄호는 %)

전 공	학과 (학부) 교수	선배 및 학과 동료	부모	형제	친구	없음	전체
전체	534 (27.2)	556 (28.3)	170 (8.7)	49 (2.5)	66 (3.4)	587 (29.9)	1,962 (100.0)
국어국문	25 (29.8)	9 (10.7)	7 (8.3)	2 (2.4)	3 (3.6)	38 (45.2)	84 (100.0)
문화민속미술사학	10 (35.7)	10 (35.7)	-	-	-	8 (28.6)	28 (100.0)
역사고고학	13 (28.9)	9 (20.0)	3 (6.7)	-	1 (2.2)	19 (42.2)	45 (100.0)
영어영문학	23 (32.9)	9 (12.9)	12 (17.1)	2 (2.9)	2 (2.9)	22 (31.4)	70 (100.0)
철학윤리학	13 (46.4)	3 (10.7)	3 (10.7)	-	-	9 (32.1)	28 (100.0)
외국어문학	15 (32.6)	11 (23.9)	2 (4.3)	2 (4.3)	3 (6.5)	13 (28.3)	46 (100.0)
심리학	10 (23.8)	9 (21.4)	2 (4.8)	-	2 (4.8)	19 (45.2)	42 (100.0)
경영학	25 (21.6)	28 (24.1)	16 (13.8)	8 (6.9)	8 (6.9)	31 (26.7)	116 (100.0)
경제학	5 (16.7)	9 (30.0)	5 (16.7)	1 (3.3)	2 (6.7)	8 (26.7)	30 (100.0)
법학	48 (33.3)	31 (21.5)	13 (9.0)	1 (0.7)	9 (6.3)	42 (29.2)	144 (100.0)
사회학	8 (23.5)	8 (23.5)	2 (5.9)	-	-	16 (47.1)	34 (100.0)
행정학	14 (41.2)	5 (14.7)	3 (8.8)	-	1 (2.9)	11 (32.4)	34 (100.0)
교육학	26 (36.1)	14 (19.4)	10 (13.9)	3 (4.2)	4 (5.6)	15 (20.8)	72 (100.0)
건축설비공학	27 (32.5)	19 (22.9)	7 (8.4)	5 (6.0)	4 (4.8)	21 (25.3)	83 (100.0)
기계공학	23 (22.1)	31 (29.8)	10 (9.6)	5 (4.8)	4 (3.8)	31 (29.8)	104 (100.0)
컴퓨터·정보통신공학	53 (23.5)	81 (35.8)	19 (8.4)	10 (4.4)	6 (2.7)	57 (25.2)	226 (100.0)

## &lt;부록표 2-6&gt; 계속

전 공	학과 (학부) 교수	선배 및 학과 동료	부모	형제	친구	없음	전체
전기전자공학	44 (26.0)	67 (39.6)	11 (6.5)	4 (2.4)	7 (4.1)	36 (21.3)	169 (100.0)
토목공학	28 (27.7)	34 (33.7)	4 (4.0)	1 (1.0)	3 (3.0)	31 (30.7)	101 (100.0)
화학공학	14 (25.9)	19 (35.2)	3 (5.6)	-	-	18 (33.3)	54 (100.0)
물리학	17 (26.2)	27 (41.5)	3 (4.6)	1 (1.5)	1 (1.5)	16 (24.6)	65 (100.0)
생명과학	23 (25.3)	31 (34.1)	11 (12.1)	1 (1.1)	-	25 (27.5)	91 (100.0)
생물학	12 (18.5)	19 (29.2)	11 (16.9)	-	-	23 (35.4)	65 (100.0)
수학	11 (25.0)	8 (18.2)	2 (4.5)	1 (2.3)	1 (2.3)	21 (47.7)	44 (100.0)
화학	21 (24.4)	25 (29.1)	7 (8.1)	2 (2.3)	3 (3.5)	28 (32.6)	86 (100.0)
환경학	16 (22.9)	29 (41.4)	4 (5.7)	-	1 (1.4)	20 (28.6)	70 (100.0)
약학	10 (32.3)	11 (35.5)	-	-	1 (3.2)	9 (29.0)	31 (100.0)

## &lt;부록표 2-7&gt; 대학원 진학에 필요한 정보와 자문의 주요 출처

(단위 : 명, 괄호는 %)

전 공	출처A	출처B	출처C	출처D	출처E	출처F	출처G	전체
전체	441 (23.1)	851 (44.5)	229 (12.0)	117 (6.1)	8 (0.4)	10 (0.5)	255 (13.3)	1911 (100.0)
국어국문	24 (28.9)	37 (44.6)	8 (9.6)	4 (4.8)	1 (1.2)	1 (1.2)	8 (9.6)	83 (100.0)
문화민속미술사학	3 (10.7)	15 (53.6)	4 (14.3)	1 (3.6)	-	-	5 (17.9)	28 (100.0)
역사고고학	8 (19.0)	21 (50.0)	4 (9.5)	2 (4.8)	-	-	7 (16.7)	42 (100.0)
영어영문학	22 (30.1)	15 (20.5)	11 (15.1)	2 (2.7)	1 (1.4)	-	22 (30.1)	73 (100.0)
철학윤리학	10 (35.7)	11 (39.3)	3 (10.7)	-	-	-	4 (14.3)	28 (100.0)
외국어문학	17 (39.5)	14 (32.6)	3 (7.0)	5 (11.6)	-	-	4 (9.3)	43 (100.0)
심리학	7 (17.1)	13 (31.7)	9 (22.0)	1 (2.4)	-	-	11 (26.8)	41 (100.0)
경영학	23 (21.5)	42 (39.3)	11 (10.3)	10 (9.3)	1 (0.9)	1 (0.9)	19 (17.8)	107 (100.0)
경제학	5 (17.2)	11 (37.9)	5 (17.2)	-	-	1 (3.4)	7 (24.1)	29 (100.0)
법학	32 (23.2)	64 (46.4)	14 (10.1)	13 (9.4)	-	-	15 (10.9)	138 (100.0)
사회학	8 (23.5)	13 (38.2)	6 (17.6)	3 (8.8)	-	-	4 (11.8)	34 (100.0)
행정학	12 (34.3)	8 (22.9)	5 (14.3)	-	-	-	10 (28.6)	35 (100.0)
교육학	22 (29.3)	25 (33.3)	10 (13.3)	1 (1.3)	1 (1.3)	-	16 (21.3)	75 (100.0)
건축설비공학	16 (19.5)	38 (46.3)	7 (8.5)	12 (14.6)	-	1 (1.2)	8 (9.8)	82 (100.0)
기계공학	23 (22.3)	50 (48.5)	11 (10.7)	7 (6.8)	-	2 (1.9)	10 (9.7)	103 (100.0)
컴퓨터·정보통신공학	42 (19.4)	115 (53.2)	20 (9.3)	10 (4.6)	2 (0.9)	1 (0.5)	26 (12.0)	216 (100.0)
전기전자공학	35 (21.6)	85 (52.5)	14 (8.6)	13 (8.0)	-	-	15 (9.3)	162 (100.0)

## &lt;부록표 2-7&gt; 계속

전 공	출처A	출처B	출처C	출처D	출처E	출처F	출처G	전체
토목공학	24 (24.0)	49 (49.0)	16 (16.0)	4 (4.0)	-	1 (1.0)	6 (6.0)	100 (100.0)
화학공학	6 (10.7)	32 (57.1)	7 (12.5)	6 (10.7)	-	-	5 (8.9)	56 (100.0)
물리학	19 (28.8)	29 (43.9)	9 (13.6)	1 (1.5)	1 (1.5)	-	7 (10.6)	66 (100.0)
생명과학	21 (24.7)	42 (49.4)	12 (14.1)	2 (2.4)	1 (1.2)	-	7 (8.2)	85 (100.0)
생물학	17 (27.4)	21 (33.9)	10 (16.1)	4 (6.5)	-	-	10 (16.1)	62 (100.0)
수학	6 (14.0)	17 (39.5)	4 (9.3)	4 (9.3)	-	1 (2.3)	11 (25.6)	43 (100.0)
화학	19 (22.4)	37 (43.5)	10 (11.8)	11 (12.9)	-	1 (1.2)	7 (8.2)	85 (100.0)
환경학	10 (15.6)	33 (51.6)	12 (18.8)	-	-	-	9 (14.1)	64 (100.0)
약학	10 (32.3)	14 (45.2)	4 (12.9)	1 (3.2)	-	-	2 (6.5)	31 (100.0)

주: 출처A=학부 과정의 지도교수, 출처B=학부 과정의 선배나 동료, 출처C=진학하려는 대학원의 교수, 출처D=친구, 출처E=대학원 진학 전문기관, 출처F=학부를 마친 대학의 진로지도 관련센터, 출처G=진학하려는 대학원의 안내정보



## &lt;부록표 2-8&gt; 지도교수 또는 소속대학 교수의 연구 프로젝트 참여 여부

(단위 : 명, 괄호는 %)

전 공	참여하고 있거나 참여한 경험이 있다	참여한 경험이 없다	전 체
전체	1,230( 59.5)	837( 40.5)	2,067(100.0)
국어국문	26( 30.2)	60( 69.8)	86(100.0)
문화·민속·미술·사학	10( 34.5)	19( 65.5)	29(100.0)
역사·고고학	23( 48.9)	24( 51.1)	47(100.0)
영어영문학	9( 12.0)	66( 88.0)	75(100.0)
철학·윤리학	15( 48.4)	16( 51.6)	31(100.0)
외국어문학	12( 24.0)	38( 76.0)	50(100.0)
심리학	14( 32.6)	29( 67.4)	43(100.0)
경영학	30( 25.2)	89( 74.8)	119(100.0)
경제학	10( 30.3)	23( 69.7)	33(100.0)
법학	26( 17.8)	120( 82.2)	146(100.0)
사회학	13( 36.1)	23( 63.9)	36(100.0)
행정학	19( 52.8)	17( 47.2)	36(100.0)
교육학	38( 45.8)	45( 54.2)	83(100.0)
건축설비공학	70( 76.1)	22( 23.9)	92(100.0)
기계공학	91( 82.0)	20( 18.0)	111(100.0)
컴퓨터·정보통신공학	185( 77.7)	53( 22.3)	238(100.0)
전기·전자공학	139( 78.1)	39( 21.9)	178(100.0)
토목공학	89( 84.0)	17( 16.0)	106(100.0)
화학공학	47( 82.5)	10( 17.5)	57(100.0)
물리학	57( 85.1)	10( 14.9)	67(100.0)
생명과학	75( 77.3)	22( 22.7)	97(100.0)
생물학	57( 83.8)	11( 16.2)	68(100.0)
수학	11( 23.4)	36( 76.6)	47(100.0)
화학	69( 79.3)	18( 20.7)	87(100.0)
환경학	66( 91.7)	6( 8.3)	72(100.0)
약학	29( 87.9)	4( 12.1)	33(100.0)

## &lt;부록표 2-9&gt; 연구 프로젝트 참여 개수

(단위 : 명, 괄호는 %)

전 공	1개	2개	3개 이상	전 체	평균 참여 개수
전체	658( 54.8)	387( 32.2)	156( 13.0)	1,201(100.0)	1.65
국어국문	20( 76.9)	5( 19.2)	1( 3.8)	26(100.0)	1.27
문화·민속·미술·사학	5( 55.6)	3( 33.3)	1( 11.1)	9(100.0)	1.56
역사·고고학	16( 69.6)	5( 21.7)	2( 8.7)	23(100.0)	1.39
영어영문학	4( 44.4)	4( 44.4)	1( 11.1)	9(100.0)	1.67
철학·윤리학	13( 86.7)	1( 6.7)	1( 6.7)	15(100.0)	1.20
외국어문학	8( 80.0)	2( 20.0)	-	10(100.0)	1.20
심리학	8( 66.7)	4( 33.3)	-	12(100.0)	1.33
경영학	19( 63.3)	8( 26.7)	3( 10.0)	30(100.0)	1.53
경제학	8( 80.0)	2( 20.0)	-	10(100.0)	1.20
법학	17( 70.8)	5( 20.8)	2( 8.3)	24(100.0)	1.38
사회학	8( 66.7)	4( 33.3)	-	12(100.0)	1.33
행정학	10( 52.6)	6( 31.6)	3( 15.8)	19(100.0)	1.63
교육학	25( 67.6)	11( 29.7)	1( 2.7)	37(100.0)	1.35
건축설비공학	28( 40.6)	22( 31.9)	19( 27.5)	69(100.0)	2.19
기계공학	42( 50.0)	28( 33.3)	14( 16.7)	84(100.0)	1.76
컴퓨터·정보통신공학	99( 54.7)	62( 34.3)	20( 11.0)	181(100.0)	1.60
전기·전자공학	78( 56.9)	40( 29.2)	19( 13.9)	137(100.0)	1.59
토목공학	30( 34.1)	33( 37.5)	25( 28.4)	88(100.0)	2.21
화학공학	26( 55.3)	17( 36.2)	4( 8.5)	47(100.0)	1.53
물리학	38( 66.7)	14( 24.6)	5( 8.8)	57(100.0)	1.47
생명과학	37( 50.7)	32( 43.8)	4( 5.5)	73(100.0)	1.55
생물학	38( 67.9)	13( 23.2)	5( 8.9)	56(100.0)	1.45
수학	8( 72.7)	2( 18.2)	1( 9.1)	11(100.0)	1.45
화학	40( 58.0)	23( 33.3)	6( 8.7)	69(100.0)	1.51
환경학	20( 31.3)	30( 46.9)	14( 21.9)	64(100.0)	2.06
약학	13( 44.8)	11( 37.9)	5( 17.2)	29(100.0)	1.79

주: <부록표 2-9>에서 연구 프로젝트에 참여하고 있거나 참여한 경험이 있다고 응답한 1,230명의 결과임.

<부록표 2-10> 연구 프로젝트 참여 수당

(단위 : 명, 괄호는 %)

전 공	20만원 이하	21만원~ 50만원	51만원~ 100만원	101만원 이상	전체
전체	315(26.4)	593(49.8)	236(19.8)	47( 3.9)	1,191(100.0)
국어국문	6(24.0)	13(52.0)	5(20.0)	1( 4.0)	25(100.0)
문화민속미술사학	1(10.0)	8(80.0)	1(10.0)	-	10(100.0)
역사고고학	2( 8.7)	14(60.9)	6(26.1)	1( 4.3)	23(100.0)
영어영문학	2(22.2)	5(55.6)	2(22.2)	-	9(100.0)
철학윤리학	3(21.4)	8(57.1)	3(21.4)	-	14(100.0)
외국어문학	4(36.4)	4(36.4)	3(27.3)	-	11(100.0)
심리학	3(21.4)	9(64.3)	2(14.3)	-	14(100.0)
경영학	8(27.6)	14(48.3)	5(17.2)	2( 6.9)	29(100.0)
경제학	1(10.0)	7(70.0)	2(20.0)	-	10(100.0)
법학	7(29.2)	14(58.3)	3(12.5)	-	24(100.0)
사회학	3(25.0)	5(41.7)	4(33.3)	-	12(100.0)
행정학	3(15.8)	9(47.4)	7(36.8)	-	19(100.0)
교육학	15(39.5)	18(47.4)	5(13.2)	-	38(100.0)
건축설비공학	23(34.8)	29(43.9)	7(10.6)	7(10.6)	66(100.0)
기계공학	25(28.7)	40(46.0)	17(19.5)	5( 5.7)	87(100.0)
컴퓨터·정보통신공학	51(28.3)	77(42.8)	43(23.9)	9( 5.0)	180(100.0)
전기·전자공학	36(26.7)	70(51.9)	24(17.8)	5( 3.7)	135(100.0)
토목공학	26(30.2)	39(45.3)	16(18.6)	5( 5.8)	86(100.0)
화학공학	7(15.2)	26(56.5)	11(23.9)	2( 4.3)	46(100.0)
물리학	17(29.8)	33(57.9)	6(10.5)	1( 1.8)	57(100.0)
생명과학	17(24.3)	32(45.7)	19(27.1)	2( 2.9)	70(100.0)
생물학	14(25.0)	26(46.4)	15(26.8)	1( 1.8)	56(100.0)
수학	4(36.4)	5(45.5)	1( 9.1)	1( 9.1)	11(100.0)
화학	10(14.9)	43(64.2)	12(17.9)	2( 3.0)	67(100.0)
환경학	21(32.8)	31(48.4)	10(15.6)	2( 3.1)	64(100.0)
약학	6(21.4)	14(50.0)	7(25.0)	1( 3.6)	28(100.0)

주: <부록표 2-9>에서 연구 프로젝트에 참여하고 있거나 참여한 경험이 있다고 응답한 1,230명의 결과임.

&lt;부록표 2-11&gt; 연구 프로젝트 참여에 따른 만족도

전 공	사례수	평균	표준편차
전체	1,218	3.65	0.81
국어국문	25	3.44	1.00
문화민속미술사학	10	3.70	0.82
역사고고학	23	3.61	0.89
영어영문학	9	3.89	0.60
철학윤리학	14	3.64	0.50
외국어문학	12	3.67	0.78
심리학	14	3.86	0.77
경영학	30	3.60	0.93
경제학	10	4.10	0.74
법학	26	3.77	0.95
사회학	12	3.42	1.00
행정학	19	3.53	0.90
교육학	38	3.39	1.00
건축설비공학	69	3.55	0.96
기계공학	90	3.76	0.75
컴퓨터·정보통신공학	183	3.56	0.86
전기·전자공학	138	3.70	0.73
토목공학	89	3.73	0.84
화학공학	46	3.83	0.64
물리학	57	3.74	0.64
생명과학	73	3.45	0.71
생물학	57	3.70	0.68
수학	11	3.73	1.01
화학	69	3.64	0.82
환경학	66	3.62	0.78
약학	28	3.86	0.80

주: <부록표 2-9>에서 연구 프로젝트에 참여하고 있거나 참여한 경험이 있다고 응답한 1,230명의 결과임.

<부록표 2-12> 연구 프로젝트 참여에 따른 효과

전 공	실제적인 일을 접할 수 있는 좋은 기회			졸업 후의 진로준비에 많은 도움			전공에 대한 다양한 학습기회		
	사례 수	평균	표준 편차	사례 수	평균	표준 편차	사례 수	평균	표준 편차
전체	1,218	3.89	0.81	1,217	3.58	0.87	1,216	3.73	0.84
국어국문	25	3.84	0.75	25	3.28	0.94	25	3.72	0.79
문화민속미술사학	10	3.80	0.92	10	3.50	0.85	10	3.90	0.88
역사고고학	23	3.83	1.03	23	3.22	1.00	23	3.48	1.04
영어영문학	9	4.22	0.67	9	3.89	0.60	9	4.00	0.50
철학윤리학	14	3.43	1.09	13	2.92	0.95	13	3.15	1.07
외국어문학	12	3.92	0.51	12	3.33	0.78	12	3.92	0.79
심리학	14	4.36	0.63	14	3.86	0.66	14	4.14	0.66
경영학	30	3.60	0.93	30	3.23	1.14	30	3.70	0.84
경제학	10	4.20	0.42	10	4.00	0.94	10	3.90	0.88
법학	25	3.92	0.70	25	3.68	0.95	25	3.84	0.99
사회학	12	3.42	1.00	12	3.17	0.83	12	3.50	1.09
행정학	19	3.68	1.06	19	3.37	1.07	19	3.79	0.85
교육학	38	3.79	0.91	38	3.24	0.88	38	3.71	0.93
건축설비공학	70	3.83	0.87	70	3.49	1.00	70	3.71	0.87
기계공학	90	4.01	0.77	91	3.54	0.83	89	3.87	0.76
컴퓨터·정보통신공학	183	3.85	0.80	183	3.62	0.76	183	3.61	0.88
전기·전자공학	138	3.97	0.72	138	3.72	0.85	138	3.71	0.78
토목공학	89	3.98	0.80	89	3.65	0.81	89	3.75	0.90
화학공학	46	4.00	0.70	46	3.74	0.85	46	3.83	0.71
물리학	57	4.11	0.72	56	3.71	0.82	56	3.86	0.86
생명과학	73	3.71	0.66	73	3.51	0.82	73	3.59	0.78
생물학	57	3.82	0.89	57	3.74	0.86	57	3.86	0.69
수학	11	3.64	0.92	11	3.55	0.82	11	3.91	0.83
화학	68	3.82	0.88	68	3.59	0.83	69	3.72	0.91
환경학	66	4.03	0.72	66	3.65	0.83	66	3.77	0.74
약학	29	3.83	1.04	29	3.76	1.02	29	3.69	1.00

주: <부록표 2-9>에서 연구 프로젝트에 참여하고 있거나 참여한 경험이 있다고 응답한 1,230명의 결과임.

## &lt;부록표 2-12&gt; 계속

전 공	경제적으로 많은 도움			다양한 전문가를 만날 수 있는 기회			지도교수와의 좋은 관계 유지		
	사례 수	평균	표준 편차	사례 수	평균	표준 편차	사례 수	평균	표준 편차
전체	1,216	3.07	1.05	1,215	3.34	1.13	1,216	3.66	0.87
국어국문	25	3.20	0.82	25	3.32	0.69	25	3.60	0.65
문화민속미술사학	10	3.50	1.18	10	3.30	1.06	10	3.50	0.71
역사고고학	23	3.61	0.72	23	3.87	0.92	23	3.91	0.73
영어영문학	9	3.22	1.09	9	3.22	0.97	9	4.22	0.97
철학윤리학	13	3.92	0.76	13	3.15	1.34	13	3.62	0.65
외국어문학	12	3.33	0.89	12	3.42	0.67	12	3.92	0.67
심리학	14	3.36	0.93	14	3.21	1.05	14	3.57	0.85
경영학	30	2.77	1.04	30	3.33	1.12	30	3.67	0.92
경제학	10	3.80	0.79	10	3.20	1.23	10	3.90	0.88
법학	25	3.44	1.04	25	3.12	1.13	25	3.92	0.95
사회학	12	3.67	0.89	12	3.33	0.98	12	3.58	1.08
행정학	19	3.00	0.88	19	3.47	1.02	19	3.89	0.57
교육학	38	2.47	1.06	38	2.97	1.10	38	3.66	0.88
건축설비공학	69	2.86	1.14	69	3.71	2.46	69	3.72	0.91
기계공학	90	3.07	0.99	90	3.61	0.92	90	3.69	0.84
컴퓨터·정보통신공학	183	3.10	1.03	183	3.16	1.01	183	3.60	0.89
전기·전자공학	138	3.12	1.04	138	3.38	0.91	138	3.67	0.86
토목공학	89	3.03	1.10	89	3.56	0.96	89	3.75	0.91
화학공학	46	3.22	1.07	46	3.63	0.83	46	3.74	0.85
물리학	57	3.18	0.95	57	3.65	0.79	57	3.65	0.69
생명과학	73	2.82	1.10	73	2.99	0.98	73	3.51	0.90
생물학	57	3.00	1.04	56	3.09	1.08	57	3.58	0.82
수학	11	3.36	1.21	11	3.27	1.01	11	3.55	0.82
화학	68	3.06	1.12	69	3.04	1.04	69	3.67	0.97
환경학	66	2.74	1.01	66	3.44	0.95	66	3.45	0.95
약학	29	3.14	1.13	28	3.00	1.15	28	3.50	1.07

주: <부록표 2-9>에서 연구 프로젝트에 참여하고 있거나 참여한 경험이 있다고 응답한 1,230명의 결과임.

<부록표 2-13> 장학금 수령 여부 및 유형

(단위 : 명, 괄호는 %)

전 공	교내 장학금	교외 장학금	어떤 장학금도 받지 않았다	전 체
전체	1,408( 68.3)	128( 6.2)	525( 25.5)	2,061(100.0)
국어국문	60( 68.2)	3( 3.4)	25( 28.4)	88(100.0)
문화민속미술사학	17( 56.7)	2( 6.7)	11( 36.7)	30(100.0)
역사고고학	37( 78.7)	3( 6.4)	7( 14.9)	47(100.0)
영어영문학	56( 74.7)	-	19( 25.3)	75(100.0)
철학윤리학	25( 83.3)	1( 3.3)	4( 13.3)	30(100.0)
외국어문학	37( 71.2)	-	15( 28.8)	52(100.0)
심리학	30( 69.8)	5( 11.6)	8( 18.6)	43(100.0)
경영학	65( 54.2)	3( 2.5)	52( 43.3)	120(100.0)
경제학	14( 42.4)	5( 15.2)	14( 42.4)	33(100.0)
법학	101( 68.7)	6( 4.1)	40( 27.2)	147(100.0)
사회학	28( 75.7)	1( 2.7)	8( 21.6)	37(100.0)
행정학	27( 79.4)	2( 5.9)	5( 14.7)	34(100.0)
교육학	61( 73.5)	-	22( 26.5)	83(100.0)
건축설비공학	64( 68.1)	4( 4.3)	26( 27.7)	94(100.0)
기계공학	76( 67.9)	12( 10.7)	24( 21.4)	112(100.0)
컴퓨터·정보통신공학	164( 70.4)	19( 8.2)	50( 21.5)	233(100.0)
전기·전자공학	99( 57.6)	15( 8.7)	58( 33.7)	172(100.0)
토목공학	72( 67.3)	2( 1.9)	33( 30.8)	107(100.0)
화학공학	32( 55.2)	5( 8.6)	21( 36.2)	58(100.0)
물리학	52( 76.5)	9( 13.2)	7( 10.3)	68(100.0)
생명과학	64( 66.7)	11( 11.5)	21( 21.9)	96(100.0)
생물학	46( 69.7)	5( 7.6)	15( 22.7)	66(100.0)
수학	40( 85.1)	-	7( 14.9)	47(100.0)
화학	66( 78.6)	6( 7.1)	12( 14.3)	84(100.0)
환경학	51( 70.8)	6( 8.3)	15( 20.8)	72(100.0)
약학	24( 72.7)	3( 9.1)	6( 18.2)	33(100.0)

## &lt;부록표 2-14&gt; 한 학기 평균 장학금 수령액

(단위 : 명, 괄호는 %)

전 공	20만원 이하	21만원 ~ 50만원	51만원 ~ 100만원	101만원 ~ 150만원	151만원 ~ 200만원	201만원 이상	전체
전체	50 (3.3)	337 (22.2)	169 (11.1)	192 (12.7)	178 (11.7)	590 (38.9)	1,516 (100.0)
국어국문	1 (1.6)	13 (21.0)	10 (16.1)	13 (21.0)	11 (17.7)	14 (22.6)	62 (100.0)
문화민속미술사학	3 (17.6)	2 (11.8)	2 (11.8)	3 (17.6)	3 (17.6)	4 (23.5)	17 (100.0)
역사고고학	-	8 (20.0)	6 (15.0)	5 (12.5)	4 (10.0)	17 (42.5)	40 (100.0)
영어영문학	2 (3.6)	11 (19.6)	8 (14.3)	9 (16.1)	8 (14.3)	18 (32.1)	56 (100.0)
철학윤리학	-	8 (32.0)	6 (24.0)	2 (8.0)	4 (16.0)	5 (20.0)	25 (100.0)
외국어문학	2 (5.4)	7 (18.9)	3 (8.1)	8 (21.6)	6 (16.2)	11 (29.7)	37 (100.0)
심리학	2 (5.7)	8 (22.9)	8 (22.9)	4 (11.4)	6 (17.1)	7 (20.0)	35 (100.0)
경영학	1 (1.5)	20 (29.4)	3 (4.4)	9 (13.2)	8 (11.8)	27 (39.7)	68 (100.0)
경제학	1 (5.6)	4 (22.2)	2 (11.1)	4 (22.2)	3 (16.7)	4 (22.2)	18 (100.0)
법학	-	24 (22.6)	14 (13.2)	21 (19.8)	5 (4.7)	42 (39.6)	106 (100.0)
사회학	1 (3.4)	6 (20.7)	4 (13.8)	4 (13.8)	3 (10.3)	11 (37.9)	29 (100.0)
행정학	-	9 (31.0)	3 (10.3)	5 (17.2)	3 (10.3)	9 (31.0)	29 (100.0)
교육학	-	20 (33.3)	10 (16.7)	5 (8.3)	7 (11.7)	18 (30.0)	60 (100.0)
건축실비공학	1 (1.5)	21 (30.9)	8 (11.8)	7 (10.3)	12 (17.6)	19 (27.9)	68 (100.0)
기계공학	3 (3.4)	16 (18.4)	8 (9.2)	16 (18.4)	4 (4.6)	40 (46.0)	87 (100.0)
컴퓨터·정보통신공학	5 (2.8)	32 (17.8)	13 (7.2)	7 (3.9)	19 (10.6)	104 (57.8)	180 (100.0)



<부록표 2-14> 계속

전 공	20만원 이하	21만원 ~ 50만원	51만원 ~ 100만원	101만원 ~ 150만원	151만원 ~ 200만원	201만원 이상	전체
전기전자공학	5 (4.5)	24 (21.8)	10 (9.1)	14 (12.7)	10 (9.1)	47 (42.7)	110 (100.0)
토목공학	4 (5.4)	21 (28.4)	13 (17.6)	3 (4.1)	15 (20.3)	18 (24.3)	74 (100.0)
화학공학	-	10 (27.0)	8 (21.6)	6 (16.2)	2 (5.4)	11 (29.7)	37 (100.0)
물리학	1 (1.7)	13 (21.7)	3 (5.0)	4 (6.7)	8 (13.3)	31 (51.7)	60 (100.0)
생명과학	-	3 (4.1)	6 (8.1)	13 (17.6)	9 (12.2)	43 (58.1)	74 (100.0)
생물학	3 (5.9)	13 (25.5)	8 (15.7)	12 (23.5)	6 (11.8)	9 (17.6)	51 (100.0)
수학	1 (2.5)	9 (22.5)	4 (10.0)	4 (10.0)	4 (10.0)	18 (45.0)	40 (100.0)
화학	9 (12.7)	11 (15.5)	4 (5.6)	8 (11.3)	3 (4.2)	36 (50.7)	71 (100.0)
환경학	4 (7.0)	14 (24.6)	4 (7.0)	4 (7.0)	13 (22.8)	18 (31.6)	57 (100.0)
약학	1 (4.0)	10 (40.0)	1 (4.0)	2 (8.0)	2 (8.0)	9 (36.0)	25 (100.0)

주: <부록표 2-14>에서 장학금을 수령하였다고 응답한 1,536명을 대상으로 한 결과임.

## &lt;부록표 2-15&gt; 장학금 이외의 수업료 및 납입금 준비 방법

(단위 : 명, 괄호는 %)

전 공	부모 및 친척	전공관련 부직활동	중고생 과외	은행 대출	직장에서 지원	전체
전체	1,011 (60.4)	221 (13.2)	153 (9.1)	219 (13.1)	71 (4.2)	1,675 (100.0)
국어국문	33 (41.8)	11 (13.9)	23 (29.1)	3 (3.8)	9 (11.4)	79 (100.0)
문화민속미술사학	13 (48.1)	8 (29.6)	2 (7.4)	2 (7.4)	2 (7.4)	27 (100.0)
역사고고학	20 (51.3)	12 (30.8)	1 (2.6)	5 (12.8)	1 (2.6)	39 (100.0)
영어영문학	27 (41.5)	14 (21.5)	17 (26.2)	3 (4.6)	4 (6.2)	65 (100.0)
철학윤리학	12 (54.5)	3 (13.6)	3 (13.6)	3 (13.6)	1 (4.5)	22 (100.0)
외국어문학	20 (51.3)	7 (17.9)	8 (20.5)	3 (7.7)	1 (2.6)	39 (100.0)
심리학	23 (62.2)	4 (10.8)	3 (8.1)	4 (10.8)	3 (8.1)	37 (100.0)
경영학	69 (67.6)	15 (14.7)	4 (3.9)	8 (7.8)	6 (5.9)	102 (100.0)
경제학	14 (56.0)	4 (16.0)	5 (20.0)	1 (4.0)	1 (4.0)	25 (100.0)
법학	91 (73.4)	10 (8.1)	5 (4.0)	13 (10.5)	5 (4.0)	124 (100.0)
사회학	10 (37.0)	9 (33.3)	3 (11.1)	4 (14.8)	1 (3.7)	27 (100.0)
행정학	15 (55.6)	3 (11.1)	1 (3.7)	6 (22.2)	2 (7.4)	27 (100.0)
교육학	41 (58.6)	11 (15.7)	8 (11.4)	6 (8.6)	4 (5.7)	70 (100.0)
건축설비공학	55 (67.9)	10 (12.3)	3 (3.7)	11 (13.6)	2 (2.5)	81 (100.0)
기계공학	61 (66.3)	9 (9.8)	5 (5.4)	12 (13.0)	5 (5.4)	92 (100.0)
컴퓨터·정보통신공학	127 (67.9)	22 (11.8)	6 (3.2)	27 (14.4)	5 (2.7)	187 (100.0)

## &lt;부록표 2-15&gt; 계속

전 공	부모 및 친척	전공관련 부직활동	중고생 과외	은행 대출	직장에서 지원	전체
전기·전자공학	99 (67.3)	19 (12.9)	5 (3.4)	23 (15.6)	1 (0.7)	147 (100.0)
토목공학	48 (55.8)	11 (12.8)	5 (5.8)	20 (23.3)	2 (2.3)	86 (100.0)
화학공학	32 (66.7)	1 (2.1)	1 (2.1)	13 (27.1)	1 (2.1)	48 (100.0)
물리학	27 (56.3)	7 (14.6)	2 (4.2)	12 (25.0)	-	48 (100.0)
생명과학	48 (64.0)	5 (6.7)	6 (8.0)	13 (17.3)	3 (4.0)	75 (100.0)
생물학	34 (68.0)	1 (2.0)	4 (8.0)	7 (14.0)	4 (8.0)	50 (100.0)
수학	8 (20.0)	6 (15.0)	22 (55.0)	4 (10.0)	-	40 (100.0)
화학	41 (62.1)	7 (10.6)	7 (10.6)	7 (10.6)	4 (6.1)	66 (100.0)
환경학	34 (63.0)	7 (13.0)	3 (5.6)	8 (14.8)	2 (3.7)	54 (100.0)
약학	9 (50.0)	5 (27.8)	1 (5.6)	1 (5.6)	2 (11.1)	18 (100.0)

## &lt;부록표 2-16&gt; 대학원 생활에 대한 전반적인 만족도

전 공	사례수	평균	표준편차
전체	2,083	3.60	0.75
국어국문	89	3.44	0.83
문화민속미술사학	30	3.73	0.64
역사고고학	47	3.79	0.66
영어영문학	76	3.67	0.66
철학윤리학	31	3.71	0.94
외국어문학	52	3.63	0.74
심리학	43	3.51	0.70
경영학	120	3.33	0.89
경제학	33	3.33	0.99
법학	148	3.74	0.64
사회학	37	3.49	0.77
행정학	36	3.67	0.83
교육학	83	3.59	0.83
건축설비공학	93	3.47	0.80
기계공학	113	3.65	0.71
컴퓨터·정보통신공학	239	3.61	0.70
전기·전자공학	178	3.65	0.67
토목공학	106	3.59	0.88
화학공학	58	3.72	0.56
물리학	68	3.66	0.66
생명과학	96	3.46	0.79
생물학	68	3.66	0.75
수학	46	3.83	0.68
화학	87	3.53	0.80
환경학	72	3.60	0.71
약학	34	3.76	0.70

주: 5점 척도(5=매우 만족한다, 4=대체로 만족하는 편이다, 3=그저 그렇다, 2=대체로 만족하지 않는다, 1=전혀 만족하지 않는다)의 결과임.

<부록표 2-17> 대학원 생활에 대한 세부적인 만족도

전 공	전공분야의 심화된 학습		졸업 후 진로를 위한 다양한 경험		지도 교수와의 관계		선배·동료와의 관계	
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차
전체(N=2,081)	3.74	0.77	3.09	0.96	3.85	0.88	3.95	0.80
국어국문(N=89)	3.73	0.81	2.52	0.99	3.79	0.87	3.78	0.78
문화민속미술사학(N=30)	3.73	1.01	3.03	1.27	3.80	0.81	3.97	0.81
역사고고학(N=47)	3.83	0.76	2.96	1.00	4.00	0.82	4.11	0.63
영어영문학(N=76)	3.83	0.60	3.00	0.92	4.07	0.77	3.87	0.90
철학윤리학(N=31)	3.94	0.77	2.48	0.89	4.10	0.75	3.71	0.82
외국어문학(N=52)	3.88	0.76	2.63	1.03	3.81	0.93	3.83	0.71
심리학(N=43)	3.60	0.76	2.77	0.92	3.51	0.74	3.84	0.57
경영학(N=120)	3.52	0.93	2.87	0.95	3.60	1.05	3.75	0.88
경제학(N=33)	3.52	0.94	2.63	1.13	3.33	1.14	3.70	1.05
법학(N=148)	3.97	0.73	3.05	0.85	4.09	0.82	4.03	0.79
사회학(N=37)	3.68	0.94	2.68	0.91	3.43	0.80	3.84	0.93
행정학(N=36)	3.75	0.84	3.22	0.76	3.81	0.92	3.72	0.88
교육학(N=83)	3.72	0.85	2.96	1.05	3.65	1.11	3.90	0.77
건축설비공학(N=94)	3.63	0.82	3.17	1.02	3.99	0.80	3.87	0.84
기계공학(N=113)	3.72	0.76	3.39	0.91	3.93	0.90	4.12	0.78
컴퓨터·정보통신공학(N=235)	3.75	0.76	3.25	0.89	3.84	0.86	4.05	0.75
전기·전자공학(N=178)	3.79	0.73	3.38	0.91	3.81	0.85	4.02	0.68
토목공학(N=107)	3.73	0.80	3.54	0.92	3.96	0.85	4.09	0.83
화학공학(N=58)	3.81	0.51	3.24	0.86	4.03	0.82	4.31	0.57
물리학(N=68)	3.81	0.67	3.43	0.82	4.00	0.69	3.91	0.73
생명과학(N=96)	3.56	0.78	2.93	0.86	3.54	0.96	3.80	0.78
생물학(N=68)	3.63	0.71	2.93	0.78	3.76	0.83	3.94	0.91
수학(N=46)	3.85	0.76	3.00	0.84	3.98	0.83	3.91	0.89
화학(N=87)	3.67	0.64	2.86	1.00	3.97	0.81	3.94	0.87
환경학(N=72)	3.78	0.72	3.33	0.93	3.86	0.86	3.93	0.84
약학(N=34)	3.74	0.83	3.36	0.90	3.91	0.79	4.06	0.60

주: 5점 척도(5=매우 만족한다, 4=대체로 만족하는 편이다, 3=그저 그렇다, 2=대체로 만족하지 않는다, 1=전혀 만족하지 않는다)의 결과임.

## &lt;부록표 2-18&gt; 대학원 생활에서의 어려움을 느끼는 정도

전 공	커리큘럼이 부족하다		전공용어가 어렵다		기계, 기구, 프로그램이 어렵다		높은 실험이나 연구	
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차
합계(N=2,078)	3.40	0.92	2.58	0.92	2.49	0.92	2.76	1.04
국어국문(N=88)	3.41	0.93	2.61	0.86	2.31	0.89	2.40	1.09
문화민속미술사학(N=30)	3.53	1.14	2.47	1.04	2.30	0.75	2.60	1.07
역사고고학(N=47)	3.53	0.97	2.60	1.14	2.30	1.00	3.00	1.14
영어영문학(N=76)	3.37	1.02	2.78	1.07	2.49	0.95	2.55	1.19
철학윤리학(N=31)	3.39	0.92	2.77	1.09	2.32	1.05	2.29	0.86
외국어문학(N=51)	3.33	0.95	2.75	0.98	2.55	0.70	2.36	1.12
심리학(N=43)	3.58	0.98	2.49	0.86	2.40	1.00	2.37	1.09
경영학(N=120)	3.54	0.84	2.66	0.95	2.65	0.92	2.55	1.02
경제학(N=33)	3.85	0.80	2.67	0.92	3.09	0.91	2.48	1.00
법학(N=148)	3.15	0.94	2.43	0.95	2.23	0.93	2.30	0.99
사회학(N=36)	3.64	1.02	2.89	1.21	2.58	1.11	2.78	1.15
행정학(N=36)	3.11	1.06	2.33	0.83	2.36	0.87	2.64	0.99
교육학(N=81)	3.60	0.94	2.55	0.93	2.55	0.90	2.57	1.03
건축설비공학(N=94)	3.49	0.97	2.69	1.01	2.55	0.93	3.05	1.03
기계공학(N=112)	3.40	0.95	2.58	0.87	2.54	0.93	3.02	0.98
컴퓨터·정보통신공학(N=239)	3.33	0.86	2.56	0.94	2.40	0.88	2.85	0.98
전자전기공학(N=178)	3.35	0.88	2.65	0.94	2.56	0.93	2.96	0.97
토목공학(N=107)	3.19	1.02	2.46	0.87	2.64	0.99	2.96	1.02
화학공학(N=58)	3.38	0.88	2.40	0.79	2.38	0.85	2.81	0.85
물리학(N=68)	3.44	0.87	2.76	0.77	2.37	0.85	2.78	1.03
생명과학(N=96)	3.53	0.87	2.43	0.79	2.46	0.89	3.10	0.92
생물학(N=68)	3.51	0.80	2.47	0.91	2.46	0.92	2.93	1.01
수학(N=46)	3.33	0.84	2.80	0.72	2.61	0.80	2.00	0.87
화학(N=86)	3.57	0.83	2.59	0.90	2.57	0.95	2.97	1.00
환경학(N=72)	3.42	0.88	2.49	0.73	2.74	0.92	3.29	0.90
약학(N=34)	3.18	0.87	2.45	0.97	2.41	0.78	2.85	1.02

주: 5점 척도(5=매우 만족한다, 4=대체로 만족하는 편이다, 3=그저 그렇다, 2=대체로 만족하지 않는다, 1=전혀 만족하지 않는다)의 결과임.

<부록표 2-18> 계속

전 공	학과 분위기 및 동료와의 관계		교수님과의 관계		경제적인 부담	
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차
합계(N=2,078)	2.03	0.87	1.92	0.86	3.25	1.16
국어국문(N=88)	2.13	0.93	2.08	0.99	3.43	1.26
문화민속미술사학(N=30)	1.83	0.70	1.83	0.75	3.77	1.01
역사고고학(N=47)	2.04	0.91	1.85	0.78	3.62	1.01
영어영문학(N=76)	2.26	0.90	2.01	0.81	2.91	1.18
철학윤리학(N=31)	2.26	0.96	1.90	0.91	3.52	1.34
외국어문학(N=51)	1.88	0.77	1.88	0.74	3.33	1.28
심리학(N=43)	1.98	0.77	1.91	0.84	3.44	0.88
경영학(N=120)	2.05	0.92	2.14	0.99	3.05	1.12
경제학(N=33)	2.00	1.06	2.09	0.88	2.82	1.29
법학(N=148)	1.86	0.73	1.68	0.71	3.16	1.18
사회학(N=36)	1.83	0.88	2.03	1.03	3.78	1.07
행정학(N=36)	2.31	0.99	2.17	0.91	3.08	1.25
교육학(N=81)	2.18	0.84	2.14	0.94	3.21	1.04
건축설비공학(N=94)	2.17	0.86	1.93	0.85	3.54	1.19
기계공학(N=112)	1.82	0.83	1.81	0.91	3.34	1.20
컴퓨터·정보통신공학(N=239)	2.05	0.90	1.82	0.77	3.21	1.14
전자전기공학(N=178)	2.02	0.83	1.92	0.89	3.26	1.09
토목공학(N=107)	2.01	0.86	1.93	0.87	3.29	1.19
화학공학(N=58)	1.88	0.70	1.86	0.78	3.47	1.03
물리학(N=68)	2.10	0.83	1.88	0.91	2.87	1.17
생명과학(N=96)	2.11	0.84	2.13	0.82	3.45	1.11
생물학(N=68)	2.04	0.97	1.91	1.02	3.15	1.15
수학(N=46)	1.85	0.84	1.61	0.74	2.98	1.36
화학(N=86)	2.09	0.92	1.75	0.77	3.06	1.19
환경학(N=72)	1.94	0.84	1.85	0.85	3.28	1.18
약학(N=34)	2.26	0.90	2.15	0.96	3.00	1.02

주: 5점 척도(5=매우 만족한다, 4=대체로 만족하는 편이다, 3=그저 그렇다, 2=대체로 만족하지 않는다, 1=전혀 만족하지 않는다)의 결과임.

## &lt;부록표 2-19&gt; 석·박사 재학생의 희망직업 : OES 중분류

(단위 : %)

전 공	직업A	직업B	직업C	직업D	직업E	직업F	직업G	직업H
전체(N=1,861)	1.3	7.3	1.5	46.4	1.9	0.5	1.1	3.4
국어국문(N=74)	-	2.7	-	85.1	-	-	-	12.2
문화민속미술사학(N=27)	-	-	-	29.6	-	-	-	70.4
역사고고학(N=36)	-	2.8	-	77.8	-	-	2.8	16.7
영어영문학(N=65)	6.2	10.8	-	73.8	-	-	-	9.2
철학윤리학(N=21)	-	9.5	-	71.4	-	-	-	19.0
외국어문학(N=42)	2.4	11.9	-	66.7	-	-	-	16.7
심리학(N=41)	-	22.0	-	24.4	-	19.5	31.7	-
경영학(N=105)	3.8	48.6	15.2	30.5	-	-	-	1.0
경제학(N=28)	3.6	21.4	17.9	57.1	-	-	-	-
법학(N=121)	1.7	14.0	2.5	47.9	29.8	-	-	1.7
사회학(N=27)	-	7.4	-	85.2	-	-	3.7	3.7
행정학(N=30)	3.3	16.7	-	73.3	-	-	3.3	-
교육학(N=72)	-	6.9	-	84.7	-	1.4	6.9	-
건축설비공학(N=88)	-	-	-	26.1	-	-	-	1.1
기계공학(N=107)	-	1.9	-	5.6	-	-	-	-
컴퓨터정보통신공학(N=231)	1.3	1.7	-	19.9	-	-	-	0.9
전자전기공학(N=167)	1.8	3.6	-	11.4	-	-	-	-
토목공학(N=92)	1.1	-	-	14.1	-	-	-	1.1
화학공학(N=57)	1.8	1.8	-	19.3	-	-	-	-
물리학(N=61)	-	4.9	-	68.9	-	1.6	-	-
생명과학(N=90)	-	-	-	95.6	-	-	-	3.3
생물학(N=62)	-	1.6	-	96.8	-	-	-	-
수학(N=36)	2.8	-	8.3	83.3	-	-	-	2.8
화학(N=82)	-	1.2	-	91.5	-	-	-	-
환경학(N=67)	3.0	7.5	-	13.4	-	-	-	-
약학(N=32)	-	-	-	96.9	-	-	-	-

주: **직업A**=관리직, **직업B**=경영·회계·사무관련직, **직업C**=금융·보험관련직, **직업D**=교육·자연·과학·사회과학연구관련직, **직업E**=법률·경찰·소방·교도관련직, **직업F**=보건·의료관련직, **직업G**=사회복지·종교관련직, **직업H**=문화·예술·디자인·방송관련직, **직업I**=영업·판매관련직, **직업J**=건설관련직, **직업K**=기계관련직, **직업L**=재료관련직, **직업M**=화학관련직, **직업N**=전기·전자관련직, **직업O**=정보통신관련직, **직업P**=환경·인쇄·목재·가구·공예·생산관련직



<부록표 2-19> 계속

(단위 : %)

전 공	직업I	직업J	직업K	직업L	직업M	직업N	직업O	직업P
전체(N=1,861)	0.3	7.4	5.4	0.1	2.7	5.6	12.1	2.9
국어국문(N=74)	-	-	-	-	-	-	-	-
문화·민속·미술·사학(N=27)	-	-	-	-	-	-	-	-
역사·고고학(N=36)	-	-	-	-	-	-	-	-
영어영문학(N=65)	-	-	-	-	-	-	-	-
철학·윤리학(N=21)	-	-	-	-	-	-	-	-
외국어문학(N=42)	-	-	-	-	-	-	-	-
심리학(N=41)	-	-	-	-	-	-	2.4	-
경영학(N=105)	-	-	-	-	-	-	1.0	-
경제학(N=28)	-	-	-	-	-	-	-	-
법학(N=121)	0.8	-	-	-	-	-	-	-
사회학(N=27)	-	-	-	-	-	-	-	-
행정학(N=30)	-	3.3	-	-	-	-	-	-
교육학(N=72)	-	-	-	-	-	-	-	-
건축설비공학(N=88)	1.1	68.2	2.3	-	-	-	-	1.1
기계공학(N=107)	-	1.9	89.7	-	-	0.9	-	-
컴퓨터·정보통신공학(N=231)	-	-	-	-	-	0.9	75.3	-
전자·전기공학(N=167)	0.6	-	1.2	-	-	57.5	24.0	-
토목공학(N=92)	-	80.4	-	-	-	-	-	3.3
화학공학(N=57)	-	-	-	-	75.4	-	-	1.8
물리학(N=61)	-	-	-	3.3	-	9.8	11.5	-
생명과학(N=90)	-	-	-	-	1.1	-	-	-
생물학(N=62)	1.6	-	-	-	-	-	-	-
수학(N=36)	-	-	-	-	-	-	2.8	-
화학(N=82)	1.2	-	-	-	6.1	-	-	-
환경학(N=67)	-	1.5	-	-	1.5	-	1.5	71.6
약학(N=32)	-	-	-	-	-	-	-	3.1

주: **직업A**=관리직, **직업B**=경영·회계사무관련직, **직업C**=금융·보험관련직, **직업D**=교육·자연·과학·사회과학연구관련직, **직업E**=법률·경찰·소방·교도관련직, **직업F**=보건·의료관련직, **직업G**=사회복지·종교관련직, **직업H**=문화·예술·디자인·방송관련직, **직업I**=영업·판매관련직, **직업J**=건설관련직, **직업K**=기계관련직, **직업L**=재료관련직, **직업M**=화학관련직, **직업N**=전자·전자관련직, **직업O**=정보통신관련직, **직업P**=환경·인쇄·목재·가구·공예·생산관련직

## &lt;부록표 2-20&gt; 석·박사 재학생의 희망 직업

전 공	1순위	2순위	3순위
국어국문(82)	대학교수(37)	인문과학연구원(12)	문리어학계 학원강사(9)
문화민속미술사학(29)	학예사 및 문화재보존원(18)	대학교수/인문과학연구원(4)	-
역사고고학(42)	인문과학연구원(17)	대학교수(6)	학예사 및 문화재보존원(5)
영어영문학(73)	대학교수(24)	대학강사/중등학교 교사(7)	인문과학연구원(6)
철학윤리학(27)	대학교수(7)	인문과학연구원(6)	기자(2)
외국어문학(49)	대학교수(11)	중등학교 교사(6)	인문과학연구원(6)
심리학(41)	상담전문가(13)	임상심리사(8)	사회과학연구원(6)
경영학(112)	마케팅사무원(25)	대학교수(24)	사회과학연구원(8)
경제학(29)	사회과학연구원(10)	대학교수(6)	-
법학(136)	대학교수(43)	사회과학연구원/변호사(15)	법률관련 사무원(13)
사회학(35)	사회과학연구원(15)	대학교수(5)	-
행정학(34)	대학교수(14)	사회과학연구원(4)	행정사무원(3)
교육학(76)	대학교수(30)	인문과학연구원(25)	상담전문가(4)
건축설비공학(94)	건축공학기술자(58)	대학교수(23)	도시계획가(2)
기계공학(109)	기계공학기술자(90)	대학교수(5)	토목공학기술자(2)
컴퓨터·정보통신공학(234)	응용소프트웨어개발자(67)	대학교수(40)	통신공학기술자(24)
전기·전자공학(172)	전자공학기술자(60)	전기공학기술자(36)	대학교수(18)
토목공학(99)	토목공학기술자(72)	대학교수(13)	환경공학기술자(3)
화학공학(58)	화학공학기술자(43)	생명과학연구원(6)	대학교수(5)
물리학(64)	자연과학연구원(28)	대학교수(9)	전자공학기술자(6)
생명과학(94)	생명과학연구원(66)	대학교수(15)	생명과학시험원(5)
생물학(65)	생명과학연구원(44)	대학교수(11)	생명과학시험원(4)
수학(41)	대학교수(14)	자연과학연구원(8)	중등학교 교사(6)
화학(86)	자연과학연구원(52)	대학교수(11)	생명과학연구원(8)
환경학(68)	환경공학기술자(48)	자연과학연구원(5)	대학교수/행정사무원(4)
약학(33)	생명과학연구원(26)	대학교수(4)	-

주: 괄호 안의 숫자는 해당 셀의 사례수임.

<부록표 2-21> 석·박사 재학생의 희망연봉

(단위 : 명, 괄호는 %)

전 공	2,000만원 미만	2,000~ 2,499만원	2,500~ 2,999만원	3,000~ 3,499만원	3,500~ 3,999만원
전체	50( 2.6)	202(10.4)	365(18.8)	615(31.6)	194(10.0)
국어국문	4( 5.3)	11(14.7)	14(18.7)	18(24.0)	5(6.7)
문화민속미술사학	1( 3.7)	4(14.8)	7(25.9)	9(33.3)	2(7.4)
역사고고학	6(14.6)	7(17.1)	8(19.5)	11(26.8)	3(7.3)
영어영문학	1( 1.5)	8(12.1)	9(13.6)	18(27.3)	10(15.2)
철학윤리학	1( 4.2)	4(16.7)	3(12.5)	12(50.0)	3(12.5)
외국어문학	2( 4.4)	7(15.6)	7(15.6)	13(28.9)	6(13.3)
심리학	2( 5.3)	4(10.5)	4(10.5)	17(44.7)	4(10.5)
경영학	1( 0.9)	9( 8.0)	25(22.1)	32(28.3)	16(14.2)
경제학	-	1( 3.4)	8(27.6)	8(27.6)	3(10.3)
법학	4( 2.9)	4( 2.9)	9( 6.6)	44(32.4)	21(15.4)
사회학	1( 3.1)	2( 6.3)	2( 6.3)	15(46.9)	2(6.3)
행정학	1( 3.2)	3( 9.7)	-	6(19.4)	1(3.2)
교육학	8(10.4)	7( 9.1)	14(18.2)	22(28.6)	6(7.8)
건축설비공학	3( 3.3)	13(14.4)	21(23.3)	20(22.2)	7(7.8)
기계공학	1( 0.9)	5( 4.6)	24(22.0)	40(36.7)	10(9.2)
컴퓨터·정보통신공학	3( 1.3)	20( 8.7)	50(21.7)	86(37.4)	23(10.0)
전기·전자공학	1( 0.6)	7( 4.1)	30(17.4)	64(37.2)	19(11.0)
토목공학	2( 1.9)	13(12.5)	28(26.9)	23(22.1)	6(5.8)
화학공학	-	3( 5.3)	8(14.0)	28(49.1)	5(8.8)
물리학	-	13(19.7)	9(13.6)	16(24.2)	9(13.6)
생명과학	2( 2.2)	15(16.7)	14(15.6)	28(31.1)	12(13.3)
생물학	3( 4.7)	12(18.8)	18(28.1)	17(26.6)	4(6.3)
수학	1( 2.4)	3( 7.3)	6(14.6)	15(36.6)	4(9.8)
화학	1( 1.2)	18(20.9)	23(26.7)	18(20.9)	5(5.8)
환경학	1( 1.4)	6( 8.5)	20(28.2)	27(38.0)	3(4.2)
약학	-	3(10.0)	4(13.3)	8(26.7)	5(16.7)

## &lt;부록표 2-21&gt; 계속

(단위 : 명, 괄호는 %)

전 공	4,000~ 4,999만원	5,000~ 5,999만원	6,000만원 이상	전 체	평균 희망연봉
전체	267(13.7)	181( 9.3)	70( 3.6)	1,944(100.0)	3,401만원
국어국문	13(17.3)	6( 8.0)	4( 5.3)	75(100.0)	3,387만원
문화민속미술사학	1( 3.7)	3(11.1)	-	27(100.0)	3,035만원
역사고고학	4( 9.8)	1( 2.4)	1( 2.4)	41(100.0)	2,941만원
영어영문학	9(13.6)	7(10.6)	4( 6.1)	66(100.0)	3,563만원
철학윤리학	1( 4.2)	-	-	24(100.0)	2,913만원
외국어문학	5(11.1)	3( 6.7)	2( 4.4)	45(100.0)	3,200만원
심리학	3( 7.9)	4(10.5)	-	38(100.0)	3,168만원
경영학	11( 9.7)	15(13.3)	4( 3.5)	113(100.0)	3,508만원
경제학	3(10.3)	4(13.8)	2( 6.9)	29(100.0)	3,655만원
법학	28(20.6)	15(11.0)	11( 8.1)	136(100.0)	3,969만원
사회학	4(12.5)	5(15.6)	1( 3.1)	32(100.0)	4,100만원
행정학	13(41.9)	4(12.9)	3( 9.7)	31(100.0)	3,977만원
교육학	11(14.3)	8(10.4)	1( 1.3)	77(100.0)	3,203만원
건축설비공학	13(14.4)	9(10.0)	4( 4.4)	90(100.0)	3,396만원
기계공학	17(15.6)	9( 8.3)	3( 2.8)	109(100.0)	3,444만원
컴퓨터·정보통신공학	30(13.0)	12( 5.2)	6( 2.6)	230(100.0)	3,228만원
전기전자공학	22(12.8)	21(12.2)	8( 4.7)	172(100.0)	3,618만원
토목공학	21(20.2)	8( 7.7)	3( 2.9)	104(100.0)	3,385만원
화학공학	4( 7.0)	8(14.0)	1( 1.8)	57(100.0)	3,425만원
물리학	11(16.7)	8(12.1)	-	66(100.0)	3,278만원
생명과학	11(12.2)	7( 7.8)	1( 1.1)	90(100.0)	3,189만원
생물학	7(10.9)	3( 4.7)	-	64(100.0)	2,897만원
수학	6(14.6)	3( 7.3)	3( 7.3)	41(100.0)	3,524만원
화학	6( 7.0)	12(14.0)	3( 3.5)	86(100.0)	3,269만원
환경학	7( 9.9)	5( 7.0)	2( 2.8)	71(100.0)	3,135만원
약학	6(20.0)	1( 3.3)	3(10.0)	30(100.0)	3,710만원

<부록표 2-22> 학위 취득 이후의 취업 전망

전 공	전체 취업처에 대한 취업전망			전공분야로의 취업전망 <sup>1)</sup>			대학교수로의 취업전망 <sup>1)</sup>		
	사례 수	평균	표준 편차	사례 수	평균	표준 편차	사례 수	평균	표준 편차
전체	1,955	3.25	1.02	1,438	3.60	0.98	585	2.31	1.02
국어국문	82	2.40	0.98	52	2.73	1.03	30	1.70	0.70
문화민속미술사학	25	3.08	0.95	22	3.55	1.06	5	2.20	0.84
역사고고학	43	2.30	0.86	35	2.83	1.15	12	1.50	0.67
영어영문학	73	3.01	0.99	41	2.98	1.01	31	2.52	0.89
철학윤리학	29	2.38	0.98	23	2.39	1.20	8	1.50	0.76
외국어문학	43	2.88	1.03	38	2.87	1.12	11	1.73	1.27
심리학	38	3.03	0.85	28	3.50	0.96	13	1.85	0.90
경영학	113	3.34	0.96	88	3.51	0.77	31	2.16	1.04
경제학	29	3.38	0.86	21	3.29	0.96	5	2.20	1.30
법학	135	3.15	0.89	105	3.20	0.94	39	2.59	1.12
사회학	35	3.06	1.00	25	2.68	0.90	10	1.70	0.67
행정학	32	2.94	0.88	14	3.50	1.02	19	2.37	1.01
교육학	77	3.26	0.92	41	3.56	0.71	40	2.50	0.91
건축설비공학	87	3.23	1.01	62	3.85	0.87	29	2.45	0.87
기계공학	111	3.57	0.94	83	4.00	0.78	30	2.33	1.09
컴퓨터·정보통신공학	232	3.56	0.98	180	3.89	0.82	57	2.91	1.07
전기·전자공학	169	3.66	0.91	135	4.04	0.88	39	2.49	1.05
토목공학	101	3.53	1.19	72	4.18	0.83	34	2.15	1.08
화학공학	55	3.29	0.94	40	3.98	0.83	18	2.50	0.92
물리학	66	3.48	0.96	55	3.56	0.88	11	2.45	1.13
생명과학	92	3.02	0.94	59	3.53	0.84	33	2.15	0.80
생물학	64	2.83	0.95	51	3.69	0.71	15	2.20	0.77
수학	40	2.78	0.92	34	3.26	1.16	10	2.20	0.63
화학	86	3.45	0.88	62	3.81	0.72	23	2.35	1.03
환경학	67	3.30	0.95	52	3.81	0.79	19	2.00	1.11
약학	31	3.84	0.86	20	4.00	0.79	13	2.54	0.97

주: 1) '전공분야로의 취업전망'은 석사과정 재학생에게, '대학교원으로서의 취업전망'은 박사과정 재학생을 대상으로 조사한 결과임.

2) 5점 척도(5=매우 높다, 4=대체로 높은 편이다, 3=그저 그렇다, 2=대체로 낮은 편이다, 1=매우 낮다)의 결과임.

## &lt;부록표 2-23&gt; 학위 취득 이후의 교육계획 : 석사과정 재학생

(단위 : %)

전 공	국내 박사 진학	국외 박사 유학	취업 후 박사 진학	다른 교육 기관	교육 계획 없다	잘 모르 겠다
전체(N=1,390)	15.8	8.2	31.4	4.4	24.7	15.5
국어국문(N=54)	51.9	-	14.8	7.4	3.7	22.2
문화민속미술사학(N=20)	10.0	5.0	60.0	-	-	25.0
역사고고학(N=33)	27.3	27.3	24.2	-	9.1	12.1
영어영문학(N=40)	22.5	22.5	10.0	12.5	17.5	15.0
철학윤리학(N=22)	36.4	36.4	13.6	4.5	-	9.1
외국어문학(N=38)	18.4	15.8	15.8	10.5	23.7	15.8
심리학(N=27)	-	-	44.4	14.8	14.8	25.9
경영학(N=86)	9.3	9.3	31.4	7.0	23.3	19.8
경제학(N=21)	-	14.3	42.9	4.8	23.8	14.3
법학(N=94)	25.5	11.7	28.7	3.2	14.9	16.0
사회학(N=23)	30.4	17.4	26.1	-	13.0	13.0
행정학(N=14)	42.9	-	28.6	7.1	14.3	7.1
교육학(N=39)	28.2	10.3	33.3	2.6	7.7	17.9
건축설비공학(N=61)	8.2	8.2	42.6	1.6	24.6	14.8
기계공학(N=78)	10.3	1.3	37.2	1.3	37.2	12.8
컴퓨터·정보통신공학(N=176)	5.1	5.1	36.4	2.8	35.8	14.8
전자·전기공학(N=132)	10.6	0.8	38.6	6.8	31.1	12.1
토목공학(N=70)	8.6	5.7	27.1	1.4	35.7	21.4
화학공학(N=39)	10.3	-	28.2	2.6	48.7	10.3
물리학(N=52)	23.1	15.4	19.2	9.6	23.1	9.6
생명과학(N=57)	12.3	19.3	35.1	3.5	15.8	14.0
생물학(N=49)	14.3	4.1	44.9	6.1	12.2	18.4
수학(N=35)	48.6	8.6	2.9	5.7	14.3	20.0
화학(N=60)	6.7	6.7	28.3	1.7	36.7	20.0
환경학(N=51)	9.8	5.9	39.2	-	37.3	7.8
약학(N=19)	15.8	-	36.8	-	31.6	15.8

<부록표 2-24> 학위 취득 이후의 교육계획 : 박사과정 재학생

(단위 : %)

전 공	국외 박사 유학	취업 후 포닥 과정	다른 교육 기관	교육 계획 없다	잘 모르 겠다
전체(N=568)	15.5	40.1	4.9	23.9	15.5
국어국문(N=34)	5.9	32.4	11.8	29.4	20.6
문화·민속·미술사학(N=6)	16.7	-	-	50.0	33.3
역사고고학(N=12)	8.3	16.7	8.3	25.0	41.7
영어영문학(N=31)	35.5	35.5	6.5	9.7	12.9
철학윤리학(N=8)	12.5	37.5	25.0	-	25.0
외국어문학(N=12)	25.0	16.7	-	25.0	33.3
심리학(N=12)	16.7	25.0	-	33.3	25.0
경영학(N=31)	16.1	45.2	-	29.0	9.7
경제학(N=8)	37.5	50.0	-	-	12.5
법학(N=40)	35.0	30.0	2.5	22.5	10.0
사회학(N=8)	-	62.5	-	-	37.5
행정학(N=22)	4.5	45.5	9.1	27.3	13.6
교육학(N=38)	13.2	42.1	13.2	18.4	13.2
건축설비공학(N=27)	18.5	40.7	7.4	29.6	3.7
기계공학(N=29)	10.3	31.0	6.9	44.8	6.9
컴퓨터·정보통신공학(N=52)	5.8	32.7	3.8	30.8	26.9
전자전기공학(N=40)	-	37.5	5.0	32.5	25.0
토목공학(N=32)	12.5	46.9	3.1	21.9	15.6
화학공학(N=17)	11.8	47.1	-	23.5	17.6
물리학(N=9)	44.4	33.3	-	22.2	-
생명과학(N=29)	17.2	65.5	-	10.3	6.9
생물학(N=16)	25.0	56.3	6.3	-	12.5
수학(N=8)	-	75.0	-	25.0	-
화학(N=18)	33.3	50.0	-	11.1	5.6
환경학(N=18)	11.1	44.4	5.6	33.3	5.6
약학(N=11)	9.1	54.5	-	27.3	9.1

&lt;부록표 2-25&gt; 학부 졸업생의 전공분야로의 취업전망

전 공	사례수	평균	표준편차
전체	2,074	3.17	0.99
국어국문	88	2.57	1.01
문화민속미술사학	29	3.17	1.20
역사고고학	47	2.53	0.83
영어영문학	76	2.88	0.78
철학윤리학	31	2.35	0.84
외국어문학	52	3.17	0.92
심리학	42	2.88	0.92
경영학	120	3.32	0.86
경제학	31	3.00	0.82
법학	147	3.20	0.82
사회학	36	2.58	0.97
행정학	35	3.26	0.74
교육학	83	3.43	0.78
건축설비공학	92	2.86	0.81
기계공학	113	3.41	0.84
컴퓨터·정보통신공학	239	3.39	1.48
전기·전자공학	176	3.48	0.87
토목공학	107	3.19	1.00
화학공학	58	3.50	0.78
물리학	68	3.28	0.81
생명과학	97	3.03	0.76
생물학	68	3.07	0.95
수학	46	3.02	0.77
화학	88	3.13	0.91
환경학	72	3.10	0.89
약학	33	3.70	0.73

주: 5점 척도(5=전망이 매우 밝다, 4=대체로 전망이 밝은 편이다, 3=그저 그렇다, 2=대체로 전망이 어두운 편이다, 1=전망이 매우 어둡다)의 결과임.



## &lt;부록 3&gt; 조사도구 : 석사과정용

석사과정 재학생용

SAMPLE ID

--	--	--	--

---

**대학원 재학생의 교육·직업에 관한 조사**


---

안녕하십니까? 항상 무궁한 발전과 희망이 풍성하기를 진심으로 기원합니다.

우리의 직업세계가 끊임없이 고도화되어 감에 따라 우리 사회에서도 개인에게 매우 다양한 능력을 갖출 것을 요구하고 있습니다. 또한, 세계 속에서 국가의 경쟁력을 제고하기 위해서도 국민 개개인의 직업적인 역량을 풍성하기 키워야 할 필요성이 강하게 대두되고 있습니다. 이러한 인식의 변화는 한국의 대학원 교육이 뛰어난 고급 인적자원을 양성할 수 있는 체제로 탈바꿈되어야 함을 의미하고 있습니다. 이에 이 조사는 우리 나라대학원 교육의 수준을 가늠하기 위하여 **대학원 재학생의 교육적·직업적 경험, 현황, 앞으로의 계획 등을 조사함으로써, 우리나라에서의 고급 인적자원개발을 위한 정책적인 시사점을 도출하는데 목적을 두고** 있습니다.

설문지에 응답하는데 **약 10~20분 정도의 시간이 소요**됩니다. 이 설문지는 단순히 여러분 개개인의 의견을 묻기 위한 것으로, 응답하지 않는 문항이 있으면, 그 문항에 대한 전체적인 경향을 분석하는데 상당한 제한점이 따르게 됩니다. 그러므로, **한 문항도 빠짐없이 솔직하게 응답하여 주시기 바랍니다.** 또한 이 설문지에는 개인 성명을 묻는 문항이 없습니다. 따라서, 개인의 인적사항은 자료의 분석에 전혀 반영되지 않습니다. 뿐만 아니라 여러분께서 응답하신 내용은 연구의 목적 이외에는 절대 사용하지 않을 것입니다.

귀중한 시간을 설문지 작성에 할애하여 주심에 진심으로 감사를 드립니다. 정성껏 작성해주신 설문지는 우리 나라대학원 교육 발전을 위한 의미 있는 결과를 도출할 수 있도록 노력하겠습니다.

감사합니다.

2004년 9월

연구진 : 한국직업능력개발원 전문연구원 최동선  
연구원 김나라

♂ 이 설문조사는 교육인적자원부의 지원 하에 수행되고 있습니다. 설문조사를 실시하는 한국직업능력개발원은 국가의 인적자원개발정책 수립과 전 국민의 평생직업능력개발을 위하여 설립된 국무총리실 산하 인문사회연구회 소속 정부출연연구기관입니다.

연락처 : (우135-766) 서울 강남구 청담동 41-2 금하빌딩 7층 한국직업능력개발원 직업진로정보센터  
TEL. 02-3485-5356 또는 5322, FAX. 02-3485-5329

※ 다음은 현재의 대학원 입학 이전의 귀하의 교육적 경험을 묻는 질문입니다. 해당하는 항목에 ✓ 표시를 하거나, 빈칸에 적당한 말을 적어 주시기 바랍니다.

1. 귀하는 지금 다니고 있는 대학에서 학부 과정을 졸업하였습니까?

- ① 그렇다
- ② 그렇지 않다. 국내 다른 대학에서 학부 과정을 마쳤다.
- ③ 그렇지 않다. 국외의 대학에서 학부 과정을 마쳤다.

2. 귀하가 졸업한 학부 과정은 어떠한 분야이었습니까?

- ① 현재 재학 중인 대학원 전공과 동일한 학과이다. → 3번 문항으로 가시오.
- ② 현재 재학 중인 대학원 전공과는 다르지만 유사한 분야의 학과이다.
- ③ 현재 재학 중인 대학원 전공과 전혀 다른 학과이다.

→ 2.1. 귀하는 어떤 학과에서 학부 과정을 졸업하였습니까? 아래의 빈칸에 귀하가 졸업한 학과명을 구체적으로 적어 주십시오.

\_\_\_\_\_

→ 2.2번 문항으로 가시오.

2.2. 귀하가 전공을 바꾼 가장 큰 이유는 무엇입니까? 다음 중 한 가지만 선택하여 주십시오.

- ① 학부 전공이 나의 적성이나 흥미에 전혀 맞지 않았다.
- ② 학부 전공이 나에게 아주 적합하지 않은 것은 아니었지만, 학부 전공보다 현재의 대학원 전공에 관심이 더 많았다.
- ③ 현재의 대학원 전공 분야가 여러 가지 측면에서 비전이 있다고 생각했다.
- ④ 학부 졸업 후의 직장 경험과 유사한 분야이기 때문이다.
- ⑤ 현재의 대학원 전공에 입학이 쉬웠다.
- ⑥ 기타(구체적으로 적어주세요)

→ 3번 문항으로 가시오.

※ 다음은 현재의 대학원 입학 이전의 귀하의 직업적 경험을 묻는 질문입니다.  
※ 단, 대학원에 입학하기 이전에 2개 이상의 직업을 가진 경험이 있다면, 가장 최근의 직업 또는 가장 오랜 기간 동안 종사하였던 직업에 대하여 응답하여 주시기 바랍니다.

3. 귀하는 대학원에 입학하기 이전에 직장(중고생 아르바이트 제외)에서 일한 적이 있습니까?

- ① 그렇다 → 4번 문항으로 가시오.
- ② 그렇지 않다.

→ 3.1. 귀하는 학부를 졸업한 후 곧바로 대학원에 입학하였습니까?

- ① 그렇다
- ② 아니다. 잠깐 미취업상태에 있다가 이후 직장을 갖지 않고 대학원에 입학하였다.

→ 9번 문항으로 가시오.

4. 귀하가 대학원에 입학하기 이전에 가졌던 직업은 무엇입니까? 그 직업명, 직장에서 귀하가 수행한 주요 업무를 아래의 빈칸에 구체적으로 기록하여 주시기 바랍니다.

※ 아래의 응답을 종합하여 개인별 취업코드가 부여되오니 하나도 빠짐없이 자세하게 기록하여 주십시오.

(1) 직업명 (□□ 홍보사무직원, 자동차영업원, 컴퓨터하드웨어엔지니어, 웹프로그래머, 학원강사 등) :

\_\_\_\_\_

(2) 직장에서 귀하가 수행한 주요 업무 및 분야 (□□ 홍보에 관한 업무를 수행하였다. 대리점에서 자동차를 판매하였다. 쇼핑몰 웹사이트 운영 프로그램을 개발하였다. 학원에서 수학을 가르쳤다. 등) :

\_\_\_\_\_

5. 위의 4번 문항에 응답한 직업에서 귀하의 취업상태는 다음 중 어디에 해당합니까?

- \_\_\_① 고용주 또는 자영업자 : 자기 사업을 하는 경우(□□ 개인사업, 프리랜서, 가게, 행사, 노점상 등)
- \_\_\_② 정규직 임금근로자 : 근로계약기간이 1년 이상이거나, 정해진 계약기간 없이 본인이 원하면 계속 일할 수 있는 경우
- \_\_\_③ 임시직 임금근로자 : 근로계약기간이 1개월~1년이거나, 근로계약기간이 없더라도 1년 이내에 이 일이 끝날 것으로 생각되는 경우
- \_\_\_④ 일용직 임금근로자 : 근로계약기간이 1개월 미만이거나, 매일 고용되어 일당제로 급여를 받고 일하거나, 또는 일정한 장소 없이 돌아다니면서 일한 대가를 받는 경우
- \_\_\_⑤ 무급 가족종사자 : 일주일에 18시간 이상 가족이나 친척의 일을 돈을 받지 않고 돕는 경우
- \_\_\_⑥ 기타(구체적으로 적어주세요)

6. 귀하는 언제 이 직업을 갖게 되었습니까?

입사시기 : \_\_\_\_\_년 \_\_\_\_\_월

7. 귀하는 아직까지 이 직업에 종사하고 있습니까?

- \_\_\_① 그렇다 → 9번 문항으로 가시오.
- \_\_\_② 아니다

➔ 7.1. 귀하는 언제 이 직업을 그만두었습니까?      퇴사시기 : \_\_\_\_\_년 \_\_\_\_\_월

7.2. 귀하가 직장을 그만둔 이유는 무엇입니까? 다음의 각각의 항목이 어느 정도 일치하는지 ✓표시를 해주십시오.

	매우 그렇다	대체로 그런 편이다	보통이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
▶ 자기 계발을 위한 기회를 갖고자	1	2	3	4	5
▶ 업무가 나의 전공이나 적성과 맞지 않아서	1	2	3	4	5
▶ 회사에서 나의 발전가능성, 비전이 없어서	1	2	3	4	5
▶ 앞으로의 고용이 불안정해서	1	2	3	4	5
▶ 임금이 낮아서	1	2	3	4	5
▶ 근무조건이나 근무환경이 좋지 않아서	1	2	3	4	5
▶ 회사 측의 정리해고, 휴업, 폐업 등 때문에	1	2	3	4	5
▶ 기타(구체적으로 적어주세요)	_____				

8. 대학원 입학 이전에 가졌던 귀하의 직업적 경험은 현재의 대학원 전공 분야와 어느 정도 관련이 있다고 생각하십니까?

- ①                      ②                      ③                      ④                      ⑤
- 매우 밀접한            어느 정도            그저                    별로 관련이           전혀 관련이  
관련이 있다        관련이 있을 뿐이다    그렇다                없다                    없다

※ 다음은 귀하가 현재 재학하고 있는 대학원에 입학하려 하였을 때, 어떠한 생각을 가졌는지를 알아보기 위한 문항입니다. 해당하는 항목에 ✓ 표시를 하거나, 빈칸에 적당한 말을 적어 주시기 바랍니다.

9. 대학원에 입학한 가장 큰 이유는 무엇입니까? 다음 중 한 가지만 선택하여 주십시오.

- \_\_\_ ① 전공 분야에 대한 보다 깊이 있는 공부를 하고 싶어서  
\_\_\_ ② 대학원 입학이 취업에 유리하다고 판단하였기 때문에  
\_\_\_ ③ 직장에서의 승진이나 업무 수행을 위해 학위가 필요하였기 때문에  
\_\_\_ ④ 주위사람(교수, 부모, 친구, 선배 등)의 권유로  
\_\_\_ ⑤ 학부 졸업 이후에 별다른 선택 사항이 없었기 때문에  
\_\_\_ ⑥ 기타(구체적으로 적어주세요) \_\_\_\_\_

10. 현재의 전공을 선택한 가장 큰 이유는 무엇입니까? 다음 중 한 가지만 선택하여 주십시오.

- \_\_\_ ① 나의 흥미나 적성과 잘 맞는다고 생각되어서  
\_\_\_ ② 학위 취득 이후의 전망이 좋다고 생각되어서  
\_\_\_ ③ 취업에 유리하기 때문에  
\_\_\_ ④ 나의 직장 경험과 유사한 분야이기 때문에  
\_\_\_ ⑤ 주위사람의 권유로  
\_\_\_ ⑥ 기타(구체적으로 적어주세요) \_\_\_\_\_

11. 귀하가 대학원 진학을 결정할 때 누구로부터 가장 큰 영향을 받았습니까? 다음 중 한 가지만 선택하여 주십시오.

- \_\_\_ ① 학과(학부)의 교수                      \_\_\_ ② 선배 및 학과 동료                      \_\_\_ ③ 부모  
\_\_\_ ④ 형제    \_\_\_ ⑤ 친구    \_\_\_ ⑥ 없음  
\_\_\_ ⑦ 기타(구체적으로 적어주세요) \_\_\_\_\_

12. 귀하는 대학원 진학에 필요한 정보나 자문을 주로 어떠한 경로를 통하여 구하였습니까? 다음 중 한 가지만 선택하여 주십시오.

- \_\_\_ ① 학부 과정의 지도교수     \_\_\_ ② 학부 과정의 선배나 동료     \_\_\_ ③ 진학하려는 대학원의 교수  
\_\_\_ ④ 친구    \_\_\_ ⑤ 대학원 진학 전문기관  
\_\_\_ ⑥ 학부를 마친 대학의 진로지도 관련센터(□□ 취업정보센터, 학생생활연구소 등)  
\_\_\_ ⑦ 진학하려는 대학원의 안내정보(□□ 안내책자 및 팸플릿 등)  
\_\_\_ ⑧ 기타(구체적으로 적어주세요) \_\_\_\_\_

13. 귀하의 학부 졸업년도와 대학원 입학년도를 적어 주십시오.

학부 졸업년도	석사과정 입학년도
_____년 _____월	_____년 _____월

※ 다음은 귀하의 대학원 생활에 관한 질문입니다. 해당하는 항목에  표시를 하거나, 빈칸에 적당한 말을 적어 주시기 바랍니다.

14. 귀하는 대학원에서의 생활(수업, 실험·실습, 각종 연구활동, 대인관계 등)에 대하여 전반적으로 어느 정도 만족하십니까?



15. 다음은 대학원에서의 생활을 세분화하여 나열한 것입니다. 다음 각각의 항목에 대하여 귀하는 어느 정도 만족하십니까?

	매우 만족한다	대체로 만족하는 편이다	그저 그렇다	대체로 만족하지 않는 편이다	전혀 만족하지 않는다
▶ 전공분야에 대한 심화된 학습	1	2	3	4	5
▶ 학위 취득 이후의 직업 준비를 위한 다양한 경험	1	2	3	4	5
▶ 지도교수와의 학문적·인간적 관계	1	2	3	4	5
▶ 선배나 동료 대학원생들과의 대인관계	1	2	3	4	5

16. 귀하는 현재 대학원에 재학하면서 다음과 같은 어려움을 얼마나 느끼고 계십니까?

	매우 그렇다	대체로 그런 편이다	보통이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
▶ 내가 필요로 하는 커리큘럼이 부족하다.	1	2	3	4	5
▶ 전공에 관련된 용어를 터득하는데 어려움을 느낀다.	1	2	3	4	5
▶ 연구수행에 필요한 기계나 기구, 프로그램 등을 다루는 데에 상당한 어려움을 느낀다.	1	2	3	4	5
▶ 밤늦게까지 실험을 하거나 연구를 해야 하는 경우가 많아 힘들다.	1	2	3	4	5
▶ 학과의 분위기나 동료들과의 대인관계에 적응하기가 힘들다.	1	2	3	4	5
▶ 교수님들과의 관계가 불편하거나 이로 인해 불이익을 당하기도 한다.	1	2	3	4	5
▶ 대학원 재학에 따른 경제적 부담이 크다.	1	2	3	4	5

17. 귀하는 거의 고정적으로 학과의 실험실이나 연구실에 다니고 있습니까?

- ① 그렇다.
- ② 그렇지 않다.

18. 귀하는 대학원 재학 중에 전공을 변경할 의향이 있습니까?

- ① 있다
- ② 없다 → 19번 문항으로 가시오.

→ 18.1. 귀하는 어느 분야로 전공을 변경할 계획입니까?

- ① 현재의 전공과 유사한 분야
- ② 현재의 전공과 전혀 다른 분야

→ 18.2번 문항으로 가시오.

18.2. 대학원 재학 중에 전공을 변경하려는 가장 큰 이유는 무엇입니까? 다음 중 한 가지만 선택하여 주십시오.

- ① 전공이 나의 적성이나 흥미에 맞지 않는다.
- ② 지도교수와의 갈등
- ③ 실험실(또는 연구실)의 선배나 동료와의 대인관계 문제
- ④ 학과(또는 실험실 및 연구실)의 집단적이고 권위적인 분위기
- ⑤ 현재의 전공 분야가 비전이 없다.
- ⑥ 기타(구체적으로 적어주세요)

→ 19번 문항으로 가시오.

※ 다음은 귀하의 장학금 및 경제활동에 관한 질문입니다. 해당하는 항목에  표시를 하거나, 빈칸에 적당한 말을 적어 주시기 바랍니다.

19. 귀하는 2004년도 1학기 또는 2학기에 어떤 종류의 장학금을 받았습니까?

- ① 교내 장학금(수업료 또는 기성회비 면제 포함) → 20번 문항으로 가시오.
- ② 교외 장학금
- ③ 어떤 장학금도 받지 않았다 → 21번 문항으로 가시오.

→ 19.1. 귀하에게 장학금을 수여한 기관 또는 정부부처의 이름을 아래의 빈칸에 적어주십시오.

\_\_\_\_\_ → 20번 문항으로 가시오.

20. 2004년도 1학기 또는 2학기에 귀하가 실질적으로 수령한 장학금의 금액은 한 학기 평균 얼마 정도입니까?

- ① 20만원 이하
- ② 21만원~50만원
- ③ 51만원~100만원
- ④ 101만원~150만원
- ⑤ 151만원~200만원
- ⑥ 201만원 이상

21. 귀하는 장학금 이외에 수업료 및 납입금을 어떻게 준비하고 있습니까? 가장 많은 부분을 차지하는 한 가지만 선택하여 주십시오.

- ① 부모 및 친척으로부터
- ② 전공 관련 부직활동 (중고생 과외 제외)
- ③ 중고등학생 대상의 과외
- ④ 은행 대출
- ⑤ 현재 재직 중인 직장에서의 수업료 지원
- ⑥ 기타(구체적으로 적어주세요)

※ 다음은 귀하의 연구 활동에 관한 질문입니다. 해당하는 항목에  표시를 하거나, 빈칸에 적당한 말을 적어 주시기 바랍니다.

22. 귀하는 올해 지도교수(또는 소속대학의 교수)의 연구 프로젝트(외부 기관의 연구비 지원 하에 수행하는 연구과제)에 참여하고 있거나 참여한 적이 있습니까?

- \_\_\_ ① 그렇다 → 23번 문항으로 가시오.
- \_\_\_ ② 아니다 → 29번 문항으로 가시오.

23. 귀하는 올해에 몇 개의 연구 프로젝트에 참여하고 있습니까? \_\_\_\_\_ 개

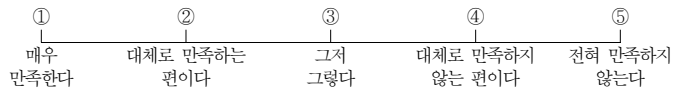
24. 귀하는 이들 연구 프로젝트에 주로 어떠한 자격으로 참여하고 있습니까?

- \_\_\_ ① 공동연구원
- \_\_\_ ② 연구보조원
- \_\_\_ ③ 기타(구체적으로 적어주세요) \_\_\_\_\_

25. 귀하가 연구 프로젝트에 참여함으로써 인하여 월 평균 얼마 정도의 수당을 받고 있습니까?

- \_\_\_ ① 20만원 이하      \_\_\_ ② 21만원~50만원      \_\_\_ ③ 51만원~100만원
- \_\_\_ ④ 101만원~150만원      \_\_\_ ⑤ 151만원~200만원      \_\_\_ ⑥ 201만원 이상

26. 귀하는 지도교수(또는 소속대학의 교수)의 연구 프로젝트에 참여하는 것에 대하여 어느 정도 만족하십니까?



27. 귀하는 지도교수(또는 소속대학의 교수)의 연구 프로젝트에 참여함으로써 어떠한 효과가 있다고 생각하십니까? 다음 각각의 항목에 대하여 귀하의 생각과 일치하는 곳에 표시하여 주시기 바랍니다.

	매 우 그 렇 다	대 체 로 그 런 편 이 다	그 저 그 렇 다	그 렇 지 않 은 편 이 다	전 혀 그 렇 지 않 다
① 실제적인 일을 접할 수 있는 좋은 기회이다.	1	2	3	4	5
② 학위취득 이후의 진로준비에 많은 도움이 된다.	1	2	3	4	5
③ 전공분야에 대한 다양한 학습을 할 수 있는 기회이다.	1	2	3	4	5
④ 경제적으로 많은 도움을 받을 수 있다.	1	2	3	4	5
⑤ 다양한 분야에서 일하는 전문가들과 만날 수 있다.	1	2	3	4	5
⑥ 지도교수(또는 소속대학의 교수)와 좋은 관계를 유지할 수 있다.	1	2	3	4	5

28. 귀하는 올해에 독자적으로 또는 연구책임자로 수행하는(또는 수행한) 연구과제가 있습니까?

- ① 있다  
 ② 없다 → 29번 문항으로 가시오.

→ 28.1. 귀하가 독자적으로 또는 연구책임자로 수행하는 연구과제의 연구비는 어느 기관에서 지원하는 것입니까?

- ① 교내의 연구기관 및 연구기금  
 ② 정부 부처 또는 정부 산하의 재단  
 ③ 국내 민간기업  
 ④ 국내 민간 장학재단  
 ⑤ 자비 부담  
 ⑥ 기타(구체적으로 적어주세요) \_\_\_\_\_

→ 29번 문항으로 가시오.

※ 다음은 귀하의 학위 취득 이후의 진로계획에 관한 질문입니다. 해당하는 항목에  
 ✓ 표시를 하거나, 빈칸에 적당한 말을 적어 주시기 바랍니다.

29. 귀하는 석사학위를 취득한 이후에 어느 직업을 갖고 싶습니까? 아래의 빈칸에 희망하는 직업명과 그 직업에서 하고 싶은 업무, 그리고 희망 직업의 업종을 구체적으로 적어주십시오.

※ 아래의 응답을 종합하여 개인별 취업코드가 부여되오니 하나도 빠짐없이 자세하게 기록하여 주십시오.

(1) 직업명 (□□ 홍보사무직원, 자동차영업원, 컴퓨터하드웨어엔지니어, 웹프로그래머, 학원강사 등) :

\_\_\_\_\_

(2) 그 직업에서 귀하가 수행하고 싶은 주요 업무 및 분야 (□□ 홍보에 관한 업무를 수행하고 싶다. 대리점에서 자동차를 판매하고 싶다. 쇼핑몰 웹사이트 운영 프로그램을 개발하고 싶다. 등) :

\_\_\_\_\_

(3) 귀하는 다음 중 어느 업종에 종사하고 싶습니까? 다음 중 가장 적합한 한 가지만 선택하십시오.

- |  |  |                                      |
|--|--|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ① 경영·회계사무 분야          | <input type="checkbox"/> ② 금융보험 분야       | <input type="checkbox"/> ③ 교육연구 분야   |
| <input type="checkbox"/> ④ 법률 분야               | <input type="checkbox"/> ⑤ 보건의료 분야       | <input type="checkbox"/> ⑥ 사회복지종교 분야 |
| <input type="checkbox"/> ⑦ 문화예술디자인 분야          | <input type="checkbox"/> ⑧ 운전자운송 분야      | <input type="checkbox"/> ⑨ 건설 분야     |
| <input type="checkbox"/> ⑩ 기계 분야               | <input type="checkbox"/> ⑪ 금속재료 분야       | <input type="checkbox"/> ⑫ 화학·화학 분야  |
| <input type="checkbox"/> ⑬ 섬유·의복 분야            | <input type="checkbox"/> ⑭ 전기·전자·정보통신 분야 | <input type="checkbox"/> ⑮ 식품·가공 분야  |
| <input type="checkbox"/> 환경 분야                 | <input type="checkbox"/> 농림어업 분야         |                                      |
| <input type="checkbox"/> 기타(구체적으로 적어주세요) _____ |  |                                      |

30. 귀하가 학위취득 이후에 갖기를 희망하는 직업은 귀하의 전공과 어느 정도 관련이 있습니까?

- |                 |                  |           |                   |              |
|-----------------|------------------|-----------|-------------------|--------------|
| ①               | ②                | ③         | ④                 | ⑤            |
| 매우 깊은<br>관련이 있다 | 대체로 관련 있는<br>편이다 | 그저<br>그렇다 | 그다지 관련이<br>없는 편이다 | 전혀 관련이<br>없다 |



31. 취업한 이후 받고자 하는 희망연봉은 어느 정도입니까?

연봉 약 \_\_\_\_\_ 만원

32. 귀하가 취업하고자 희망하는 직장의 형태는 다음 중 무엇입니까?

- ① 정부기관     ② 정부출연기관, 정부투자기관, 공사합동기업     ③ 교육기관  
 ④ 민간대기업체     ⑤ 민간 중소기업체 또는 개인사업체     ⑥ 창업  
 ⑦ 외국인 회사     ⑧ 특정한 회사나 사업체에 소속되고 싶지 않다  
 ⑨ 기타(구체적으로 적어주세요) \_\_\_\_\_

33. 귀하는 자신의 전공분야에서 석사학위 취득 이후 3년 이내에 전공분야로 취업할 수 있는 비율이 어느 정도 높다고 생각하십니까?

	매우 높다	대체로 높은 편이다	그저 그렇다	대체로 낮은 편이다	매우 낮다
(1) 전공 분야로의 취업	1	2	3	4	5
(2) 비전공 분야를 포함한 전체 취업처로 볼 때	1	2	3	4	5

34. 석사과정에서 경험한 것 중에서 어떤 것이 취업하는데 가장 도움이 될 것이라고 생각하십니까?

- ① 전공수업이나 전공스터디     ② 석사학위  
 ③ 교수님 프로젝트     ④ 시간강사 등 전공과 관련된 아르바이트  
 ⑤ 대인관계(지도교수, 선배와의 관계)  
 ⑥ 기타(구체적으로 적어주세요) \_\_\_\_\_

35. 귀하는 희망하는 직업을 갖기 위하여 석사학위 취득 이후의 추가적인 교육계획을 갖고 있습니까? 있다면 어떠한 계획을 갖고 있습니까?

- ① 학위 취득 이후 곧바로 국내의 박사과정에 진학할 것이다.  
 ② 학위 취득 이후 곧바로 외국의 박사과정에 유학할 것이다.  
 ③ 취업한 이후 어느 정도 경험을 쌓은 후에 박사과정에 진학할 것이다.  
 ④ 대학원이 아닌 다른 유형의 교육훈련기관에 다닐 것이다.  
 ⑤ 추가적인 교육계획은 없다.  
 ⑥ 잘 모르겠다.  
 ⑦ 기타(구체적으로 적어주세요) \_\_\_\_\_

36. 전공 분야에서의 전문가 입장에서 볼 때, 귀하의 전공분야에서 5년 후의 학부 졸업생의 취업 전망은 어떠하다고 생각하십니까?

①	②	③	④	⑤
전망이 매우 밝다	대체로 전망이 밝은 편이다	그저 그렇다	대체로 전망이 어두운 편이다	전망이 매우 어둡다

※ 다음은 귀하의 일반적인 사항에 관한 질문입니다. 해당하는 항목에 ✓ 표시를 하거나, 빈칸에 적당한 말을 적어 주시기 바랍니다.

37. 귀하의 성별은?                   \_\_\_① 남성                   \_\_\_② 여성
38. 귀하의 학과명은 무엇입니까?                   \_\_\_\_\_ 학과
39. 귀하는 현재 몇 학기째 재학하고 있습니까?                   \_\_\_\_\_ 학기
40. 귀하의 연령은?                   만 \_\_\_\_\_ 세
41. 귀하의 혼인상태는?                   \_\_\_① 미혼                   \_\_\_② 기혼

▶ 설문에 응해주셔서 진심으로 감사합니다. ◀

## &lt;부록 4&gt; 조사도구 : 박사과정용

박사과정 재학생용

SAMPLE ID

--	--	--	--	--

---

**대학원 재학생의 교육·직업에 관한 조사**


---

안녕하십니까? 항상 무궁한 발전과 희망이 풍성하기를 진심으로 기원합니다.

우리의 직업세계가 끊임없이 고도화되어 감에 따라 우리 사회에서도 개인에게 매우 다양한 능력을 갖출 것을 요구하고 있습니다. 또한, 세계 속에서 국가의 경쟁력을 제고하기 위해서도 국민 개개인의 직업적인 역량을 풍성하기 키워야 할 필요성이 강하게 대두되고 있습니다. 이러한 의식의 변화는 한국의 대학원 교육이 뛰어난 고급 인적자원을 양성할 수 있는 체제로 탈바꿈되어야 함을 의미하고 있습니다. 이에 이 조사는 우리 나라대학원 교육의 수준을 가늠하기 위하여 **대학원 재학생의 교육적·직업적 경험, 현황, 앞으로의 계획 등을 조사함으로써, 우리나라에서의 고급 인적자원개발을 위한 정책적인 시사점을 도출하는데 목적을 두고** 있습니다.

설문지에 응답하는데 **약 10~20분 정도의 시간이 소요**됩니다. 이 설문지는 단순히 여러분 개개인의 의견을 묻기 위한 것으로, 응답하지 않는 문항이 있으면, 그 문항에 대한 전체적인 경향을 분석하는데 상당한 제한점이 따르게 됩니다. 그러므로, **한 문항도 빠짐없이 솔직하게 응답하여 주시기 바랍니다.** 또한 이 설문지에는 개인 성명을 묻는 문항이 없습니다. 따라서, 개인의 인적사항은 자료의 분석에 전혀 반영되지 않습니다. 뿐만 아니라 여러분께서 응답하신 내용은 연구의 목적 이외에는 절대 사용하지 않을 것입니다.

귀중한 시간을 설문지 작성에 할애하여 주심에 진심으로 감사를 드립니다. 정성껏 작성해주신 설문지는 우리 나라대학원 교육 발전을 위한 의미 있는 결과를 도출할 수 있도록 노력하겠습니다.

감사합니다.

2004년 9월

연구진 : 한국직업능력개발원 전문연구원 최동선  
연구원 김나라

♣ 이 설문조사는 교육인적자원부의 지원 하에 수행되고 있습니다. 설문조사를 실시하는 한국직업능력개발원은 국가의 인적자원개발정책 수립과 전 국민의 평생직업능력개발을 위하여 설립된 국무총리실 산하 인문사회연구회 소속 정부출연연구기관입니다.

연락처 : (우135-766) 서울 강남구 청담동 41-2 금하빌딩 7층 한국직업능력개발원 직업진로정보센터  
TEL. 02-3485-5356 또는 5322, FAX. 02-3485-5329

※ 다음은 현재의 대학원 입학 이전의 귀하의 교육적 경험을 묻는 질문입니다. 해당하는 항목에  표시를 하거나, 빈칸에 적당한 말을 적어 주시기 바랍니다.

1. 귀하는 지금 다니고 있는 대학에서 석사학위를 받았습니까?

- ① 그렇다
- ② 그렇지 않다. 국내 다른 대학에서 석사학위를 받았다.
- ③ 그렇지 않다. 국외의 대학에서 석사학위를 받았다.

2. 귀하는 어느 학과에서 석사학위를 받았습니까?

- ① 현재 재학 중인 대학원 전공과 동일한 학과이다. → 3번 문항으로 가시오.
- ② 현재 재학 중인 대학원 전공과는 다르지만 유사한 분야의 학과이다.
- ③ 현재 재학 중인 대학원 전공과 전혀 다른 학과이다.

→ 2.1. 귀하는 어떤 학과에서 석사학위를 받았습니까? 아래의 빈칸에 귀하가 석사학위를 받은 학과명을 구체적으로 적어 주십시오.

\_\_\_\_\_

→ 2.2번 문항으로 가시오.

2.2. 귀하가 전공을 바꾼 가장 큰 이유는 무엇입니까? 다음 중 한 가지만 선택하여 주십시오.

- ① 석사 전공이 나의 적성이나 흥미에 전혀 맞지 않았다.
- ② 석사 전공이 나에게 아주 적합하지 않은 것은 아니었지만, 석사 전공보다 현재의 박사 전공에 관심이 더 많았다.
- ③ 현재의 박사과정 전공 분야가 여러 가지 측면에서 비전이 있다고 생각했다.
- ④ 학부 졸업 또는 석사 졸업 후의 직장 경험과 유사한 분야이기 때문이다.
- ⑤ 현재의 박사과정 전공에 입학이 쉬웠다.
- ⑥ 기타(구체적으로 적어주세요)

→ 3번 문항으로 가시오.

※ 다음은 현재의 대학원 입학 이전의 귀하의 직업적 경험을 묻는 질문입니다.  
 ※ 단, 대학원에 입학하기 이전에 2개 이상의 직업을 가진 경험이 있다면, 가장 최근의 직업 또는 가장 오랜 기간 동안 종사하였던 직업에 대하여 응답하여 주시기 바랍니다.

3. 귀하는 박사과정에 입학하기 이전에 직장(중고생 아르바이트 제외)에서 일한 적이 있습니까?

- ① 그렇다 → 4번 문항으로 가시오.
- ② 아니다

→ 3.1. 귀하는 석사학위를 받은 후 곧바로 대학원에 입학하였습니까?

- ① 그렇다
- ② 아니다. 잠깐 미취업상태에 있다가 이후 직장을 갖지 않고 대학원에 입학하였다.

→ 10번 문항으로 가시오.

4. 귀하가 박사과정에 입학하기 이전에 가졌던 직업은 무엇입니까? 그 직업명, 직장에서 귀하가 수행한 주요 업무 및 분야를 아래의 빈칸에 구체적으로 기록하여 주시기 바랍니다.

※ 아래의 응답을 종합하여 개인별 취업코드가 부여되오니 하나도 빠짐없이 자세하게 기록하여 주십시오

(1) 직업명 (□□ 홍보사무직원, 자동차영업원, 컴퓨터하드웨어엔지니어, 웹프로그래머, 학원강사 등) :

\_\_\_\_\_

(2) 직장에서 귀하가 수행한 주요 업무 및 분야 (□□ 홍보에 관한 업무를 수행하였다. 대리점에서 자동차를 판매하였다. 쇼핑몰 웹사이트 운영 프로그램을 개발하였다. 학원에서 수학을 가르쳤다. 등) :

\_\_\_\_\_

5. 위의 4번 문항에 응답한 직업에서 귀하의 취업상태는 다음 중 어디에 해당합니까?

- \_\_\_① 고용주 또는 자영업자 : 자기 사업을 하는 경우(□□ 개인사업, 프리랜서, 가게, 행사, 노점상 등)
- \_\_\_② 정규직 임금근로자 : 근로계약기간이 1년 이상이거나, 정해진 계약기간 없이 본인이 원하면 계속 일할 수 있는 경우
- \_\_\_③ 임시직 임금근로자 : 근로계약기간이 1개월~1년이거나, 근로계약기간이 없더라도 1년 이내에 이 일이 끝날 것으로 생각되는 경우
- \_\_\_④ 일용직 임금근로자 : 근로계약기간이 1개월 미만이거나, 매일 고용되어 일당제로 급여를 받고 일하거나, 또는 일정한 장소 없이 돌아다니면서 일한 대가를 받는 경우
- \_\_\_⑤ 무급 가족종사자 : 일주일에 18시간 이상 가족이나 친척의 일을 돈을 받지 않고 돕는 경우
- \_\_\_⑥ 기타(구체적으로 적어주세요)\_\_\_\_\_

6. 귀하는 언제 이 직업을 갖게 되었습니까?

입사시기 : \_\_\_\_\_년 \_\_\_\_\_월

7. 귀하가 이 직업을 갖게 된 시기는 다음 중 어디에 해당합니까?

- \_\_\_① 학부 입학 이전 또는 학부 재학 중
- \_\_\_② 학부 졸업 이후
- \_\_\_③ 석사과정 재학 중
- \_\_\_④ 석사학위 취득 이후
- \_\_\_⑤ 기타(구체적으로 적어주세요)\_\_\_\_\_

8. 귀하는 아직까지 이 직업에 종사하고 있습니까?

- \_\_\_① 그렇다 → 9번 문항으로 가시오.
- \_\_\_② 아니다

→ 8.1. 귀하는 언제 이 직업을 그만두었습니까?

퇴사시기 : \_\_\_\_\_년 \_\_\_\_\_월

→ 8.2번 문항으로 가시오.

8.2. 귀하가 직장을 그만둔 이유는 무엇입니까? 다음의 각각의 항목이 어느 정도 일치하는지  표시를 해주시기 바랍니다.

	매우 그렇다	대체로 그런 편이다	보통이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
(1) 자기 계발을 위한 기회를 갖고자	1	2	3	4	5
(2) 업무가 나의 전공이나 적성과 맞지 않아서	1	2	3	4	5
(3) 회사에서 나의 발전가능성, 비전이 없어서	1	2	3	4	5
(4) 앞으로의 고용이 불안정해서	1	2	3	4	5
(5) 임금이 낮아서	1	2	3	4	5
(6) 근무조건이나 근무환경이 좋지 않아서	1	2	3	4	5
(7) 회사 측의 정리해고, 휴업, 폐업 등 때문에	1	2	3	4	5
(8) 기타(구체적으로 적어주세요) _____					

9. 대학원 입학 이전에 가졌던 귀하의 직업적 경험은 현재의 대학원 전공 분야와 어느 정도 관련이 있다고 생각하십니까?



※ 다음은 귀하가 현재 재학하고 있는 대학원에 입학하려 하였을 때, 어떠한 생각을 가졌는지를 알아보기 위한 문항입니다. 해당하는 항목에  표시를 하거나, 빈칸에 적당한 말을 적어 주시기 바랍니다.

10. 박사과정에 진학한 가장 큰 이유는 무엇입니까? 다음 중 한 가지만 선택하여 주십시오.

- ① 전공 분야에 대한 보다 깊이 있는 공부를 하고 싶어서
- ② 대학원 입학이 취업에 유리하다고 판단하였기 때문에
- ③ 직장에서의 승진이나 업무 수행을 위해 학위가 필요하였기 때문에
- ④ 주위사람(교수, 부모, 친구, 선후배 등)의 권유로
- ⑤ 석사학위 취득 이후에 별다른 선택 사항이 없었기 때문에
- ⑥ 기타(구체적으로 적어주세요) \_\_\_\_\_

11. 현재의 전공을 선택한 가장 큰 이유는 무엇입니까? 다음 중 한 가지만 선택하여 주십시오.

- ① 나의 흥미나 적성과 잘 맞다고 생각되어서
- ② 학위 취득 이후의 전망이 좋다고 생각되어서
- ③ 취업에 유리하기 때문에
- ④ 나의 직장 경험과 유사한 분야이기 때문에
- ⑤ 주위사람의 권유로
- ⑥ 기타(구체적으로 적어주세요) \_\_\_\_\_

12. 귀하가 박사과정 진학을 결정할 때 누구로부터 가장 큰 영향을 받았습니까? 다음 중 한 가지만 선택하여 주십시오.

- ① 학과(학부)의 교수       ② 선배 및 학과 동료       ③ 부모  
 ④ 형제                       ⑤ 친구                       ⑥ 없음  
 ⑦ 기타(구체적으로 적어주세요) \_\_\_\_\_

13. 귀하는 박사과정 진학에 필요한 정보나 자문을 주로 어떠한 경로를 통하여 구하였습니까? 다음 중 한 가지만 선택하여 주십시오.

- ① 석사 과정의 지도교수       ② 석사 과정의 선배나 동료       ③ 진학하려는 대학원의 교수  
 ④ 친구                       ⑤ 대학원 진학 전문기관  
 ⑥ 석사를 마친 대학의 진로지도 관련센터(□□ 취업정보센터, 학생생활연구소 등)  
 ⑦ 진학하려는 대학원의 안내정보(□□ 안내책자 및 팸플릿 등)  
 ⑧ 기타(구체적으로 적어주세요) \_\_\_\_\_

14. 귀하의 석사학위 취득년도와 박사과정 입학년도를 적어 주십시오.

석사학위 취득년도	박사과정 입학년도
_____년 _____월	_____년 _____월

※ 다음은 귀하의 대학원 생활에 관한 질문입니다. 해당하는 항목에  표시를 하거나, 빈칸에 적당한 말을 적어 주시기 바랍니다.

15. 귀하는 대학원에서의 생활(수업, 실험·실습, 각종 연구활동, 대인관계 등)에 대하여 전반적으로 어느 정도 만족하십니까?

- ①                      ②                      ③                      ④                      ⑤  
 |                      |                      |                      |                      |  
 매우            대체로 만족하는            그저            대체로 만족하지            전혀 만족하지  
 만족한다       편이다            그렇다        않는 편이다            않는다

16. 다음은 대학원에서의 생활을 세분화하여 나열한 것입니다. 다음 각각의 항목에 대하여 귀하는 어느 정도 만족하십니까?

	매우 그렇다	대체로 그런 편이다	보통 이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
(1) 전공분야에 대한 심화된 학습	1	2	3	4	5
(2) 학위 취득 이후의 직업 준비를 위한 다양한 경험	1	2	3	4	5
(3) 지도교수와의 학문적·인간적 관계	1	2	3	4	5
(4) 선배나 동료 대학원생들과의 대인관계	1	2	3	4	5

17. 귀하는 현재 박사과정에 재학하면서 다음과 같은 어려움을 얼마나 느끼고 계십니까?

	매우 그렇다	대체로 그런 편이다	보통 이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
(1) 내가 필요로 하는 커리큘럼이 부족하다.	1	2	3	4	5
(2) 전공에 관련된 용어를 터득하는데 어려움을 느낀다.	1	2	3	4	5
(3) 연구수행에 필요한 기계나 기구, 프로그램 등을 다루는 데에 상당한 어려움을 느낀다.	1	2	3	4	5
(4) 밤늦게까지 실험을 하거나 연구를 해야 하는 경우가 많아 힘들다.	1	2	3	4	5
(5) 학과의 분위기나 동료들과의 대인관계에 적응하기가 힘들다.	1	2	3	4	5
(6) 교수님들과의 관계가 불편하거나 이로 인해 불이익을 당하기도 한다.	1	2	3	4	5
(7) 대학원 재학에 따른 경제적 부담이 크다.	1	2	3	4	5

18. 귀하는 거의 고정적으로 학과의 실험실이나 연구실에 다니고 있습니까?

- ① 그렇다.  
 ② 그렇지 않다.

19. 귀하는 대학원 재학 중에 전공을 변경할 의향이 있습니까?

- ① 있다  
 ② 없다 → 20번 문항으로 가시오.

19.1. 귀하는 어느 분야로 전공을 변경할 계획입니까?

- ① 현재의 전공과 유사한 분야  
 ② 현재의 전공과 전혀 다른 분야

→ 19.2번 문항으로 가시오.

19.2. 대학원 재학 중에 전공을 변경하려는 가장 큰 이유는 무엇입니까? 다음 중 한 가지만 선택하여 주십시오.

- ① 전공이 나의 적성이나 흥미에 맞지 않는다.  
 ② 지도교수와의 갈등  
 ③ 실험실(또는 연구실)의 선배나 동료와의 대인관계 문제  
 ④ 학과(또는 실험실 및 연구실)의 집단적이고 권위적인 분위기  
 ⑤ 현재의 전공 분야가 비전이 없다.  
 ⑥ 기타(구체적으로 적어주세요.)

→ 20번 문항으로 가시오.



※ 다음은 귀하의 장학금 및 경제활동에 관한 질문입니다. 해당하는 항목에 ✓ 표시를 하거나, 빈칸에 적당한 말을 적어 주시기 바랍니다.

20. 귀하는 2004년도 1학기 또는 2학기에 어떤 종류의 장학금을 받았습니까?

- \_\_\_① 교내 장학금(수업료 또는 기성회비 면제 포함) → 21번 문항으로 가시오.  
 \_\_\_② 교외 장학금  
 \_\_\_③ 어떤 장학금도 받지 않았다 → 22번 문항으로 가시오.

➔ 20.1. 귀하에게 장학금을 수여한 기관 또는 정부부처의 이름을 아래의 빈칸에 적어주십시오.

21. 2004년도 1학기 또는 2학기에 귀하가 실질적으로 수령한 장학금의 금액은 한 학기 평균 얼마 정도입니까?

- \_\_\_① 20만원 이하      \_\_\_② 21만원~50만원      \_\_\_③ 51만원~100만원  
 \_\_\_④ 101만원~150만원      \_\_\_⑤ 151만원~200만원      \_\_\_⑥ 201만원 이상

22. 귀하는 장학금 이외에 수업료 및 납입금을 어떻게 준비하고 있습니까? 가장 많은 부분을 차지하는 한 가지만 선택하여 주십시오.

- \_\_\_① 부모 및 친척으로부터      \_\_\_② 전공 관련 부직활동(중고생 과외 제외)  
 \_\_\_③ 중고등학생 대상의 과외      \_\_\_④ 은행 대출  
 \_\_\_⑤ 현재 재직 중인 직장에서의 수업료 지원  
 \_\_\_⑥ 기타(구체적으로 적어주세요)

23. 귀하는 박사과정에 재학하면서 경제적인 활동을 병행하고 있습니까? 있다면 어떤 일을 하고 있습니까? 가장 주된 일을 하나만 선택하여 주십시오.

- \_\_\_① 전문대학이나 4년제 대학 등에서 시간강사로 활동하고 있다.  
 \_\_\_② 소속 대학에서 조교(행정조교, 연구조교 등)로 있다.  
 \_\_\_③ 전공과 관련한 부직활동을 하고 있다.  
 \_\_\_④ 중고등학생 대상의 과외활동을 하고 있다.  
 \_\_\_⑤ 기타(구체적으로 적어주세요)

※ 다음은 귀하의 연구 활동에 관한 질문입니다. 해당하는 항목에 ✓ 표시를 하거나, 빈칸에 적당한 말을 적어 주시기 바랍니다.

24. 귀하는 올해 지도교수(또는 소속대학의 교수)의 연구 프로젝트(외부 기관의 연구비 지원 하에 수행하는 연구과제)에 참여하고 있거나 참여한 적이 있습니까?

- \_\_\_① 그렇다  
 \_\_\_② 아니다 → 31번 문항으로 가시오.

25. 귀하는 올해에 몇 개의 연구 프로젝트에 참여하고 있습니까? \_\_\_\_\_ 개

26. 귀하는 이들 연구 프로젝트에 주로 어떠한 자격으로 참여하고 있습니까?

- ① 공동연구원  
 ② 연구보조원  
 ③ 기타(구체적으로 적어주세요) \_\_\_\_\_

27. 귀하가 연구 프로젝트에 참여함으로써 인하여 월 평균 얼마 정도의 수당을 받고 있습니까?  
(2004년도를 기준으로 하여 한달 평균 실질 수령액의 근사치를 적어주십시오.)

- ① 20만원 이하       ② 21만원~50만원       ③ 51만원~100만원  
 ④ 101만원~150만원       ⑤ 151만원~200만원       ⑥ 201만원 이상

28. 귀하는 지도교수(또는 소속대학의 교수)의 연구 프로젝트에 참여하는 것에 대하여 어느 정도 만족하십니까?



29. 귀하는 지도교수(또는 소속대학의 교수)의 연구 프로젝트에 참여함으로써 어떠한 효과가 있다고 생각하십니까? 다음의 항목에 대하여 귀하의 생각과 일치하는 곳에 표시하여 주시기 바랍니다.

	매우 그렇다	대체로 그런 편이다	보통 이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
(1) 실제적인 일을 접할 수 있는 좋은 기회이다.	1	2	3	4	5
(2) 학위취득 이후의 진로준비에 많은 도움이 된다.	1	2	3	4	5
(3) 전공분야에 대한 다양한 학습을 할 수 있는 기회이다.	1	2	3	4	5
(4) 경제적으로 많은 도움을 받을 수 있다.	1	2	3	4	5
(5) 다양한 분야에서 일하는 전문가들과 만날 수 있다.	1	2	3	4	5
(6) 지도교수(또는 소속대학의 교수)와 좋은 관계를 유지할 수 있다.	1	2	3	4	5

30. 귀하는 올해에 독자적으로 또는 연구책임자로 수행하는(또는 수행한) 연구과제가 있습니까?

- ① 있다  
 ② 없다 → 31번 문항으로 가시오.

→ 30.1. 귀하가 독자적으로 또는 연구책임자로 수행하는 연구과제의 연구비는 어느 기관에서 지원하는 것입니까?

- ① 교내의 연구기관 및 연구기금       ② 정부 부처 또는 정부 산하의 재단  
 ③ 국내 민간기업       ④ 국내 민간 장학재단  
 ⑤ 자비 부담  
 ⑥ 기타(구체적으로 적어주세요) \_\_\_\_\_

→ 31번 문항으로 가시오.

※ 다음은 귀하의 학위 취득 이후의 진로계획에 관한 질문입니다. 해당하는 항목에  
 ✓ 표시를 하거나, 빈칸에 적당한 말을 적어 주시기 바랍니다.

31. 귀하는 박사학위를 취득한 이후에 어느 직업을 갖고 싶습니까? 아래의 빈칸에 희망하는 직업 명과 그 직업에서 하고 싶은 업무, 그리고 희망 직업의 업종을 구체적으로 적어주십시오.

※ 아래의 응답을 종합하여 개인별 취업코드가 부여되오니 하나도 빠짐없이 자세하게 기록하여 주십시오.

(1) 직업명 (□□ 대학교수, 연구원, 컴퓨터하드웨어엔지니어, 웹프로그래머 등) :

\_\_\_\_\_

(2) 그 직업에서 귀하가 수행하고 싶은 주요 업무 및 분야 (□□ 사회학 분야의 대학교수가 되고 싶다. 전문연구기관에서 화학분야의 연구개발 업무를 담당하고 싶다. 쇼핑몰 웹사이트 운영 프로그램을 개발하고 싶다. 등) :

\_\_\_\_\_

(3) 귀하는 다음 중 어느 업종에 종사하고 싶습니까? 다음 중 가장 적합한 한 가지만 선택하십시오.

- |  |  |                                       |
|--|--|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ① 경영·회계사무 분야    | <input type="checkbox"/> ② 금융·보험 분야      | <input type="checkbox"/> ③ 교육·연구 분야   |
| <input type="checkbox"/> ④ 법률 분야         | <input type="checkbox"/> ⑤ 보건·의료 분야      | <input type="checkbox"/> ⑥ 사회복지·종교 분야 |
| <input type="checkbox"/> ⑦ 문화·예술·디자인 분야  | <input type="checkbox"/> ⑧ 운전자·운송 분야     | <input type="checkbox"/> ⑨ 건설 분야      |
| <input type="checkbox"/> ⑩ 기계 분야         | <input type="checkbox"/> ⑪ 금속·재료 분야      | <input type="checkbox"/> ⑫ 화학·화학 분야   |
| <input type="checkbox"/> ⑬ 섬유·의복 분야      | <input type="checkbox"/> ⑭ 전기·전자·정보통신 분야 | <input type="checkbox"/> ⑮ 식품·가공 분야   |
| <input type="checkbox"/> 환경 분야           | <input type="checkbox"/> 농업·어업 분야        |                                       |
| <input type="checkbox"/> 기타(구체적으로 적어주세요) |  |                                       |

32. 귀하가 학위취득 이후에 갖기를 희망하는 직업은 귀하의 전공과 어느 정도 관련이 있습니까?

- |                 |                  |           |                   |              |
|-----------------|------------------|-----------|-------------------|--------------|
| ①               | ②                | ③         | ④                 | ⑤            |
| 매우 깊은<br>관련이 있다 | 대체로 관련 있는<br>편이다 | 그저<br>그렇다 | 그다지 관련이<br>없는 편이다 | 전혀 관련이<br>없다 |

33. 취업한 이후 받고자 하는 희망연봉은 어느 정도입니까?

연봉 약 \_\_\_\_\_ 만원

34. 귀하가 취업하고자 희망하는 직장의 형태는 다음 중 무엇입니까?

- |  |                                     |                                      |
|--|-------------------------------------|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ① 2년제 대학                  | <input type="checkbox"/> ② 4년제 대학   | <input type="checkbox"/> ③ 초·중·고등학교  |
| <input type="checkbox"/> ④ 사회교육기관(□□ 학원 등)         | <input type="checkbox"/> ⑤ 정부출연연구기관 | <input type="checkbox"/> ⑥ 기업(민간)연구소 |
| <input type="checkbox"/> ⑦ 민간대기업체                  | <input type="checkbox"/> ⑧ 민간 중소기업체 | <input type="checkbox"/> ⑨ 개인사업체     |
| <input type="checkbox"/> ⑩ 창업                      | <input type="checkbox"/> ⑪ 외국인 회사   |                                      |
| <input type="checkbox"/> ⑫ 특정한 회사나 사업체에 소속되고 싶지 않다 |                                     |                                      |
| <input type="checkbox"/> ⑬ 기타(구체적으로 적어주세요)         |                                     |                                      |

35. 귀하는 자신의 전공분야에서 박사학위 취득 이후 3년 이내에 전공분야로 취업할 수 있는 비율이 어느 정도 높다고 생각하십니까?

	매우 높다	대체로 높은 편이다	그저 그렇다	대체로 낮은 편이다	매우 낮다
(1) 전체 취업처로 볼 때	1	2	3	4	5
(2) 2년제/4년제 대학 교원으로서의 취업	1	2	3	4	5

36. 박사과정에서 경험한 것 중에서 어떤 것이 취업하는데 가장 도움이 될 것이라고 생각하십니까?

- ① 전공수업이나 전공스터디
- ② 박사학위
- ③ 교수님 프로젝트
- ④ 시간강사 등 전공과 관련된 아르바이트
- ⑤ 대인관계(지도교수, 선배와의 관계)
- ⑥ 기타(구체적으로 적어주세요)

37. 귀하는 희망하는 직업을 갖기 위하여 박사학위 취득 이후의 추가적인 교육계획을 갖고 있습니까? 있다면 어떠한 계획을 갖고 있습니까?

- ① 학위 취득 이후 곧바로 외국의 박사과정에 유학할 것이다.
- ② 취업한 이후 어느 정도 경험을 쌓은 후에 포닥과정에 진학할 것이다.
- ③ 대학원이 아닌 다른 유형의 교육훈련기관에 다닐 것이다.
- ④ 추가적인 교육계획은 없다.
- ⑤ 잘 모르겠다.
- ⑥ 기타(구체적으로 적어주세요)

38. 전공 분야에서의 전문가 입장에서 볼 때, 귀하의 전공분야에서 5년 후의 학부 졸업생의 취업 전망은 어떠하다고 생각하십니까?

- ① 전망이 매우 밝다
- ② 대체로 전망이 밝은 편이다
- ③ 그저 그렇다
- ④ 대체로 전망이 어두운 편이다
- ⑤ 전망이 매우 어둡다

※ 다음은 귀하의 일반적인 사항에 관한 질문입니다. 해당하는 항목에 ✓ 표시를 하거나, 빈칸에 적당한 말을 적어 주시기 바랍니다.

39. 귀하의 성별은?                     ① 남성                     ② 여성

40. 귀하의 학과명은 무엇입니까? 구체적으로 적어주십시오.

\_\_\_\_\_

41. 귀하는 현재 몇 학기째 재학하고 있습니까?                    \_\_\_\_\_ 학기

42. 귀하의 연령은?                    만 \_\_\_\_\_ 세

43. 귀하의 혼인상태는?                     ① 미혼                     ② 기혼

▶ 설문에 응해주셔서 진심으로 감사드립니다. ◀

## &lt;부록 5&gt; 석·박사 재학생 조사 대상 학과 및 조사 인원

강원대학교			경북대학교			고려대학교			동아대학교		
학과	석사	박사	학과명	석사	박사	학과명	석사	박사	학과명	석사	박사
국어국문학과	3	2	국어국문학과	3	2	국어국문학과	4	3	국어국문학과	3	2
-	-	-	고고인류학과	2	1	문화재학협동과정	3	1	고고미술사학과	3	2
사학과	2	1	사학과	2	1	사학과	2	1	사학과	1	1
영어영문학과	3	2	영어영문학과	3	2	영어영문학과	3	2	영어영문학과	3	2
철학과	1	1	철학과	1	1	철학과	1	1	윤리문화학과	1	-
-	-	-	독어독문학과	3	2	독어독문학과	3	2	중어중문학과	3	-
경영학과	11	4	경영학과	11	4	경영학과	11	4	경영학과	11	4
경제무역학과	3	1	경제학과	3	1	경제학과	3	1	-	-	-
법학과	9	3	법학과	9	3	법학과	9	3	법학과	9	3
사회학과	1	1	사회학과	1	-	사회학과	1	1	사회학과	1	-
심리학과	3	-	심리학과	3	-	심리학과	3	1	-	-	-
행정학과	1	2	행정학과	1	2	행정학과	1	2	행정학과	1	2
물리학과	3	1	물리학과	3	1	물리학과	3	1	물리학과	3	-
-	-	-	유전공학과	6	3	생명공학과	6	3	-	-	-
생물학과	6	3	생물학과	6	3	생물공학과	6	3	-	-	-
수학과	2	-	수학과	2	1	수학과	2	1	-	-	-
화학과의	5	2	화학과의	5	2	화학과의	5	2	화학과의	5	-
-	-	-	건축공학과	4	2	건축공학과	4	2	건축공학과	4	2
기계메카트로닉스공학부	8	3	기계공학과	8	3	기계공학과	8	3	기계공학과	8	3
컴퓨터과학과	11	5	컴퓨터공학과	11	5	컴퓨터학과	11	5	컴퓨터공학과	11	-
전자공학과	12	5	전자공학과	12	5	전자컴퓨터공학과	12	5	전자공학과	12	-
토목공학과	5	2	토목공학과	5	2	토목환경공학과	5	2	토목공학과	5	2
화학공학과	4	1	화학공학과	4	1	화공생명공학과	4	1	-	-	-
환경학과	4	2	환경공학과	4	2	지구환경과학과	4	2	환경공학과	4	2
교육학과	-	3	교육학과	3	3	교육학과	3	3	교육학과	3	3
약학과	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
계	100	45	계	115	52	계	117	55	계	91	28

부산대학교			서울대학교			성균관대학교			숙명여자대학교		
학과명	석사	박사	학과명	석사	박사	학과명	석사	박사	학과명	석사	박사
국어국문학과	3	2	국어국문학과	4	2	국어국문학과	3	2	국어국문학과	3	2
고고학과	3	1	고고미술사학과	3	1	비교문화철학과정	2	-	미술사학과	3	1
사학과	1	1	국사학과	1	1	사학과	2	1	사학과	1	1
영어영문학과	3	2	영어영문학과	3	2	영어영문학과	3	2	영어영문학과	3	2
철학과	1	1	철학과	1	1	철학과	1	1	-	-	-
불어불문학과	3	2	불어불문학과	3	2	중어중문학과	3	-	중어중문학과	3	-
경영학과	11	4	경영학과	11	4	경영학과	-	4	경영학과	11	4
경제학과	3	1	경제학부	3	1	경제학과	3	1	경제학과	3	1
법학과	9	3	법학과	9	3	법학과	9	3	-	-	-
사회학과	1	1	사회학과	1	1	사회학과	1	-	-	-	-
심리학과	3	1	심리학과	3	1	심리학과	3	1	-	-	-
행정학과	1	2	기술정책전공	1	2	행정학과	1	2	행정학과	1	2
물리학과	3	1	물리학부	3	1	물리학과	3	1	-	-	-
-	-	-	생명과학부	6	3	생명과학과	6	3	생명과학과	6	3
생물학과	6	3	생물정보학협동과정	6	-	-	-	-	-	-	-
수학과	2	1	수리과학부	2	1	수학과	2	1	-	-	-
화학과	5	2	화학부	5	2	화학과	5	2	-	-	-
건축공학과	4	2	건축학과	4	2	건축학과	4	2	-	-	-
기계설계공학과	8	3	기계항공공학부	8	3	기계공학과	8	3	-	-	-
컴퓨터공학과	11	5	-	-	-	컴퓨터공학과	11	5	컴퓨터공학과	11	-
전자공학과	12	5	전기컴퓨터공학부	12	5	전기전자컴퓨터공학부	12	5	-	-	-
토목공학과	5	2	-	-	-	토목환경공학과	5	2	-	-	-
화학공학과	4	1	응용화학부	4	1	화학공학과	4	1	-	-	-
환경공학과	4	2	지구환경시스템공학부	4	2	-	-	-	-	-	-
교육학과	3	3	교육학과	3	3	교육학과	3	3	교육학과	3	3
약학과	3	1	약학과	3	2	약학과	3	1	약학과	3	1
계	112	52	계	103	46	계	97	46	계	51	20

연세대학교			영남대학교			울산대학교			이화여자대학교		
학과명	석사	박사	학과명	석사	박사	학과명	석사	박사	학과명	석사	박사
국어국문학과	4	2	국어국문학과	3	2	국어국문학과	3	2	국어국문학과	3	2
문화학협동과정	2	-	문화인류학과	3	-	-	-	-	미술사학과	3	1
사학과	2	1	국사학과	1	-	역사문화학과	1	-	사학과	2	1
영어영문학과	3	2	영어영문학과	3	2	영어영문학과	3	-	영어영문학과	3	-
철학과	1	1	철학과	1	1	철학과	1	-	철학과	1	1
중어중문학과	3	2	중어중문학과	3	2	-	-	-	중어중문학과	3	2
경영학과	11	4	경영학과	11	4	-	-	-	경영학과	11	4
경제학과	3	1	경제학과	3	-	-	-	-	경제학과	3	-
법학과	9	3	-	-	-	-	-	-	법학과	9	3
사회학과	1	1	사회학과	1	-	사회학과	1	-	사회학과	1	-
심리학과	3	1	심리학과	3	1	-	-	-	심리학과	3	1
행정학과	1	2	행정학과	1	2	행정학과	1	2	행정학과	1	2
물리및응용물리사업단	3	1	물리학과	3	1	물리학과	3	1	물리학과	3	1
생명공학과	6	3	-	-	-	생명과학과	6	3	생명과학과	6	3
생물학과	6	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
수학과	2	1	수학과	2	1	수학과	2	1	수학과	2	1
화학과	5	2	화학과	5	-	화학과	5	-	-	-	-
건축공학과	4	2	건축공학과	4	2	건축학과	4	-	-	-	-
기계공학과	8	3	기계공학과	8	3	기계자동차공학과	8	3	-	-	-
컴퓨터과학,산업시스템공학과	11	5	컴퓨터공학과	11	5	컴퓨터정보통신공학과	11	5	-	-	-
전기전자공학과	12	5	전자공학과	12	-	전기전자정보시스템공학과	12	5	-	-	-
토목공학과	5	2	토목공학과	5	-	건설환경공학과	-	2	-	-	-
화학공학과	4	1	응용화학공학	4	1	-	-	-	-	-	-
환경공학과	4	2	환경공학과	4	-	지구환경시스템공학부	4	-	-	-	-
교육학과	3	3	교육학과	3	3	-	-	-	교육학과	3	3
-	-	-	약학과	3	1	-	-	-	약학과	3	1
계	116	53	계	97	31	계	65	24	계	60	26

인하대학교			전남대학교			중앙대학교			청주대학교		
학과명	석사	박사	학과명	석사	박사	학과명	석사	박사	학과명	석사	박사
국어국문학과	3	2	국어국문학과	3	2	국어국문학과	3	2	-	-	-
-	-	-	인류학과	2	-	-	-	-	-	-	-
사학과	1	1	사학과	1	1	사학과	1	1	-	-	-
영어영문학과	3	2	영어영문학과	3	2	영어영문학과	3	2	영어영문학과	-	2
철학과	-	1	철학과	1	1	철학과	1	1	철학과	1	-
일어일문학과	3	2	일어일문학과	3	2	일어일문학과	3	2	-	-	-
경영학과	11	4	경영학과	11	4	경영학과	11	4	경영학과	-	4
-	-	-	경제학과	3	1	경제학과	3	1	-	-	-
법학과	9	3	법학과	9	3	법학과	9	3	-	-	-
-	-	-	사회학과	1	1	-	-	-	-	-	-
-	-	-	심리학과	3	1	심리학과	3	1	-	-	-
행정학과	1	2	행정학과	1	2	행정학과	1	2	행정학과	1	2
물리학과	3	1	물리학과	3	1	-	-	-	물리학과	3	-
생명과학과	6	3	생명공학과	6	3	생명공학과	6	-	-	-	-
생물공학과	6	3	생물학과	6	3	생물학과	6	3	-	-	-
수학과	2	1	수학과	2	1	-	-	-	-	-	-
화학과	5	2	화학과	5	2	화학과	5	-	-	-	-
건축공학과	4	2	건축공학과	4	2	건축학과	4	2	건축공학과	4	2
기계공학과	8	3	기계공학	8	3	기계공학부	8	3	-	-	-
전자계산공학과	11	5	전산학과	11	5	컴퓨터공학과	11	5	-	-	-
전자공학과	12	5	전기공학과	12	5	전자전기공학부	12	5	전자공학과	12	5
토목공학과	5	2	토목공학과	5	2	토목공학과	5	2	-	-	-
화학공학과	4	1	물질·생물화학공학	4	1	화학공학과	4	1	-	-	-
환경공학과	4	2	환경공학과	4	2	-	-	-	환경공학과	4	-
교육학과	-	3	교육학과	3	3	교육학과	3	3	-	-	-
-	-	-	약학과	3	1	약학과	3	1	-	-	-
계	101	50	계	117	54	계	105	44	계	25	15



충남대학교			한남대학교			한양대학교			호남대학교		
학과명	석사	박사	학과명	석사	박사	학과명	석사	박사	학과명	석사	박사
국어국문학과	3	2	국어국문학과	3	2	국어국문학과	3	2	-	-	-
고고학과	2	-	-	-	-	문화인류학과	3	1	-	-	-
국사학과	1	-	사학과	1	-	사학과	1	1	사학과	1	-
영어영문학과	3	2	영어영문학과	-	2	영어영문학과	3	2	영어영문학과	3	-
철학과	1	2	-	-	-	철학과	1	-	-	-	-
일어일문학과	3	2	일어일문학과	3	-	일어일문학과	3	2	-	-	-
경영학과	11	4	경영학과	-	4	경영학과	11	4	경영학과	-	4
경제학과	3	1	경제학과	-	1	경제학과	3	1	-	-	-
법학과	9	3	-	-	-	법학과	9	3	-	-	-
사회학과	1	-	-	-	-	사회학과	1	-	-	-	-
심리학과	3	1	-	-	-	심리학과	3	-	-	-	-
행정학과	1	2	행정학과	1	2	행정학과	1	2	행정학과	1	2
물리학과	3	1	물리학과	3	1	물리학과	3	1	-	-	-
-	-	-	-	-	-	생명과학과	6	3	-	-	-
생물학과	6	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
수학과	2	1	-	-	-	수학과	2	-	-	-	-
화학과	5	2	-	-	-	화학과	5	2	-	-	-
건축공학과	4	2	-	-	-	건축공학과	4	2	-	-	-
기계공학과	8	3	-	-	-	기계공학과	8	3	-	-	-
컴퓨터공학과	11	5	컴퓨터공학과	11	5	컴퓨터공학과	11	5	컴퓨터공학과	11	-
전자공학과	12	5	-	-	-	전자전기제어계측공학과	12	5	-	-	-
토목공학과	5	2	토목환경공학과	5	-	토목환경공학과	5	2	-	-	-
화학공학과	4	1	화학공학과	4	-	화학공학과	4	1	-	-	-
환경공학과	4	2	-	-	-	지구환경시스템공학부	4	2	-	-	-
교육학과	3	3	-	-	-	교육학과	3	3	-	-	-
약학과	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
계	111	50	계	31	17	계	109	47	계	16	6

## 참고문헌

- 김형만·전재식·김미란(2003). 『미래의 직업세계(2003): 전문대 및 대학교 졸업생의 취업실태조사』. 한국직업능력개발원.
- 민무숙·이정화·송현주(2002). 『공학분야 여성고급인적자원개발 지원방안』. 한국여성개발원.
- 박영식(2003). 「대학원 교육의 개선방안 연구」. 『학술원논문집(인문·사회과학편)』, 42호, 447-518.
- 반상진·신현석·이석열·이은구·김겸훈(2003). 『지식기반사회에 적합한 대학원 교육의 질 제고방안 연구』. 교육인적자원부 정책과제 연구보고서.
- 진미석·윤형한(2003). 『미래의 직업세계(2003): 대학 재학생 희망직업 조사』. 한국직업능력개발원.
- 진미석·윤형한·박재민(2003). 『고급 전문인력 활용촉진 대책연구』. 한국직업능력개발원.
- 진미석·장창원·임연·김영화(2000). 『학문분야별 고급인력 수급 전망에 관한 연구』. 교육부 정책과제 연구보고서.
- 한국교육개발원(2003). 『학과(전공) 분류체계』. 한국교육개발원.

■ 저자 약력

·최동선

- 한국직업능력개발원 전문연구원

·김나라

- 한국직업능력개발원 연구원

2004년 미래의 직업세계 :

대학원 석·박사 재학생 조사

·발행연월일	2004년 12월 일 인쇄 2004년 12월 일 발행
·발행인	김 장 호
·발행처	한국직업능력개발원 135-949, 서울특별시 강남구 청담2동 15-1 홈페이지: <a href="http://www.krivet.re.kr">http://www.krivet.re.kr</a> 전화: (02)3485-5000, 5100 팩 스: (02)3485-5200
·인쇄처	정문출판 (02)2269-9301
·등록일자	1998년 6월 11일
·등록번호	제16-1681호

©한국직업능력개발원

< 비 매 품 >