2016년도 진로교육센터 운영사업(Ⅰ):

총괄보고

수탁사업

2016-04-1

과제책임자: 손 유 미(한국직업능력개발원)
윤 형 한(한국직업능력개발원)
장 현 진(한국직업능력개발원)
공동연구자: 정 윤 경(한국직업능력개발원)
송 창 용(한국직업능력개발원)
김 나 라(한국직업능력개발원)
임 건 주(한국직업능력개발원)
이 윤 진(한국직업능력개발원)
방 혜 진(한국직업능력개발원)
이 영 선(한국직업능력개발원)
김 은 혜(한국직업능력개발원)
양 안 나(생애진로개발연구소)
노 일 경(한국방송통신대학교)
이 건 남(한 국 교 원 대 학 교)

교육부 광주광역시교육청 KRIVET 한국직업능력개발원

머 리 말

‘2016년 진로교육센터 운영 사업(Ⅰ·Ⅱ·Ⅲ·Ⅳ)’은 교육부 진로교육정책과의 2016년 초·중등 진로교육 지원 계획에 따라 초·중등 교원 및 학교의 진로교육 역량을 강화하고, 학교에서 직업세계로의 원활한 이행을 위한 진로교육 기반을 조성하기 위해 한국직업능력개발원 진로교육센터가 위탁받아 수행한 사업입니다.

한국직업능력개발원 진로교육센터는 1999년 개소 이후 종합 직업진로정보망 커리어넷(www.career.go.kr) 운영, 학교급별 진로교육 프로그램 및 콘텐츠 개발, 사이버 진로상담 제공, 교사의 진로교육 전문성 및 진로교육정책 지원 등 우리나라 진로교육정책의 기본방향을 수립하고 관련 사업을 집행하는 전 과정에서 핵심적인 브레인 역할을 해 왔습니다.

‘2016년 진로교육센터 운영 사업’은 진로교육센터가 지속적으로 수행해 온 대국민 진로지도 서비스의 품질을 높이는 한편 국정과제로 대두되는 ‘개인맞춤형 진로설계 지원’과 ‘학생들의 꿈과 끼를 키울 수 있는’ 진로교육 지원체제 구축을 위해 진로교육 프로그램 및 콘텐츠 등의 보급·확산에 중점을 두었습니다. 특히, 학교 진로교육 역량을 강화하고 진로교육 기반조성을 통한 학교 진로교육 활성화를 지원하였습니다.

학교의 진로교육 역량 강화 사업으로 진로중심 학교 교육과정 편성을 위한 학교 진로교육 개선·보급(2016년도 진로교육센터 운영 사업Ⅰ), 초등교원 진로교육 역량 강화를 위한 원격연수 콘텐츠 개발(2016년도 진로교육센터 운영 사업Ⅱ), 학교진로상담 현장 안착과 내실화를 위한 진로상담 역량 강화 지원(2016년도 진로교육센터 운영 사업Ⅲ) 사업을 운영하였고, 개인 맞춤형 진로교육 강화를 위한 다양한 콘텐츠 개발·보급, 진로교육 사업 홍보, 국내외 진로교육 네트워크 구축 등을 통해 진로교육 기반 조성 사업(2016년도 진로교육센터 운영 사업Ⅳ)을 운영하였습니다.

본 사업보고서는 2016년 진로교육센터 운영 사업(Ⅰ~Ⅳ) 중에서 ‘2016년도 진로교육센터 운영 사업(Ⅰ)’의 5개 하위사업의 주요 내용과 성과, 향후 추진방향 등을 정리한 것입니다.

2016년도 진로교육 센터 운영 사업(Ⅰ)은 진로교육법에 명시된 진로교육집중학

년·학기제와 진로 체험 교육과정의 현장 적용성을 제고하는 사업을 중심으로 추진하였습니다. 세부적으로 진로교육집중학년·학기제 연구·시범학교 컨설팅단 운영, 진로교육 집중학년·학기제 모형 및 매뉴얼 개발, 진로체험 교육과정 모형 및 매뉴얼 개발, 진로교육 실천사례 연구발표대회를 운영하였습니다.

한 해 동안 부지런히 달려온 진로교육센터 사업의 결과들은 궁극적으로 학교관리자, 진로·일반교사, 진로상담자, 학부모, 그리고 지역 및 중앙의 진로교육정책 입안자들이 더 성숙된 진로교육환경을 조성하는 데 밑거름이 될 것으로 기대합니다.

마지막으로 '2016년 진로교육센터 운영 사업(Ⅰ)'을 성공적으로 운영한 정윤경 진로교육센터장과 하위 과제별 책임 연구원 손유미, 윤형한, 장현진 및 공동 연구진 송창용, 김나라, 노일경, 양안나, 이윤진, 임건주, 방혜진 연구원, 그리고 김은혜, 이영선 사업전담직 연구원에게 감사의 인사를 드립니다. 더불어 이 사업의 성공적 추진을 위하여 적극적으로 행정적·재정적 지원을 아끼지 않은 교육부 진로교육정책과 및 주관 교육청인 광주광역시교육청의 협조에 감사를 드리며, 본 보고서에 제시된 내용은 연구진 개인의 견해임을 밝힙니다.

2016년 12월

한국직업능력개발원
원장 이 용 순

제목 차례

요 약

제1장 서 론_1

제1절 추진 배경 및 필요성 ····· 3
제2절 사업 경과 및 실적 ····· 5
제3절 2016년 세부 사업 내용 ····· 10

제2장 학교진로교육 연구·시범학교 컨설팅_17

제1절 사업의 개요 ····· 19
제2절 사업 경과 및 실적 ····· 21
제3절 성과 및 향후 운영 방향 ····· 25

제3장 학교진로교육 프로그램(SCEP) 개선·보급: 집중학년·학기제 모형개발연구(정책연구)_29

제1절 사업의 개요 ····· 31
제2절 초등학교 집중학년·학기제 모형 ····· 34
제3절 중학교 집중학년·학기제 모형 ····· 62
제4절 고등학교 집중학년·학기제 모형 ····· 77
제5절 성과 및 향후 운영 방향 ····· 88

제4장 학교진로교육 프로그램(SCEP) 개선·보급: 진로체험 교육과정 모형개발(정책연구)_91

제1절 사업의 개요 ····· 93
제2절 진로체험 교육과정 운영 현황 및 인식 ····· 96
제3절 진로체험 교육과정 편성·운영 모형 ····· 109
제4절 성과 및 향후 운영 방향 ····· 124

제5장 학교진로교육 프로그램(SCEP) 개선·보급: 집중학년·학기제 및 진로체험 교육과정 매뉴얼(각4종) 보급_127

제1절 사업의 개요 ····· 129

제2절 진로교육 집중학년·학기제 연구·시범학교 운영과 성과 평가 ····· 130

제3절 진로교육 집중학년·학기제 운영 매뉴얼 개발 ····· 185

제4절 진로체험 교육과정 매뉴얼 개발 ····· 195

제5절 성과 및 향후 운영 방향 ····· 204

제6장 학교진로교육 프로그램(SCEP) 개선·보급: 진로교육 실천사례 연구발표대회 운영_215

제1절 사업의 개요 ····· 217

제2절 사업 운영 실적 ····· 222

제3절 사업의 성과 및 향후 방향 ····· 230

제7장 결 론_237

제1절 2016년 사업의 핵심 성과 ····· 239

제2절 향후 사업의 운영 방향 ····· 241

참고문헌_243

부 록_245

표 차례

<표 1-1> 진로교육센터 운영 사업의 질적 변화(시기별 특징) ····· 4
<표 1-2> 진로정보 및 서비스 제공 성과 ····· 5
<표 1-3> 학교 진로교육 지원 및 정책 연구 성과 ····· 6
<표 1-4> 진로교육 홍보 및 네트워크 구축 성과 ····· 8
<표 1-5> 진로교육센터 커리어넷 서비스 제공 실적 ····· 9
<표 1-6> 2016년도 진로교육센터 운영 사업(Ⅰ~Ⅳ)의 세부 사업 목록 ····· 12
<표 1-7> 2016년도 진로교육센터 운영 사업(Ⅰ)의 하위 과제별 내용과 운영방법 및 산출물 ····· 14

<표 2-1>「진로교육법」제13조 진로교육 집중학년·학기제 및 동법 시행령 ····· 19
<표 2-2> 진로교육 집중학년·학기제 컨설팅 대상 학교 ····· 21
<표 2-3> 2016년 학교진로교육 컨설팅단 사전 워크숍 개요 ····· 22
<표 2-4> 진로교육 집중학년·학기제 연구·시범학교 1차 컨설팅 개요 ····· 22
<표 2-5> 진로교육 집중학년·학기제 연구·시범학교 담당자 워크숍 개요 ····· 23
<표 2-6> 학교진로교육 컨설팅 만족도 조사 개요 ····· 25
<표 2-7> 컨설팅 만족도 조사 문항 ····· 26
<표 2-8> 시범학교 컨설팅 만족도조사 결과 ····· 26
<표 2-9> 연구학교 컨설팅 만족도조사 결과 ····· 26
<표 2-10> 연구학교 학교급별 컨설팅 만족도조사 결과 ····· 27

<표 3-1> 운영시기에 따른 적합 학년 및 모형 ····· 35
<표 3-2> 적용시기별 모형 장단점 비교 ····· 35
<표 3-3> 초등학교 진로교육 집중학년·학기제 시수 편성 예시 ····· 36
<표 3-4> 초등학교 분산형 주별 진로교육 시수 운영 예시(6학년 기준) ····· 37
<표 3-5> 초등학교 분산형 수업시간 편성 예시 ····· 38
<표 3-6> 초등학교 집중형 주별 진로교육 시수 운영 예시(6학년 기준) ····· 39

<표 3-7> 초등학교 집중형 수업시간 편성 예시 ····· 40
<표 3-8> 초등학교 혼합형 주별 진로교육 시수 운영 예시(6학년 기준) ····· 41
<표 3-9> 초등학교 혼합형 수업시간 편성 예시 ····· 42
<표 3-10> 실행기 운영 모형별 비교 ····· 42
<표 3-11> 학년군별 진로교육 요소 추출 예시(국어 교과) ····· 43
<표 3-12> 교과와 진로교육 통합 성취기준 예시(국어교과) ····· 44
<표 3-13> 진로교육 집중학년·학기제 교과통합 진로교육 시수 편성 예시 (6학년 기준) ····· 44
<표 3-14> 초등학교 진로교육 세부 목표의 진로교육 운영 시간 ····· 45
<표 3-15> 창의적 체험활동 하위 영역과 활동 내용 ····· 46
<표 3-16> 자치·적응 활동에서의 진로교육 ····· 46
<표 3-17> 창의주제 활동에서의 진로교육 ····· 47
<표 3-18> 동아리활동 연계 진로교육 예시 ····· 47
<표 3-19> 동아리 활동 연계 진로교육 부서 ····· 48
<표 3-20> 봉사활동 연계 진로교육 예시 ····· 49
<표 3-21> 초등학교 진로교육 세부목표의 진로교육 운영시간 ····· 49
<표 3-22> 창의적 체험활동 운영방법-정일제 운영 예시 ····· 50
<표 3-23> 창의적 체험활동 운영방법-격주제 운영 예시 ····· 50
<표 3-24> 창의적 체험활동 운영방법-전일제 운영 예시 ····· 51
<표 3-25> 진로교육과정 평가 항목 ····· 52
<표 3-26> 창의적 체험활동 진로활동 평가의 목표 예시 ····· 53
<표 3-27> 창의적 체험활동 평가기준별 평가관점 예시 ····· 53
<표 3-28> 기초조사 설문 예시(학부모용) ····· 57
<표 3-29> 국가·학교·학년 요구를 반영한 창의적 체험활동 편성 예시 ····· 58
<표 3-30> 학교교육과정 편성과 학교진로교육계획 편성 절차 ····· 61
<표 3-31> 중학교 진로교육 집중학년·학기제 교육과정 편성·운영 모형별 특성 · 63
<표 3-32> 자유학기제 선행형 운영 예시 ····· 65
<표 3-33> 자유학기제 선행형 교과별 교육과정 편성표 예시 ····· 67
<표 3-34> 자유학기제 선행형 2학기 운영 수업시간 편성 예시 ····· 68

<표 3-35> 자유학기제 통합형 운영 ····· 68
<표 3-36> 자유학기제 통합형 교과별 교육과정 편성표 예시 ····· 70
<표 3-37> 자유학기제 통합형 수업시간 편성 예시 ····· 71
<표 3-38> 자유학기제 통합형 창의적 체험활동의 진로교육 관련 영역 편성 예시 ····· 71
<표 3-39> 자유학기제 및 진로교육 집중학기제 후행형 비교 ····· 72
<표 3-40> 자유학기제 후행형 교과별 교육과정 편성표 예시 ····· 74
<표 3-41> 자유학기제 후행형 2학년 1학기 수업시간 편성 예시 ····· 75
<표 3-42> 자유학기제 후행형 창의적 체험활동의 진로교육 관련 영역 편성 예시 ····· 75
<표 3-43> 자유학기제 선행형 학기별 평가 예시 ····· 76
<표 3-44> 진로교육 집중학년·학기제 평가 형태 예시 ····· 76
<표 3-45> 고등학교 진로교육 집중학년·학기제 교육과정 편성·운영 모형 요약 · 78
<표 3-46> 일반고등학교 및 특수목적고등학교(산업수요 맞춤형 고등학교 제외) 교과(군)별 교육과정 편성표 예시 ····· 79
<표 3-47> 특성화고등학교 및 산업수요 맞춤형 고등학교 교과(군)별 교육과정 편성표 예시 ····· 80
<표 3-48> 일반고등학교 진로탐색 집중학기제 적용한 교육과정 편성표 예시 ···· 80
<표 3-49> 특성화고등학교 및 산업수요 맞춤형 고등학교진로탐색 집중학기제 운영을 적용한 교육과정 편성표 예시 ····· 83
<표 3-50> 진로교육 집중학기제 창의적 체험활동의 진로교육 관련 영역 편성 예시 ····· 86
<표 3-51> 진로교육 집중학기제 운영 수업시간 편성 예시 ····· 86
<표 3-52> 진로교육 집중학년제 창의적 체험활동의 진로교육 관련 영역 편성 예시 ····· 87
<표 3-53> 특성화고등학교 진로교육집중 학기제 1학기 운영 수업시간 편성 예시 ····· 88

<표 4-1> 진로체험 현황 및 인식의 세부 내용과 자료 확보 방법 ····· 97

<표 4-2> 진로체험 유형별 실시율단위: 개, % ····· 98
<표 4-3> 진로체험 유형별 실시 횟수 ····· 98
<표 4-4> 진로체험 유형별 1회당 소요 시간 ····· 99
<표 4-5> 진로체험 유형별 직업인(멘토) 1인당 담당 학생 수 ····· 100
<표 4-6> 학생 진로탐색 증진을 위한 진로체험의 필요성 ····· 103
<표 4-7> 진로체험 유형별 학생 진로개발 역량 증진의 도움 정도 ····· 104
<표 4-8> 진로체험 유형별 축소·유지·확대에 대한 의견 ····· 105
<표 4-9> 학교 진로체험의 활성화를 위한 필요 요소 ····· 106
<표 4-10> 진로체험 교육과정 기준의 필요성에 대한 동의 수준 ····· 106
<표 4-11> 초·중등학교 진로체험 교육과정의 목표(안)에 대한 동의 정도 ····· 107
<표 4-12> 학교 급별 진로체험 교육과정 방향 및 초점(안)에 대한 동의 정도 · 108
<표 4-13> 진로체험 교육과정 편성·운영 모형의 구성 항목과 제시 내용 ····· 109
<표 4-14> 초·중등학교 진로체험 교육과정의 전체 목표 ····· 112
<표 4-15> 진로체험 세부 유형별 학교급별 적합도 ····· 115
<표 4-16> 진로체험 세부 유형별 설명(정의) ····· 116
<표 4-17> 진로체험을 통해 달성 가능한 적합도 수준 ····· 117
<표 4-18> 진로체험 교육과정 편제와 시수(시간) 배당 ····· 119
<표 4-19> 학교급별 진로체험 유형별 편성·운영 횟수 (최소 횟수) ····· 119

<표 5-1> 시도별 연구학교 지정 현황 ····· 131
<표 5-2> 진로교육 집중학년·학기제 연구학교 운영 주제 ····· 131
<표 5-3> 시범학교 지정 현황 ····· 132
<표 5-4> 진로교육 집중학년·학기제 연구·시범학교 담당자 워크숍 개요 ····· 133
<표 5-5> 교과통합형 진로교육 중심 교육과정 편성 예시 ····· 135
<표 5-6> 진로체험 중심 교육과정 편성 예시 ····· 135
<표 5-7> 진로교육 집중학기제 시범학교 성과보고회 개요 ····· 137
<표 5-8> 진로교육 집중학기제 시범학교 우수 운영 사례(교과연계-교육과정) ·· 138
<표 5-9> 진로교육 집중학기제 시범학교 우수 운영 사례(창의적 체험활동 프로그램 활용) ····· 138

<표 5-10> 진로교육 집중학기제 시범학교 우수 운영 사례(진로체험) ····· 138
<표 5-11> 진로교육 집중학기제 시범학교 우수 운영 사례(특색 프로그램) ····· 139
<표 5-12> 진로교육 집중학년·학기제 연구학교 성과보고회 개요 ····· 141
<표 5-13> 진로교육 집중학년·학기제 연구학교 우수 운영 사례
(초등학교 교육과정) ····· 142
<표 5-14> 진로교육 집중학년·학기제 연구학교 우수 운영 사례
(초등학교 진로체험) ····· 142
<표 5-15> 진로교육 집중학년·학기제 연구학교 우수 운영 사례
(초등학교 특색프로그램) ····· 142
<표 5-16> 진로교육 집중학년·학기제 연구학교 우수 운영 사례(중등-교육과정) ···· 143
<표 5-17> 진로교육 집중학년·학기제 연구학교 우수 운영 사례
(중등-창의적 체험활동 및 특색프로그램) ····· 143
<표 5-18> 초등학교 진로목표성취도조사 설문 문항 ····· 147
<표 5-19> 중학교 진로목표성취도조사 설문 문항 ····· 148
<표 5-20> 고등학교 진로목표성취도조사 설문 문항 ····· 149
<표 5-21> 초등학교 응답 현황(연구학교) ····· 150
<표 5-22> 초등학교 응답 현황(비교학교) ····· 151
<표 5-23> 중학교 응답 현황(연구학교) ····· 151
<표 5-24> 중학교 응답 현황(비교학교) ····· 152
<표 5-25> 고등학교 응답 현황(연구학교) ····· 153
<표 5-26> 고등학교 응답 현황(비교학교) ····· 153
<표 5-27> 시범학교 응답 현황 ····· 153
<표 5-28> 연구학교 진로목표성취도조사 영역별 신뢰도 ····· 155
<표 5-29> 시범학교 진로목표성취도조사 영역별 신뢰도 ····· 156
<표 5-30> 초등학교 연구학교 및 비교학교 응답자 특성 ····· 157
<표 5-31> 초등학교 연구학교 사전-사후 영역별 차이 검정 결과 ····· 158
<표 5-32> 초등학교 연구학교 문항별 검정통계량 ····· 160
<표 5-33> 초등학교 연구-비교학교 영역별 사후조사 차이 검정 결과 ····· 161
<표 5-34> 초등학교의 연구-비교학교 사후조사 문항별 차이 검정 결과 ····· 163

<표 5-35> 중학교 연구학교 및 비교학교 응답자 특성 ····· 165
<표 5-36> 중학교 연구학교 사전-사후 영역별 차이 검정 결과 ····· 166
<표 5-37> 중학교 연구학교 문항별 검정통계량 ····· 168
<표 5-38> 중학교 연구-비교학교 영역별 사후조사 차이 검정 결과 ····· 169
<표 5-39> 중학교의 연구-비교학교 사후조사 문항별 차이 검정 결과 ····· 171
<표 5-40> 고등학교 연구학교 및 비교학교 응답자 특성 ····· 173
<표 5-41> 고등학교 연구학교 사전-사후 영역별 차이 검정 결과 ····· 174
<표 5-42> 고등학교 연구학교 문항별 검정통계량 ····· 176
<표 5-43> 고등학교 연구-비교학교 영역별 사후조사 차이 검정 결과 ····· 177
<표 5-44> 고등학교의 연구-비교학교 사후조사 문항별 차이 검정 결과 ····· 179
<표 5-45> 시범학교 응답자 특성 ····· 181
<표 5-46> 시범학교 사전-사후 영역별 차이 검정 결과 ····· 182
<표 5-47> 시범학교 문항별 검정통계량 ····· 184
<표 5-48> 진로교육 집중학년·학기제 및 진로체험 교육과정 매뉴얼 개발 사업 절차 ····· 187
<표 5-49> 초등학교 진로교육 집중학년·학기제 운영 모형 ····· 189
<표 5-50> 중학교 진로교육 집중학년·학기제 운영 모형 ····· 189
<표 5-51> 일반계 고등학교 진로교육 집중학년·학기제 운영 모형 ····· 189
<표 5-52> 특성화고등학교 진로교육 집중학년·학기제 운영 모형 ····· 190
<표 5-53> 초등학교 진로교육 집중학년·학기제 시수 편성 예시 ····· 190
<표 5-54> 초등학교 분산형 수업시간 편성 예시 ····· 191
<표 5-55> 자유학기제 선행형 2학기 운영 수업시간 편성 예시 ····· 192
<표 5-56> 자유학기제 통합형 창의적 체험활동의 진로교육 관련 영역 편성 예시 ····· 192
<표 5-57> 자유학기제 후행형 창의적 체험활동의 진로교육 관련 영역 편성 예시 ····· 192
<표 5-58> 고등학교 진로교육 집중학년·학기제 수업시간 편성 예시 ····· 193
<표 5-59> 진로교육 집중학기형 창의적 체험활동의 진로교육 관련 영역 편성 예시 ····· 193

<표 5-60> 진로교육 집중학년형 창의적 체험활동의 진로교육 관련 영역 편성 예시 ····· 194
<표 5-61> 특성화고등학교 및 산업수요 맞춤형 고등학교 교과(군)별 교육과정 편성표 예시 ····· 194
<표 5-62> 초등학교의 진로체험 교육과정 편성·운영 유형 종합 ····· 198
<표 5-63> 중학교의 진로체험 교육과정 편성·운영 유형 종합 ····· 200
<표 5-64> 일반고의 진로체험 교육과정 편성·운영 유형 종합 ····· 201
<표 5-65> 특성화고의 진로체험 교육과정 편성·운영 유형 종합 ····· 203
<표 5-66> 조사대상별 조사 영역 ····· 205
<표 5-67> 진로교육 집중학년·학기제 학생 만족도 설문 문항 ····· 205
<표 5-68> 진로교육 집중학년·학기제 학부모 만족도조사 설문 문항 ····· 205
<표 5-69> 진로교육 집중학년·학기제 만족도조사 응답 학생 특성 ····· 206
<표 5-70> 진로교육 집중학년·학기제 만족도조사 응답 학부모 특성 ····· 207
<표 5-71> 진로교육 집중학년·학기제 만족도조사 학생 만족도 ····· 208
<표 5-72> 진로교육 집중학년·학기제 만족도조사 학부모 만족도 ····· 210
<표 5-73> 진로교육 집중학년·학기제 협력학교 조사 설문 문항 ····· 211
<표 5-74> 진로교육 집중학년·학기제 협력학교 설문 조사 응답 현황 ····· 211
<표 5-75> 진로교육 집중학년·학기제 협력학교 학교급별 응답 현황 ····· 211
<표 5-76> 진로교육집중학년·학기제에 관한 인식조사 문항 ····· 212
<표 5-77> 진로교육 집중학년·학기제 인지도 조사 응답자 특성 ····· 213
<표 5-78> 진로교육 집중학년·학기제 인지도조사 학교급별 결과 ····· 213
<표 5-79> 진로교육 집중학년·학기제 인지도조사 운영유형별 결과 ····· 214

<표 6-1> 2016년도 연구발표대회의 연구 주제(예시) ····· 218
<표 6-2> 2016년 연구발표대회의 추진 절차 및 담당 ····· 218
<표 6-3> 2016년 연구발표대회의 주요 변경 내용 ····· 219
<표 6-4> 전국대회 시도별 출품작 ····· 220
<표 6-5> 감점 기준 ····· 222
<표 6-6> 가점 기준 ····· 222

<표 6-7> 1차 심사 영역 및 내용 ····· 223
<표 6-8> 1차 심사 분과별 세부 심사 영역 ····· 224
<표 6-9> 개인 분과의 심사 기준 ····· 225
<표 6-10> 진로교육연구회 분과의 심사 기준 ····· 226
<표 6-11> 학교교육과정운영 분과의 심사 기준 ····· 226
<표 6-12> 전국대회 2차 심사(발표·면접) 일정 ····· 228
<표 6-13> 전국대회 2차 심사(현장) 일정(초등) ····· 228
<표 6-14> 전국대회 2차 심사(현장) 일정(중등, 특수) ····· 229
<표 6-15> 2016년 진로교육 실천사례 연구발표대회 운영 결과 ····· 231

그림 차례

[그림 1-1] 2016년 진로교육센터 운영 사업(Ⅰ~Ⅳ)의 방향 ····· 11

[그림 2-1] 컨설팅 사업 추진 계획 ····· 20
[그림 2-2] 2016년 학교진로교육 컨설팅단 운영 사업 세부 내역 ····· 21

[그림 3-1] 진로교육 집중학년·학기제 모형 개발 절차 ····· 32
[그림 3-2] 학교급별 진로교육 집중학년·학기제 개요 ····· 33
[그림 3-3] 초등학교급 진로교육 집중학년·학기제 운영 모형 ····· 34
[그림 3-4] 초등학교 진로교육 수업 시수 편성 예시 ····· 36
[그림 3-5] 창의적 체험활동의 평가 절차 예시 ····· 53
[그림 3-6] 진로교육 집중학년·학기제 학교진로교육계획 편성 절차 ····· 54
[그림 3-7] 진로교육 집중학년·학기제 위원회 구성 예시 ····· 55
[그림 3-8] 초등학교 진로교육 집중학년·학기제 운영 모형 ····· 57
[그림 3-9] 진로교육 집중학년·학기제 운영 심의 확정 단계도 ····· 60
[그림 3-10] 중학교 진로교육 집중학년·학기제 운영 ····· 62
[그림 3-11] 고등학교 진로교육 집중학년·학기제 운영 ····· 77

[그림 4-1] 진로체험 교육과정 모형 개발 단계 및 방법 ····· 95
[그림 4-2] 교육과정에서 진로체험 교육과정 편성·운영 (초등학교) ····· 101
[그림 4-3] 교육과정에서 진로체험 교육과정 편성·운영 (중학교) ····· 101
[그림 4-4] 교육과정에서 진로체험 교육과정 편성·운영 (일반계고) ····· 102
[그림 4-5] 교육과정에서 진로체험 교육과정 편성·운영 (특성화계고) ····· 103
[그림 4-6] 학교 교육과정에서 진로체험 교육과정의 모습과 위치 ····· 111
[그림 4-7] 학교 급별 진로체험 교육과정의 방향, 특징 및 주요 활동 ····· 113
[그림 4-8] 진로체험의 내용 영역 ····· 114

[그림 5-1] 진로교육 집중학년·학기제 및 진로체험 교육과정 매뉴얼 사업 연간 계획 ····· 129
[그림 5-2] 진로교육 집중학년·학기제 연구·시범학교 컨설팅 보고서 양식 ····· 134
[그림 5-3] 시범학교 55개교 운영 결과 포스터 전시 ····· 137
[그림 5-4] 진로교육 집중학기제 시범학교 운영 기획기사 자료 ····· 139
[그림 5-5] 진로교육 집중학년·학기제 기획기사 자료 ····· 140
[그림 5-6] 진로교육 집중학기제 시범학교 운영 성과 방송 보도자료 ····· 140
[그림 5-7] 진로교육 집중학년·학기제 연구학교 운영 기획기사 자료 ····· 144
[그림 5-8] 진로목표성취도조사 목표 및 주요 내용 ····· 146
[그림 5-9] 초등학교 연구학교 응답자 성별 특성 ····· 156
[그림 5-10] 연구학교 응답자 권역별 특성 ····· 157
[그림 5-11] 초등학교 연구학교 영역별 사전-사후조사 비교 ····· 158
[그림 5-12] 초등학교 연구학교 문항별 사전-사후조사 평균 점수 ····· 159
[그림 5-13] 초등학교의 연구-비교학교 사후조사 영역별 비교 ····· 161
[그림 5-14] 초등학교의 연구-비교학교 사후조사 문항별 비교 ····· 162
[그림 5-15] 중학교 연구학교 응답자 성별 특성 ····· 164
[그림 5-16] 중학교 연구학교 응답자 권역별 특성 ····· 165
[그림 5-17] 중학교 연구학교 영역별 사전-사후조사 비교 ····· 166
[그림 5-18] 중학교 연구학교 문항별 사전-사후조사 평균 점수 ····· 167
[그림 5-19] 중학교의 연구-비교학교 사후조사 영역별 비교 ····· 169
[그림 5-20] 중학교의 연구-비교학교 사후조사 문항별 비교 ····· 170
[그림 5-21] 고등학교 연구학교 응답자 성별 특성 ····· 172
[그림 5-22] 고등학교 연구학교 응답자 권역별 특성 ····· 172
[그림 5-23] 고등학교 연구학교 영역별 사전-사후조사 비교 ····· 173
[그림 5-24] 고등학교 연구학교 문항별 사전-사후조사 평균 점수 ····· 175
[그림 5-25] 고등학교의 연구-비교학교 사후조사 영역별 비교 ····· 177
[그림 5-26] 고등학교의 연구-비교학교 사후조사 문항별 비교 ····· 178
[그림 5-27] 시범학교 응답자 성별 특성 ····· 181
[그림 5-28] 시범학교 응답자 권역별 특성 ····· 181

[그림 5-29] 시범학교 영역별 사전-사후조사 비교 ····· 182
[그림 5-30] 시범학교 문항별 사전-사후조사 평균 점수 ····· 183
[그림 5-31] 진로교육 집중학년·학기제 개발 절차 ····· 185
[그림 5-32] 진로교육 집중학년·학기제 운영 매뉴얼 목차 ····· 187
[그림 5-33] 진로교육 집중학년·학기제 운영 매뉴얼 목차(초등학교) ····· 188
[그림 5-34] 진로체험 교육과정 길잡이의 주요 과업 ····· 195
[그림 5-35] 진로체험 교육과정 길잡이 개발 절차 ····· 196
[그림 5-36] 진로체험 교육과정 길잡이 내용 구성 ····· 197
[그림 5-37] 진로교육 집중학년·학기제 만족도조사 응답 학생 특성 ····· 206
[그림 5-38] 진로교육 집중학년·학기제 만족도조사 응답 학부모 특성 ····· 207
[그림 5-39] 진로교육 집중학년·학기제 만족도조사 학생 분석 결과 ····· 208
[그림 5-40] 진로교육 집중학년·학기제 만족도조사 학부모 분석 결과 ····· 209

[그림 6-1] 전국대회 세부 추진 일정 ····· 220
[그림 6-2] 전국대회 심사 절차 ····· 221

부록 차례

<부록 1> 2016년도 진로교육센터 운영 사업 산출물 목록 ····· 247
<부록 2> 학교진로교육 컨설팅단 명단 ····· 249
<부록 3> 진로교육 집중학년·학기제 보도자료 ····· 251
<부록 4> 「2016년도 진로교육 실천사례 연구발표대회(전국대회)」입상작 리스트 ····· 252

요 약

1. 사업의 개요

○ 2016년 진로교육센터 운영 사업(Ⅰ)은 2016년 진로교육센터 운영 사업(Ⅰ~Ⅳ) 중 하나로, 진로교육 중심 학교교육 과정 편성 및 운영역량 강화를 목적으로 수행.

- 2016년 진로교육센터 운영 사업(Ⅰ~Ⅳ)는 교육부 진로교육정책과의 '2016년 초·중등 진로교육 계획'에 따라 초·중등 교원 및 학교의 진로교육 역량을 강화하고, 학교에서 직업세계로의 원활한 이행을 위한 진로교육 기반을 조성하기 위해 한국직업능력개발원 진로교육센터가 사업을 위탁받아 수행함.

○ 본 사업은 모두 5개 하위사업으로, 진로교육법에 명시된 진로교육집중학년·학기제와 진로 체험 교육과정의 현장 적용성을 제고하는 사업을 중심으로 추진되었음.

- 진로교육 집중학년·학기제 연구·시범학교 컨설팅단 운영, 진로교육 집중학년·학기제 모형 및 매뉴얼 개발, 진로체험 교육과정 모형 및 매뉴얼 개발
- 진로교육 실천사례를 공유하고 일반화하기 위한 진로교육 실천사례 연구발표대회 운영

2. 세부 사업 내용

□ 학교진로교육 연구·시범학교 컨설팅

○ 사업의 목적

- 연구학교 및 시범학교 모니터링을 통한 내실있는 운영 및 효율성 제고
- 학교진로교육의 성공적 추진을 위한 컨설팅, 자문, 관련 자료 제공
- 학교진로교육 일반화를 위한 모형 개발 지원

○ 주요 추진 내용

- 학교진로교육 연구·시범학교 컨설팅단 위촉
- 학교진로교육 컨설팅단 협의회 개최
  - 2016년도 진로교육 집중학년·학기제 소개
  - 진로교육 집중학년·학기제 운영 우수 사례 공유
  - 진로교육 집중학년·학기제 개선·보완점 마련
- 진로교육 집중학년·학기제 연구·시범학교 컨설팅
  - 연구·시범학교 현장 방문 컨설팅 실시
  - 학교 현장 애로사항 및 건의사항 파악
  - 진로교육에 대한 수요맞춤형 컨설팅 실시

○ 성과 및 향후 개선방안

- 성과
  - 학교현장과의 소통을 통한 학교진로교육의 실질적 운영 강화
  - 진로교육 집중학년·학기제 운영 사례 공유 및 성과 발표를 통한 진로교육집중학년·학기제 공감대 확산에 기여
  - 일반고의 진로교육역량 강화를 통해 교육역량 강화에 기여
  - 연구·시범학교 운영 지원을 통한 진로교육 집중학년·학기제 운영 모형 개발 지원
- 향후 개선방안
  - 연구·시범학교 담당자 대상 컨설팅 만족도 조사 실시
  - 컨설팅 시기 조정을 통한 연구·시범학교 운영 계획 수립 지원
  - 단일화된 컨설팅 의견 제시를 위한 시도 교육청과의 협업

□ 학교진로교육 프로그램(SCEP) 개선·보급: 집중학년·학기제 모형개발연구(정책연구)

○ 사업의 목적

- 진로교육 집중학년·학기제에 대한 개념 정의
- 진로교육 집중학년·학기제 실천력 제고를 위한 학교급별 모형 개발

○ 주요 추진 내용

- 진로교육의 개념 및 선행연구 고찰
- 학교진로교육 운영 사례 분석 및 인지도 조사
- 초·중·고 진로교육 집중학년·학기제 모형 개발

○ 성과 및 향후 개선방안

- 성과
  - 진로교육법에 명시된 진로교육집중학년·학기제의 현장 정착에 기여
  - 진로교육 집중학년·학기제 학교급별 모형 개발
  - 진로교육 집중학년·학기제 모형을 통한 진로지도 연계성과 체계성 확보
  - 그동안 중등에 집중되어온 진로교육을 초등으로 외연 확장
- 향후 개선방안
  - 진로교육 집중학년·학기제 모형의 현장성 제고를 위한 실천과 연구의 선순환적 환류 체계 마련
  - 학교급별 진로교육 집중학년·학기제 모형 정착을 위한 세부 운영 매뉴얼의 지속적 수정 보완

□ 학교진로교육 프로그램(SCEP) 개선·보급: 진로체험 교육과정 모형개발(정책연구)

○ 사업의 목적

- 초·중등학교 현장의 진로체험 운영 현황과 인식 조사를 토대로, 학교 교육과정 내에서 학생에게 다양한 진로체험 기회를 제공할 수 있는 진로체험 교육과정의 편성·운영이 어떠한 모습으로 구현될 수 있는지를 모형으로 개발

○ 주요 추진 내용

- 진로체험 교육과정의 개념, 이론 및 정책 고찰
- 학교 진로체험 운영 현황 및 인식 조사·분석
- 진로체험 교육과정 편성·운영 모형 개발
- 학교급별 진로체험 교육과정 편성·운영 유형 제시

○ 성과 및 향후 개선방안

- 성과
  - 진로교육법에 명시된 진로체험 교육과정의 구체적인 기준과 내용을 제시하는 보고서 산출
  - 학교에서 학생에게 다양한 진로체험 및 탐색 기회 제공을 확대
  - 진로체험이 학교 교육과정 편성·운영 전반에서 중요한 요소로 반영
  - 학교 급별 진로체험의 방향성 및 체계성을 제고
  - 진로체험 교육과정 확립을 통해 학교 진로교육 전반의 활성화에 기여
- 향후 개선방안
  - 진로체험 교육과정 편성·운영 매뉴얼 개발
  - 학교 현장의 진로체험 교육과정 편성·운영 현황 모니터링
  - 학교 현장의 진로체험 교육과정 편성·운영 개선 방안 마련 연구

□ 학교진로교육 프로그램(SCEP) 개선·보급: 집중학년·학기제 및 진로체험 교육과정 매뉴얼(각4종) 보급

○ 사업의 목적

- 진로교육 집중학년·학기제 연구·시범학교 운영 지원
  - 운영지원을 통한 진로교육 집중학년·학기제 운영 사례 수합
  - 진로교육 집중학년·학기제의 성공적인 안착 도모
- 진로교육 집중학년·학기제 매뉴얼 개발 및 학교 현장 보급
  - 일반화된 집중학년·학기제 운영 모형 보급
  - 진로교육 집중학년·학기제의 전면 시행 대비
- 진로체험 교육과정 매뉴얼 개발 및 보급
  - 진로체험의 명확한 방향성 제시 및 학생 진로체험 및 진로탐색 기회 제공

○ 주요 추진 내용

- 진로교육 집중학년·학기제 연구·시범학교 운영 지원
  - 진로교육집중학기제 시범학교 : 55개 일반고
  - 진로교육집중학기제 연구학교 : 37개교

• 진로교육 집중학년·학기제 연구·시범학교 담당자 대상 워크숍 개최
• 학교 현장 밀착형 컨설팅 제공
• 진로목표성취도조사 실시 및 운영 성과 측정
• 협력학교 운영을 통한 일반화 및 확산 도모

- 진로교육 집중학년·학기제 및 진로체험 교육과정 매뉴얼 개발 및 보급
  • 학교급별 진로교육 집중학년·학기제 매뉴얼 개발
  • 학교급별 진로체험 교육과정 매뉴얼 개발
  • 매뉴얼 학교 현장 보급

○ 성과 및 향후 개선방안

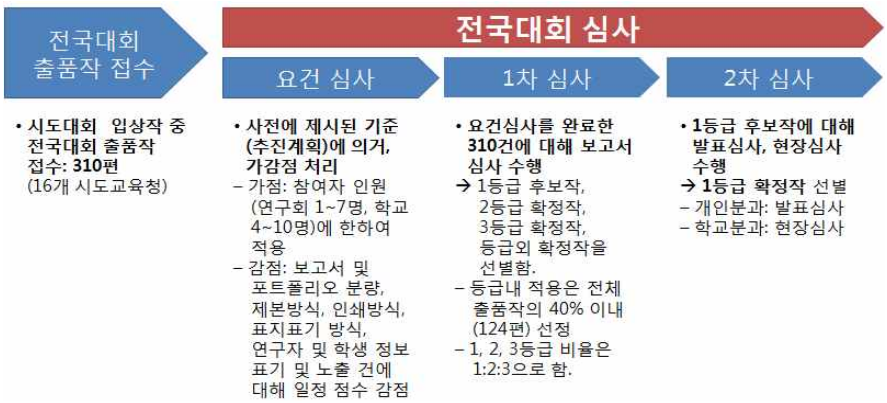
- 성과
  • 연구·시범학교 운영 지원을 통한 진로교육 집중학년·학기제의 현장 적용 및 학교진로교육 확산을 위한 체계 구축
  • 진로교육집중학년학기제 홍보를 통한 진로교육정책 체감도 향상
  • 학교급별 진로교육 집중학년·학기제 및 진로체험 교육과정 운영 매뉴얼 개발 및 보급
- 향후 개선방안
  • 연구·시범학교의 조속한 지정으로 교육과정 재편형 학교진로교육 실시
  • 진로교육 집중학년·학기제 운영을 위한 콘텐츠 제작 및 제공
  • 협력학교 운영 점검을 통한 효과적인 확산 방안 마련

□ 학교진로교육 프로그램(SCEP) 개선·보급: 진로교육 실천사례 연구발표대회 운영

○ 연구발표대회 목적

- 본 대회는 진로교육과 관련한 유일한 전국단위 연구대회로서, 학생들의 꿈과 끼를 키우고 개인별 맞춤형 진로설계를 지원하는 우수 사례를 발굴·확산하여 진로교육 활성화에 기여하고자 함.

○ 연구발표대회 일정, 심사 절차



○ 성과

- 2006년에 시작되어 학생 진로설계를 지원하기 위한 교수·학습방법 개선 방안, 교육자료 개발 등 1,025건의 우수 사례를 발굴하며 학교 진로교육 정착 및 확산에 주력
- 2016년도 총 646편의 교원 개인(공동) 연구 결과물이 3개 분과에 출품되었고, 시·도대회를 통과한 310편 중 124편이 전국대회의 최종 입상작(1등급 21점, 2등급 41점, 3등급 62점 입상작)으로 선정하여 우수 사례 발굴

분과	시도대회				전국대회			
	출품 편수	입상 편수			출품 편수	입상 편수		
		1등급	2등급	3등급		1등급	2등급	3등급
개인분과	646	42	79	121	241	16	32	49
연구회분과	6	-	-	2	2	-	-	-
학교분과	177	9	21	31	67	5	9	13
합계	829	51	100	154	310	21	41	62

- 입상작들을 에듀넷 '연구대회 네트워크', 커리어넷에 탑재하여 전국에 공개(2016.11.11. 탑재 완료)
- 입상작 중 진로교육 우수사례를 일반 국민, 교원 및 학생들과의 소통을 통해 공유: 「2016 대한민국 행복교육 박람회」(2016.10.21)에서 우수 3개 학교 사례 발표

○ 향후 개선 방안

- 농산어촌의 소규모 학교, 사회 배려자 학생 등의 특화된 대상을 별도 영역으로 구분, 소규모 학교에 대한 채점 및 배점 기준 개선 검토 등 심사 영역 개선
- 요건심사 감점 요인에 대하여 현장교사들이 충분히 숙지 안내, 일반 교사와 진로전담교사의 역할을 구분하여 기준 제시, 현장방문 심사가 공평하게 진행될 수 있도록 명확한 기준 안내, 심사 항목 중 계획 부분에 "재학생의 진로특징에 대한 분석" 추가 등 심사 기준 개선
- 보고서 작성 시 통상적으로 사용하는 용어로 표현하도록 권장, 진로교육 실천사례를 전국 단위로 일반화할 수 있는 방안 제출, 진로교육 프로그램을 체계적이고 구체적으로 제시 등 보고서 내용 개선
- 연구대회 홍보 강화 및 참여 독려(특히 연구회 분과 참여 유도), 향후 일선 학교에서 진로교육을 쉽게 실현할 수 있도록 일반화 자료를 배부하고 교사 인식 변화를 위한 연수 진행 등 연구발표대회 운영 개선

□ **본 진로교육센터 운영 사업(Ⅰ)은 진로교육법에 명시된 진로교육 집중학년·학기제, 진로체험 교육과정이 학교현장에 안착될 수 있도록 실천하여 교사, 학생, 학부모의 진로교육에 대한 인식과 역량 강화에 기여**

3. 향후 사업의 기본 방향

□ 진로교육 컨설팅을 통한 학교진로교육 역량 강화

○ 지속적인 진로교육 컨설팅을 통한 학교 교육 공동체(관리자, 교원, 학부모, 학생)의 진로의식 함양

□ 진로교육 집중학년·학기제 매뉴얼 개발 및 보급 지원

○ 진로교육 집중학년·학기제 모형 및 매뉴얼 보급을 통한 학교 진로교육 역량 강화

○ 진로교육 집중학년·학기제가 학교현장에 정착하여 지속가능성을 확보 할 수 있도록 진로교육 인적·물적 인프라의 강화방안 연구

□ 진로체험 교육과정 편성·운영 매뉴얼 개발

○ 이 연구에서 개발한 진로체험 교육과정 모형을 토대로 현장 교사들이 쉽게 이해할 수 있도록 매뉴얼을 개발하여 보급·확산할 필요가 있음.

○ 학교 현장의 진로체험 교육과정 편성·운영 현황 모니터링

○ 학교 현장의 진로체험 교육과정 편성·운영 개선 방안 마련 연구

□ 진로교육 실천사례 연구발표대회 개선

○ 심사 영역 개선

○ 심사 기준 개선

○ 보고서 내용 개선

○ 대회 운영 개선

제1장

서 론

제1절 추진 배경 및 목적
제2절 사업 경과 및 실적
제3절 2016년 세부 사업 내용

제1장 서 론

제1절 추진 배경 및 필요성

○ 현 정부는 창의교육 구현과 학교교육 정상화의 일환으로 개인 맞춤형 진로설계 지원을 통하여 학생들의 꿈과 끼를 살려주는 진로교육 정책을 중요한 국정과제로 제시하고 있음.

○ 그동안 학교 진로교육은 「진로와 직업」(중·고) 선택교과와 창의적 체험활동(진로활동)의 확산, 중등학교 진로진학상담교사 배치 및 전문성 함양, 진로교육 콘텐츠 및 프로그램 개발·보급, 진로교육법 제정('15.6.22. 공포, 12.23. 시행) 등을 통하여 발전하여 왔음.

○ 한국직업능력개발원 진로정보센터는 1999년 개소 이후 교육부로부터 위탁받아 종합 직업진로정보망 커리어넷(www.career.go.kr) 운영, 학교급별 진로교육 프로그램 및 콘텐츠 개발, 사이버 진로상담 제공, 교사의 진로교육 전문성 및 진로교육 정책 지원 등 우리나라 진로교육 정책의 기본방향을 수립하고 관련 사업을 집행하는 등 핵심적인 브레인 역할을 담당하였음.

○ 2016년에는 진로교육법 제정에 따라 진로교육 집중학년·학기제, 초등 진로전담교사 배치 등의 시행, 장애인, 북한이탈주민, 저소득층 가정의 학생 등 사회적 배려 대상자의 개인 맞춤형 진로설계 지원 등이 현안이 되었음.

○ 또 인공지능, 제4차 산업 등 미래 사회 변화에 대응하기 위한 진로교육 정보, 콘텐츠 및 프로그램 개발·보급, 학교 진로교육 역량 강화, 국내외 진로교육 협력 체계 구축·운영을 통한 진로교육 기반 조성 등은 지속적으로 추진해야할 중요한 진로교육 정책임.

○ ‘2016년 진로교육센터 운영 사업(Ⅰ·Ⅱ·Ⅲ·Ⅳ)’은 교육부의 2016년 초·중등 진로교육 지원 계획에 따라 광주광역시교육청, 서울특별시교육청, 부산광역시교육청, 전라북도교육청 등 4개 주관 시도교육청으로부터 위탁받아 한국직업능력개발원 진로교육센터가 수행한 사업으로서, 2014년까지‘학교에서 직업세계로의 원활한 이행 촉진 사업’이라는 명칭으로 수행되었으며, 2015년에‘진로교육센터 운영 사업’으로 명칭을 변경함.

○ 그동안 한국직업능력개발원이 수행한‘진로교육센터 운영 사업(학교에서 직업세계로의 원활한 이행 촉진)’의 주요 시기별 특징은 <표 1-1>과 같음.

〈표 1-1〉 진로교육센터 운영 사업의 질적 변화(시기별 특징)

구분	연도	시기별 특징
도입기	1999~2000년	▪ 1999. 8. 25. ‘교육발전 5개년 계획 시안’에 의거, 진로·직업 정보센터 설치 및 시범운영 실시 ▪ 1999. 12. 국내외 사례를 토대로 진로정보망인 커리어넷 개통 ▪ 다양한 진로상담 서비스 제공, 청소년 대상 진로지도 프로그램 운영
성장기	2001~2004년	▪ 사이버 진로상담의 확산 및 온라인 기반의 진로탐색 프로그램 개발 ▪ 교사 연수, 교사 상담원 제도 도입 등 진로지도 전문가 양성 지원 ▪ 국가적 차원의 진로교육 정책 구현을 위한 교육부-시·도교육청 연계 추진체계 내의 중추적 역할 담당
안정기	2005~2011년	▪ 커리어넷에 축적된 상담 데이터와 노하우를 기반으로 효과적 사이버 진로상담 지식과 기술을 전수하여 전문성, 활성화 지원 ▪ 진로교육의 수직적 연계체계 강화 지원 ▪ 중앙정부 수준의 국가 진로교육위원회 구성 지원
도약기	2012~2016년	▪ 2011년 교육부 진로교육과 신설에 따른 진로교육 지원사업 수요 급증과 국가수준의 핵심적인 R&D 담당기관으로서의 역할 수행(연 40~60억 수준) ▪ 커리어넷은 학령층, 교사, 학부모 대상의 대표적인 진로검사, 상담, 정보 제공 사이트로 자리매김 ▪ 국정과제 및 진로교육 정책 현황을 적시에 제공하는 연구 사업 및 정책 연구 수행 ▪ 글로벌 관점에서 지속적인 진로교육 국제포럼 개최(ICEF: International Career Education Forum) 및 운영 ▪ 한국의 진로교육에 대한 홍보 강화 ▪ 진로교육법 추진을 위한 기본틀 및 세부 내용 브레인 제공 ▪ 진로교육법 제정(2015. 6. 22.)에 따라 하위 법령과 해설서 마련에 브레인 제공 ▪ 진로교육 원격연수 콘텐츠 개발·보급을 통한 초등교원의 진로교육 역량강화 ▪ 진로교육 집중학년·학기제 연구·시범학교 지원 ▪ 사회적 배려대상자를 위한 진로상담(지도) 매뉴얼 개발 및 활용 지원 ▪ 초·중·고·대학생 진로개발역량지표 개발

자료: 2015년 진로교육센터 운영 사업 총괄보고서 재구성.

제2절 사업 경과 및 실적

○ 1999년부터 계속 시행된 이 사업은 학생들이 학교에서 직업세계로 원활히 이행할 수 있도록 지원하기 위해 ① 진로정보 및 서비스 제공, ② 학교 진로교육 지원 및 정책 연구, ③ 진로교육 홍보 및 네트워크 구축 등의 영역에서 사업 환경 및 현장 요구에 따라 사업을 수행하였음. 1999년부터 2015년까지 18년간의 사업성과를 종합 정리하면 다음과 같음.

- 진로정보 및 서비스 제공

〈표 1-2〉 진로정보 및 서비스 제공 성과

구분	사업 성과
진로교육센터 설치	• (시범)진로교육센터 설치 및 운영(1999년)
커리어넷 운영	• 커리어넷 개발(1999년) • 진로·직업 정보 및 콘텐츠 개발·탑재(2000년) • 시스템 재구축(2005년) • 리모델링(2007년) • 커리어넷 시스템 개편(2012년) • 모바일웹 및 모바일앱 서비스 제공(2013년, 2014년) • 「진로와 직업」스마트북(초, 중, 일반고, 특성화고) 서비스 제공(2014년)
진로상담 서비스 제공	• 사이버 진로상담 서비스 제공(2000년) • 지역 사이버상담 지원(2006년) • 지역 사이버상담의 체계적 운영 및 전문성 지원(2007년) • 전국 사이버 진로상담 현황 및 과제 파악(2008년) • 슈퍼비전 워크숍 실시(2009년) • 진로상담 슈퍼비전 실시(2011년) • 교원용 진로상담 매뉴얼 2종(학교진로상담 운영, 사이버 진로상담의 이해와 활용) 개발(2012년) • 커리어넷 상담위원단 구성 및 운영(2012~2013년) • 교원용 진로상담 매뉴얼 2종(효과적 진로상담 기법, 사이버 진로상담 사례 모니터링 매뉴얼) 개발(2013년)
심리검사 개발 및 서비스 제공	• 진로탐색 프로그램 개발 및 제공(2001년) • 진로개발 프로그램 개발 및 제공(2003년) • 직업흥미검사 개발(2009년) • 직업적성검사 규준 개정(2011년) • 직업가치관검사, 진로성숙도검사 개정 및 보급(2012년) • 지필검사 채점 프로그램(3종) 및 검사 활용안내서(5종) 개발(2012년) • 고등학생용 직업적성검사, 커리어넷 직업흥미검사 프로그램 및 활용안내서 개발(2013년)

<표 계속>

구분	사업 성과
미래의 직업세계 콘텐츠 개발 · 보급	• 『미래의 직업세계』 직업편 및 학과편 발간(2001년) • 『초·중학생용 미래의 직업세계』 10만 권 보급(2012년) • 『미래의 직업세계』 모바일 애플리케이션 개발(2012년) • 『미래의 직업세계 2014(학과편)』 발간(2013년) • 『미래의 직업세계 2014(직업편)』 개발·보급(2014년)

- 학교 진로교육 지원 및 정책 연구

〈표 1-3〉 학교 진로교육 지원 및 정책 연구 성과

구분	사업 성과
학교 진로교육 지원	• 교원 진로교육 연수 프로그램 개발(2000년) • 전문가 연수 및 교육(교사 등) 제공(2002년) • 교사 사이버 진로교육 연수시스템 구축을 위한 수준별 프로그램 개발(2005년) • 진로지도 전문가 연수(중등교원 등) 제공(2006년) • 교사 사이버 진로교육 연수 콘텐츠 개발 및 시스템 구축(2006년) • 지역 사이버상담의 체계적 운영 및 전문성 지원(2006년) • 진로교육 전문가 연수 및 연계 지원(2006년) • 평생진로개발 활성화 5개년 계획(2006년) • 생애단계별 진로개발(전문대학 및 대학생을 중심으로) 표준 개발(2006~2007년) • 진로교육지표 조사 실시 및 지표집 발간(2006~2013년) • 진로교육 전문가 연수 및 연계 지원(2007~2009년) • 진로교육 실천사례 연구발표대회 개최(2008~2013년) • 학교 진로교육 연계 및 지원(2010년) • 진로교육 역량강화를 위한 지원(2011년) • 진로진학상담교사 연수 제공(2011년) • 진로진학상담교사 성과 평가(2011년) • 진로진학상담교사 전문성 함양을 위한 연수 프로그램 개발(2012년) • 진로진학상담교사 직무매뉴얼(중학교, 일반고, 특성화고) 개발(2012년) • 학교급별 학교장을 위한 길라잡이 『학교 진로교육 운영』(4종) 개발(2012년) • 진로교육법 시행령(안) 구성(2012년) • 커리어패스 유형 분석(2012년) • 아일랜드 전환학년제 분석 및 우리나라 적용방안 모색(2012년) • 진로진학상담교사 심화연수 및 일반교사 진로교육 연수 운영(2013년) • 학교 진로교육프로그램(SCEP) 시범학교 운영매뉴얼(중학교급) 개발(2013년) • 17개 시·도교육청의 진로교육 중·장기 발전계획 수립 컨설팅(2013년) • 학교 진로교육프로그램과 진로교육 전반에 대한 수요자 관점에서 본 진로교육 프로그램 분석(2013년) • 진로교육 학부모 모니터단 운영을 통한 학교 현장의 진로교육 추진 현황 모니터 및 현장의견 수렴(2013년) • 학교 진로교육프로그램(SCEP) 연구학교(34개교) 운영지원 및 프로그램 개발 · 보급 확산(2014년) • 대안학교 진로교육프로그램(중·고 2종) 개발·보급(2014년)

<표 계속>

구분	사업 성과
학교 진로교육 지원	• 학생부 진로활동 초·중·고 연계 기반 진로지도 매뉴얼 개발·보급(2014년) • 진로상담 사례 공개 슈퍼비전 및 교원 진로교육 역량강화 연수(2014년) • 안전한 진로체험을 위한 교원용 안내서 및 리플릿 제작·보급(2014년) • 진로교육 학부모 모니터단을 통한 학교현장의 진로교육 모니터링(2014년) • ‘진로교육 실천사례 연구발표대회’,‘꿈끼탐색주간(STP) 공모전’ 개최(2014년) ※ 진로교육 우수교사 표창 및 우수사례 발굴·확산 • 청소년 동계방학 동아리 진로탐색 활동 지원(2014년) ※ 전국 150개 동아리 지원 • ‘2014 진로교육 실태조사’를 통한 진로교육 성과 및 현황 지표 산출(2014년)
진로교육 프로그램 및 진로정보 콘텐츠 개발	• 중·고등학생 진로탐색 프로그램 ‘아로플러스’ 개발(2002년) • 아로플러스를 이용한 진로탐색 프로그램 개발(2003년) • 커리어넷을 활용한 진로지도 프로그램 개발(2003년) • 초등학생 진로탐색 프로그램 개발(2004년) • 이공계 대학생의 전공 및 진로탐색 프로그램 개발(2004년) • 커리어 포트폴리오 프로그램 개발(2005년) • 직업체험 프로그램 개발(2006~2007년) • 진로정보서 개발(2007년) • 대학생 전공선택 프로그램 개발(2008년) • 초등학교 고학년 진로탐색 프로그램 개발(2008년) • 전문계 고등학생을 위한 진로지도 프로그램 개발(2009년) • 창의적 진로개발 지원 프로그램 개발(2010년) • 초·중·일반고·특성화고급별『진로와 직업』스마트북 개발(2012년) • 학교급별 ‘창의적 진로개발’, ‘Wi-Fi 창업과 진로’, ‘연극을 통한 꿈찾기’ 학생용 및 교사용(총 15종) 개발(2012년) •『진로교육 우수실천 사례집』,『진로교육 정책 설명 자료집』발간(2012년) • 초 6, 중 3, 고 3 진로전환기 청소년의 진로지도 프로그램(STP: School Transition Program) 및 운영매뉴얼 4종 개발(2013년) •『창의적 진로개발(초등편 학생용)』및『창의적 진로개발(교사용)』개발(2013년) • 직업군별 창의적 커리어패스 사례집『나의 꿈을 디자인하다』10종 발간(2013년) •『학교 직업체험 실천사례집』발간(2013년) • 초·중학생용 진로 콘텐츠『꿈을 찾는 아이들』(3종) 개발(2014년) • 미래형 직업을 소개하는 진로·직업 동영상 콘텐츠(30편) 개발(2014년) • 직업군별(8개 분야) 창의적 커리어패스 사례집(1종) 발간(2014년)
학부모 진로교육 지원	• 학부모 연수 제공(2000년) • 초·중·고 가정통신문「드림레터」32종(학기 중, 주 1회) 제작·배포(2012~2014년) • 학부모용 진로정보 앱 ‘맘에 속 진로’및 콘텐츠(6종) 개발(2014년) • 팟캐스트‘학부모를 위한 진로레시피’제작·방송(4~12월, 주3회)(2014년)

- 진로교육 홍보 및 네트워크 구축

〈표 1-4〉 진로교육 홍보 및 네트워크 구축 성과

구분	사업 성과
진로교육 홍보	• 『마법천자문 직업원정대』 시리즈 1~6권 개발(2012~2013년) • 진로교육 TV 공익캠페인 제작 및 TV방송(2012년) • 진로교육 다큐멘터리(2부작) 제작 및 TV방송(2012년) • 교원용 진로교육 실천활동(4부작) 제작 및 TV방송(2012년) • 동아일보 진로교육 기획기사 및 고정코너 운영(2012년) • 학부모 진로교육 영상, 학생 대상 진로교육 영상 제작(2012년) • 진로교육 라디오 공익캠페인 추진(2013년) • '2013 대한민국 행복학교 박람회'부스 운영 및 진로교육 프로그램 홍보(2013년) • 언론(TV, 신문, SNS 등)을 통한 진로교육 정책 및 콘텐츠 홍보확산(2014년)
진로교육 전달체계 구축 및 네트워킹 지원	• 관계기관(전국진로교육협의회 등) 간 연계 지원(2004년) • 전국진로교육협의회, 진로교육전문기관협의회 운영 등 네트워킹 운영(2012~2013년) • 제1회 진로교육 국제포럼 개최(2012년) • 제2회 진로교육 국제포럼 개최(2013년) • 한국의 진로교육 『Career Education in Korea』 발간(2013년) • 2013년도 진로교육포럼(4회) 개최(2013년) • 진로교육 주요 이슈를 논의하는 '2014 진로교육포럼'개최(2014년) ※ 정책입안자, 학교관리자 및 교사, 전문직, 관련 기관 등 참여 • 진로체험 지역협력망 구축을 위한 권역별 컨설팅 실시 (2014년) ※ 교육지원청-지방자치단체-지역기업 및 사회단체 등 참여 • '제3회 진로교육 국제포럼(3rd ICEF)'개최 및'ASEM-ME' 참석(2014년) ※ 해외 진로교육 우수사례 공유 및 국내 진로교육 시사점 모색 ※ 아시아-유럽 교육부장관 실무회의 참석, 한국의 진로교육 홍보 및 국제교류 • '2014 대한민국 행복학교 박람회' 정책관 운영(2014년) ※ 학부모, 학생 대상 진로교육 정책 및 프로그램 홍보, 진로상담 서비스 제공

□ 2015년 사업의 주요 성과

○ 교육부의 2015년 초·중등 진로교육 계획에 따라 경상북도교육청(주관 교육청)으로부터 위탁받아 한국직업능력개발원 진로교육센터가 수행한'2015년 진로교육센터 운영 사업(학교에서 직업세계로의 원활한 이행 촉진)'은 4개 영역의 총 21개 하위과제이며, 사업의 주요 성과는 다음과 같음.

○ 교원의 진로교육 역량 제고를 위한 양질의 원격 연수 콘텐츠 개발

- 기존 진로교육 원격 콘텐츠를 분석, 학교관리자, 교사, 학부모 대상 우수

콘텐츠 추천

• 중앙교육연수원 및 시·도 교육연수원 공유, 커리어넷 탑재

- 교사용 진로교육 원격연수 콘텐츠 개발, 중앙교육연수원 탑재

• 신규 콘텐츠 「진로선택기 학교 진로상담·지도」68차시 개발

• 진로교사 부전공자격 원격 콘텐츠 업데이트(23차시) 및 신규 개발(7차시)

- 교과연계 진로교육 원격연수 콘텐츠 개발, 중앙교육연수원 탑재

• 영어, 음악, 체육 각 15차시 총 45차시

○ 창의적 진로교육 확산을 위한 학교진로교육프로그램 개발·보급

- 학교진로교육목표 및 성취기준 개정, 해설서 발간

- 학교진로교육프로그램(SCEP) 개정 및 신규 개발

• 창의적 진로개발 활동지 개정(4종), 신규 SCEP 심화 프로그램‘음악과 진로’활동지 및 학습지도안 개발(2종)

- 창의적 커리어패스 사례집(7종) 제작 및 활용 매체 PPT, 메시지슬라이드 개발(총 14건)

- 신직업 동영상 제작 및 방영(10편)

- 드림레터 개발·보급(32종), 2015년 드림레터 수기전 발간(1종), 학부모를 위한 진로레시피 방영(99회)

○ 개인맞춤형 진로설계를 위한 진로·직업정보 제공 및 전달체계 구축

- 커리어넷을 통한 진로·직업정보 및 진로상담, 심리검사 서비스 제공

• 온라인 커리어 플래너 고도화

〈표 1-5〉 진로교육센터 커리어넷 서비스 제공 실적

구 분		2012	2013	2014	2015	2016.09[1)]
커리어넷	신규 가입자	918,682	955,821	789,319	823,504	533,000
	누적 회원 수	6,581,791	7,537,612	2,063,169*	2,047,695	2,199,000
심리검사 실시건수		2,939,388	2,822,531	2,287,291	2,244,796	1,617,783
사이버상담 답변건수		10,144	30,129	31,296	21,381	19,071

* 개인정보 보유 2년 주기 재동의 정책 시행으로 감소됨.
주 1) 2016년도는 12월에 최종 실적(데이터) 입력 예정

- 학교진로교육프로그램(SCEP) 연구학교(55개교) 운영 지원 및 컨설팅, 운영결과 분석 및 효과 측정
- 열린진로정보 '잼' 플랫폼 구축 및 홍보 콘텐츠 개발
- 커리어넷 또래상담 운영 매뉴얼, 진로솔루션 운영 매뉴얼 제작 및 보급
- 진로교육 학부모 모니터단을 통한 학교현장의 진로교육 모니터링
- '진로교육 실천사례 연구발표대회' 및 '꿈끼탐색주간(STP) 공모전'을 통한 우수교사 표창 및 우수사례 발굴·확산
- '2015 진로교육 실태조사'를 통한 진로교육 성과 및 현황 지표 산출

○ 진로교육 기반 마련을 위한 네트워킹 및 진로교육 홍보

- '전국진로교육협의회(4회)'개최를 통해 중앙·지역 정책입안자, 집행자, 연구자 간 정보교환 및 정책추진 논의
- '제4회 진로교육 국제포럼(4th ICEF)'개최를 통한 해외 진로교육 우수사례 공유 및 국내 진로교육 발전을 위한 시사점 모색
- ASEM-ME 실무회의 개최를 통한 진로교육 국제교류 및 한국의 진로교육 홍보
- 다양한 SNS를 통한 진로교육 정책 및 콘텐츠 홍보·확산
- '2015 대한민국 행복학교 박람회'정책관 운영을 통한 진로교육정책 홍보 및 진로교육 프로그램에 대한 학부모와 학생의 인식 제고

제3절 2016년 세부 사업 내용

□ 2016년 사업의 방향

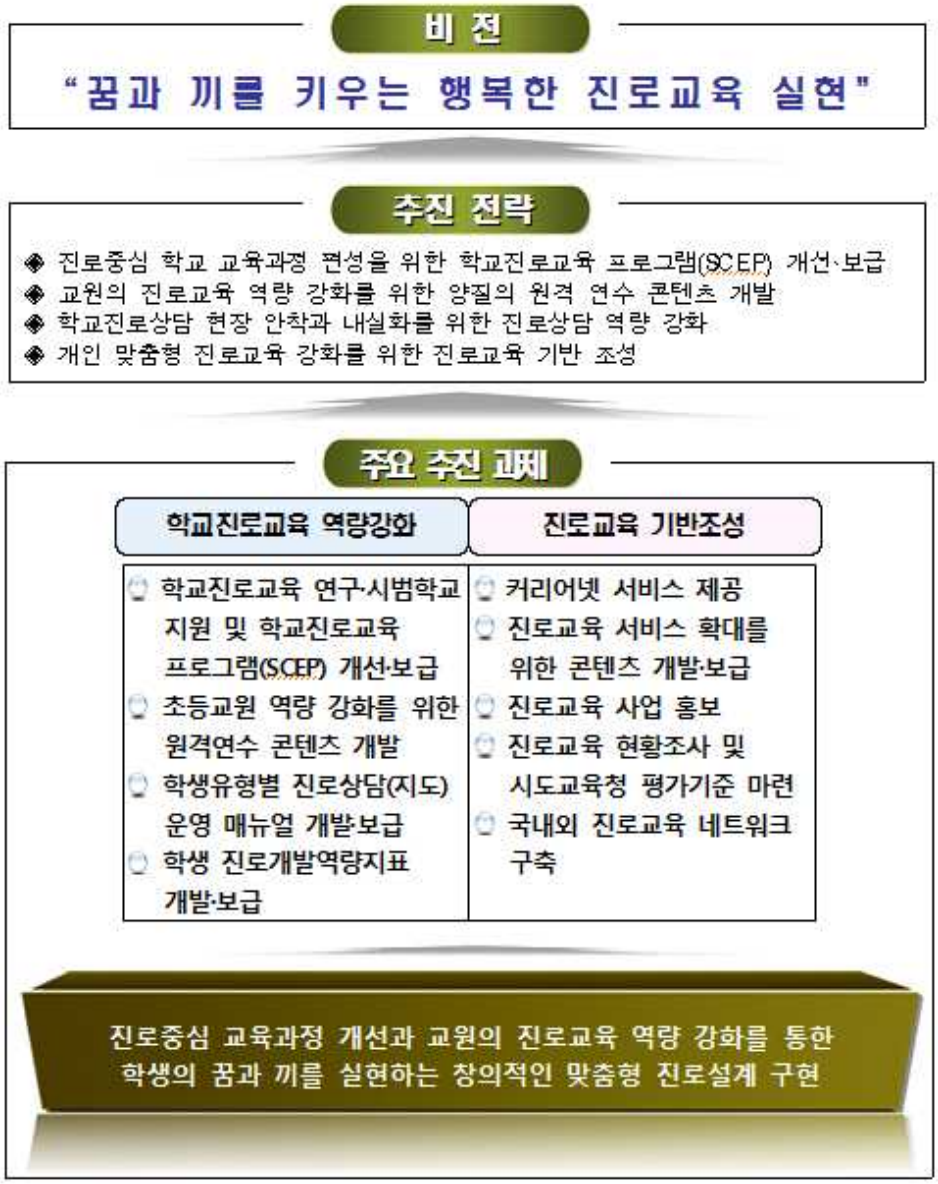
○ 2016년 진로교육센터 운영 사업(Ⅰ~Ⅳ)의 전체적인 방향은 [그림 1-1]과 같이, 교육부의 2016년 초·중등 진로교육 계획[1]에 따라 진로교육법 제정에 따른 학교진로교육 역량 강화와 개인 맞춤형 진로설계 지원을 위한 진로교육

1) 교육부의 초·중등 진로교육 지원 2016년 특별교부금 교부 계획(2016.2.)에 따르면 2016년 사업은 ① 학생 진로체험 지원, ② 학교진로교육 역량강화, ③ 진로교육 기반 조성 등 3개 세부 사업으로 구성됨.

기반을 조성하여 꿈과 기를 키우는 행복한 진로교육을 실현하고자 함.

○ 진로중심 교육과정 개선과 교원의 진로교육 역량 강화를 통한 학생의 꿈과 끼를 실현하는 창의적인 맞춤형 진로설계 구현을 지원하고자 함.

[그림 1-1] 2016년 진로교육센터 운영 사업(Ⅰ~Ⅳ)의 방향



출처: 한국직업능력개발원(2016.3). 2016년도 진로교육센터 운영 사업 계획서. p.6

□ 사업의 목적

○ 2016년 진로교육센터 운영 사업(Ⅰ): 진로중심 교육과정 운영을 위한 학교진로교육 프로그램(SCEP) 개선·보급, 진로교육 실천사례 연구발표대회 운영 등을 통해 진로교육이 강화된 학교교육과정 편성 및 운영 역량 강화

○ 2016년 진로교육센터 운영 사업(Ⅱ): 진로교육법에 따른 초등 진로전담교사 양성 및 배치를 위해 진로교육 원격연수 콘텐츠 개발·보급을 통한 초등교원의 진로교육 역량 강화

○ 2016년 진로교육센터 운영 사업(Ⅲ): 진로교육법에 따른 사회적 배려대상자와 학생의 자기 주도적 진로설계 지원을 위해 진로상담(지도) 운영 매뉴얼, 학생 진로개발역량지표 등의 개발·보급을 통한 수요자 맞춤형 진로교육 제공

○ 2016년 진로교육센터 운영 사업(Ⅳ): 수요자의 특성과 접근성을 고려하여 진로정보망 구축, 진로·직업 정보·콘텐츠 개발·보급, 국내외 진로교육 네트워크 구축, 진로교육 현황조사를 통한 진로교육 전달체계 강화 및 진로교육 내실화 지원

○ 이러한 사업의 목적의 효율적인 운영을 위해 4개의 대사업(2016년도 진로교육센터 운영 사업Ⅰ~Ⅳ)에 속하는 총 18개 세부 사업을 수행함.

□ 2016년 세부 사업 목록 및 내용

○ 2016년 진로교육센터 운영 사업은 4개의 대영역 사업으로 구분하여 운영하였으며, 대사업별 세부 사업의 목록은 <표 1-6>과 같음.

〈표 1-6〉 2016년도 진로교육센터 운영 사업(Ⅰ~Ⅳ)의 세부 사업 목록

대사업명	세부 사업명	주관 교육청
■ 2016년도 진로교육센터 운영 사업(Ⅰ)	1. 학교진로교육 연구·시범학교 컨설팅	광주 교육청
	2. 학교진로교육 프로그램(SCEP) 개선·보급 : 집중학년·학기제 모형개발(정책연구)	
	3. 학교진로교육 프로그램(SCEP) 개선·보급 : 진로체험 교육과정 모형개발(정책연구)	

<표 계속>

대사업명	세부 사업명	주관 교육청
■ **2016년도 진로교육 센터 운영 사업(Ⅰ)**	**4. 학교진로교육 프로그램(SCEP) 개선·보급 : 집중학년·학기제 및 진로체험 교육과정 매뉴얼(각 4종) 보급**	**광주 교육청**
	5. 학교진로교육 프로그램(SCEP) 개선·보급 : 진로교육 실천사례 연구발표대회 운영	
■ 2016년도 진로교육 센터 운영 사업(Ⅱ)	1. 초등교사용 원격연수 콘텐츠 개발	서울 교육청
■ 2016년도 진로교육 센터 운영 사업(Ⅲ)	1. 학생유형별 진로상담(지도) 운영 매뉴얼개발·보급	부산 교육청
	2. 온라인 진로상담 운영	
	3. 학생 진로개발역량지표 개발·보급	
■ 2016년도 진로교육 센터 운영 사업(Ⅳ)	1. 커리어넷(진로정보망) 서비스 운영 및 유지	전북 교육청
	2. 진로교육 전달체계 운영	
	3. 국제포럼 개최	
	4. 열린정보 잼 시스템 운영	
	5. SNS를 통한 진로교육 사업 홍보	
	6. 드림레터 제작·보급	
	7. 팟캐스트 진로레시피 운영	
	8. 진로교육 현황조사	
	9. 시도교육청 평가지표 개선 연구	

※ 본 보고서는 위의 <표 1-6>에 음영 처리된 2016년 진로교육센터 운영 사업(Ⅰ)에 해당하는 세부 사업을 수행한 결과를 담고 있음.

○ 이 사업보고서는 2016년 진로교육센터 운영 사업(Ⅰ)에 해당하며, 진로중심 교육과정 운영을 위한 학교진로교육 프로그램(SCEP) 개선·보급, 진로교육 실천사례 연구발표대회 운영 등을 통해 진로교육이 강화된 학교교육과정 편성 및 운영 역량 강화를 목적으로 운영됨.

○ 2016년 진로교육센터 운영 사업(Ⅰ)의 하위 과제별 내용과 운영 방법 및 해당 과제의 산출물은 <표 1-7>과 같음.

〈표 1-7〉 2016년도 진로교육센터 운영 사업(Ⅰ)의 하위 과제별 내용과 운영방법 및 산출물

하위 과제명	내용 및 운영방법 및 산출물	
1. 학교진로교육 연구·시범학교 컨설팅	■ 학교진로교육 연구·시범학교 컨설팅단 25명 위촉 ■ 학교진로교육 컨설팅단 워크숍 개최 - 2016. 3. 24.~25. 사업 소개 및 운영방향 안내 - 2016. 6. 7.~10. 2차 컨설팅 결과 공유 - 2016. 11.(예정) 3차 컨설팅 결과 공유 및 향후 운영 방향 논의 ■ 진로교육 집중학년·학기제 연구·시범학교 현장 컨설팅 - 1차 컨설팅: 연구학교 37개교, 시범학교 55개교 대상 운영 계획 중심 컨설팅 - 2차 컨설팅: 연구학교 37개교, 시범학교 55개교 대상 상반가 운영 과제 점검 현장 컨설팅 - 3차 컨설팅: 연구학교 37개교 대상 하반기 운영 과제 점검 현장 컨설팅 ■ 진로교육 집중학년·학기제 모형 개발 지원 - 연구·시범학교 운영 사례를 바탕으로 진로교육 집중학년·학기제 모형 개발 지원	
	산출물	■ 컨설팅 만족도 지표 -75점 이상(100점 만점 기준) ■ 우수 사례집 1종 - 컨설팅 보고 우수 사례집 1종 ■ 컨설팅단 워크숍 자료집 3종 ■ 연구학교 및 시범학교 현장컨설팅 최종 보고서 2종 - 연구학교 37개교 보고서 1종 - 시범학교 55개교 보고서 1종
2. 학교진로교육 프로그램(SCEP) 개선 보급: 집중학년·학기제 모형 개발(정책연구)	■ 학교급별 진로교육 집중학년·학기제 모형 개발 - 학교급별 진로교육 전문가 협의회를 통한 기존 운영 모형 검토 - 1차 개발 이후 학교급별 진로교육 집중학년·학기제 연구학교 담당자 대상 검토 워크숍 개최 - 자문 의견 바탕으로 진로교육 집중학년·학기제 모형 보완·개발	
	산출물	■ 진로교육 집중학년·학기제 모형개발 보고서(1종)
3. 학교진로교육 프로그램(SCEP) 개선 보급: 진로체험 교육과정 모형개발(정책연구)	■ 진로체험 교육과정 모형 개발 - 교육부, 시·도교육청 관계자, 현장 교사 의견 수렴 - 연구진, 협력진, 교육부 집중작업 회의를 통한 진로체험 교육과정 모형(안) 구상 - 교육과정 및 진로교육 전문가 자문을 바탕으로 진로체험 교육과정 모형(안) 수정·보완 - 연구협력진, 교육부 관계자 협의회를 통한 진로체험 교육과정 모형 보완·개발	
	산출물	■ 진로체험 교육과정 모형 개발 연구 보고서 1종
4. 학교진로교육 프로그램(SCEP) 개선 보급: 집중학년·학기제 및 진로체험 교육과정 매뉴얼(각 4종) 보급	■ 진로교육 집중학년·학기제 연구·시범학교 운영 지원 - 2016. 3. 25. 연구·시범학교 담당자 워크숍: 사업 소개 및 2016년도 연구·시범학교 운영방향 안내 - 학교진로교육 컨설팅 지원(1~3차)	

<표 계속>

하위 과제명	내용 및 운영방법 및 산출물	
4. 학교진로교육 프로그램(SCEP) 개선 보급: 집중학년·학기제 및 진로체험 교육과정 매뉴얼(각 4종) 보급	- 진로교육 중심 교육과정 운영 지원 - 연구·시범학교 진로목표성취도조사 실시를 통한 진로교육 집중학년·학기제 운영 성과 측정 - 2016. 8. 11. 시범학교 성과보고회 개최를 통한 운영 사례 공유 - 2016 .12. 22. 연구학교 성과보고회 개최를 통한 운영사례 공유 ■ 진로교육 집중학년·학기제 매뉴얼 개발 - 연구·시범학교 운영사례를 토대로 운영 모형 개발 - 진로교육 집중학년·학기제 운영 모형 바탕으로 매뉴얼 개발 ■ 진로체험 교육과정 매뉴얼 개발 - 학교 급별 현장 교사 의견과 시·도교육청 관계자 의견 수렴을 통한 편성·운영(안) 개발 - 초·중등학교 진로전담교사 설문조사와 연구협력진, 교육부 집중작업 협의회를 통한 진로체험 교육과정 매뉴얼 개발	
	산출물	■ 연구·시범학교 현장 컨설팅 학교 보고서 2종 ■ 워크숍 자료집 1종 ■ 연구·시범학교 성과보고회(연수) 자료집 2종 ■ 연구·시범학교 운영보고서 92종 ■ 진로교육 집중학년·학기제 운영 매뉴얼 4종 ■ 진로체험 교육과정 매뉴얼 4종 ■ 진로교육 집중학년·학기제 홍보자료 1종
5. 학교진로교육 프로그램(SCEP) 개선 보급: 진로교육 실천사례 연구발표대회 운영	■ 진로교육 실천사례 연구발표대회 운영	
	산출물	■ 진로교육 실천사례 연구 발표대회(전국대회) 1회 운영

제2장

학교진로교육 연구·시범학교 컨설팅

제1절 사업의 개요
제2절 사업 경과 및 실적
제3절 성과 및 향후 운영 방향

제2장 ▌학교진로교육 연구·시범학교 컨설팅

제1절 사업의 개요

□ 학교진로교육 컨설팅 필요성

○ 「진로교육법」 제13조 및 동법 시행령 제6조에 의거 단위학교에서 '진로교육 집중학년·학기제'를 운영할 수 있으며

- 이에 대해 2016년에는 진로교육 정책연구학교와 시범학교를 지정하고 운영 지원을 통해 정책적 함의를 도출하기 위하여
- 연구·시범학교 운영 지원 중 하나로 단위학교에서 실시하는 진로교육을 컨설팅하여 효과적인 운영을 도모하고자 함.

〈표 2-1〉「진로교육법」 제13조 진로교육 집중학년·학기제 및 동법 시행령

「진로교육법」 제13조 진로교육 집중학년·학기제
① 「초·중등교육법」 제24조에도 불구하고 교육감은 특정 학년 또는 학기를 정하여 진로체험 교육과정을 집중적으로 운영하는 진로교육 집중학년·학기제를 운영할 수 있다. ② 제1항에 따른 진로교육 집중학년·학기제의 운영에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.
「진로교육법」 시행령 제6조 진로교육 집중학년·학기제 운영
① 교육감은 법 제13조제1항에 따른 진로교육 집중학년·학기제(이하 "진로학기제"라 한다)를 운영하려는 경우에는 학생 및 학부모의 의견과 대상 학교의 실정 등을 고려하여야 한다. ② 교육감은 진로학기제를 「초·중교육법 시행령」 제44조제3항에 따른 자유학기와 연계·통합하여 운영할 수 있다. ③ 제1항과 제2항에서 규정한 사항 외에 진로학기제 운영에 필요한 세부사항은 교육감이 교육부장관과 협의하여 정한다.

□ 학교진로교육 연구·시범학교 컨설팅 사업 추진 계획

[그림 2-1] 컨설팅 사업 추진 계획

□ 학교진로교육 컨설팅 목적

○ 단위학교에서 진로교육 집중학년·학기제의 성공적 안착 및 효율성 제고를 위한 연구·시범학교 운영 지원

- 효과적 진로교육 집중학년·학기제 운영을 위한 자문 및 관련 자료 제공
- 정기적 모니터링을 통한 내실있는 운영 도모

○ 진로교육 집중학년·학기제 일반화를 위한 모형 개발 지원

- 학교급별 진로교육 집중학년·학기제 운영 사례 공유를 통한 운영 유형화

□ 학교진로교육 컨설팅 대상 학교 (연구·시범학교)

〈표 2-2〉 진로교육 집중학년·학기제 컨설팅 대상 학교

(단위: 개교)

	기간	시범학교	연구학교
1차 컨설팅	2016. 3. 25.	55	37
2차 컨설팅	2016. 4. 15. ~ 2016. 5. 31.	55	37
3차 컨설팅	2016. 7. 6. ~ 2016. 11. 3.		37

□ 2016년 학교진로교육 컨설팅단 (명단은 부록 참조)

- 2016년 학교진로교육 컨설팅단은 교육부 진로교육정책과에서 위촉한 외부 진로교육전문가 및 교육부 진로교육정책과 학교진로교육 담당자, 한국직업능력개발원 진로교육센터 연구원 이상급 총 25명을 위촉

제2절 사업 경과 및 실적

□ 2016년 학교진로교육 컨설팅단 운영 사업

[그림 2-2] 2016년 학교진로교육 컨설팅단 운영 사업 세부 내역

기 간	구 분	내 용
3월	컨설팅 지원단 구축 및 운영방향 논의	▪ 컨설팅 방향 논의 ▪ 연구학교 및 시범학교 운영계획서 검토(1차 컨설팅)
4월~5월	연구·시범학교 현장 컨설팅	▪ 연구·시범학교 현장 컨설팅 진행(2차) ▪ 실행 과제 추진 점검
6월~8월	시범학교 성과 공유	▪ 시범학교 1, 2차 컨설팅을 통한 우수사례 공유 ▪ 시범학교 성과보고회 지원
9월~10월	연구학교 하반기 현장 컨설팅	▪ 연구학교 현장 컨설팅 진행(3차) ▪ 실행 과제 추진 점검
11월	연구학교 성과 공유	▪ 연구학교 1~3차 컨설팅을 통한 우수사례 공유
12월	우수사례 확산 보급	▪ 연구보고서 및 우수사례 보급

□ 교육부 지정 컨설팅단 대상 사전 워크숍 실시

○ 2016년도 진로교육 집중학년·학기제 연구·시범학교 컨설팅 운영 방향 및 컨설팅 주안점 논의를 위한 사전 워크숍 실시(2016. 3. 24.)

- 진로교육 집중학년·학기제 전반적 안내 및 컨설팅 대상 학교 선정
- 워크숍 개요는 아래 표와 같음

〈표 2-3〉 2016년 학교진로교육 컨설팅단 사전 워크숍 개요

일시	장소	참석 대상	주요 내용
2016. 3. 24.	프레지던트 호텔	■ 2016년 학교진로교육 컨설팅단 - 교육부 진로교육 정책과 - 한국직업능력개발원	■ 진로교육 집중학년·학기제 안내 ■ 컨설팅 주안점 및 역할 논의 ■ 컨설팅 대상 학교 배분 ■ 연구·시범학교 운영 계획서 검토

○ 워크숍 논의 결과

- 향후 2차 및 3차 현장 컨설팅 시기 조율
- 컨설팅 대상 학교 조정
- 컨설팅 결과보고서 형식 협의

□ 연구·시범학교 1차 컨설팅 실시

○ 진로교육 집중학년·학기제 연구·시범학교 1차 컨설팅 실시

- 연구학교·시범학교 담당자 대상 진로교육 집중학년·학기제 운영 과제 및 계획 컨설팅
- 컨설팅 개요는 아래 <표 2-4>와 같음

〈표 2-4〉 진로교육 집중학년·학기제 연구·시범학교 1차 컨설팅 개요

일시	장소	참석 대상	주요 내용
2016. 3. 25.	프레지던트 호텔	■ 2016년 학교진로교육 컨설팅단 - 교육부 진로교육 정책과 - 한국직업능력개발원 ■ 전국 시·도 진로교육담당 장학사 ■ 진로교육 집중학년·학기제 연구학교 담당자 37명 ■ 진로교육 집중학기제 시범학교 담당자 55명	■ 연구·시범학교 운영 계획 컨설팅 - 계획서에 대한 집중 컨설팅 - 향후 컨설팅 일정 협의 - 과제 추진 방향 논의

○ 1차 컨설팅 결과 요약
- 연구 주제와 운영 과제 구조의 체계화
- 용어의 일원화(교과통합, 진로체험 등)
- 향후 컨설팅 일시 협의

□ **연구·시범학교 2차 현장 방문 컨설팅**

○ 연구·시범학교 상반기 과제 추진 현황 검토
○ 진로교육 집중학기제 모형 개발 지원
- 시범학교인 일반고등학교 진로교육 집중학기제 운영 우수사례 수합
○ 2차 컨설팅 결과 요약
- 진로교육 연구·시범학교 교육 공동체의 진로교육 의식 함양 필요
- 교과통합을 통한 진로집중교육과정 운영
- 단순 체험은 지양하고 내실있는 진로체험 기회 제공
- 진로교육 5개년계획 반영한 학교 진로교육 실시 요청
- 지역의 인적·물적 자원을 활용한 특색있는 연구·시범학교 운영
- 시범학교의 경우, 진로 활동(체험 등)을 위한 예산 부족
- 진로교사 단독 운영으로 인한 업무 과중화
- 협력학교에 진로교육 집중학년·학기제 확산을 통한 일반화 도모

□ **연구·시범학교 상반기 현황 검토 및 시범학교 운영 사례 공유를 위한 워크숍 실시(2016.6.8.~6.10.)**

○ 연구·시범학교 상반기 과제 추진 현황 검토
○ 진로교육 집중학기제 시범학교 성과보고회 운영 사례 선정을 위한 컨설팅 결과 공유
○ 1~2차 컨설팅 결과를 기반으로 시범학교 운영 사례 선정
○ 워크숍 개요는 <표 2-5>와 같음

〈표 2-5〉 진로교육 집중학년·학기제 연구·시범학교 담당자 워크숍 개요

일시	장소	주요 내용
2016. 6. 7. ~ 6. 10.	한국직업능력개발원(2016.6.7.)	■ 상반기 연구·시범학교 운영 현황 공유 ■ 하반기 컨설팅 주안점 논의 ■ 시범학교 운영 사례 공유 및 운영 유형 분류
	오송역 회의실(2016.6.8.)	
	컨퍼런스하우스 달개비(2016.6.10.)	

□ **연구학교 3차 컨설팅 실시**

○ 연구학교 하반기 과제 추진 현황 검토

○ 진로교육 집중학년·학기제 일반화 가능 모형 선정

○ 3차 컨설팅 결과 요약

- 진로교육 집중학년·학기제 전면 시행에 앞서 교육 공동체의 인식 및 역량 제고를 위한 선행 연수 실시
- 교육과정 편성을 우선하여 진로 중심 교육과정 편성
- 진로와 관련된 창의적 체험활동 시수 편성 확대를 통한 집중 운영 필요
- 효율적인 학부모 진로교육 연수 방안 마련 요청
- 연구학교 운영 결과를 새로운 진로교육 집중학년·학기제 모형으로의 가능성 탐색 및 일반화 자료로 개발
- 지자체별로 진로 체험 활동을 위한 강사 인력 풀(pool) 구성
- 학생 진로체험활동을 누적하여 기록할 수 있는 시스템 도입 필요

□ **진로교육 집중학년·학기제 연구학교 컨설팅단 워크숍 실시**

○ 연구학교 운영 사례 공유를 통한 2016년 진로교육 집중학년·학기제 연구학교 성과보고회 운영 사례 유형화 및 우수사례 선정

○ 2016 학교진로교육 컨설팅 개선사항 및 향후 발전 방향 의견 수렴

□ **2016년 학교진로교육 컨설팅을 통한 학교별 결과 보고서 및 컨설팅단의 결과 보고서는 사업의 별도 산출물 참조.**

○ 2016 학교진로교육 연구학교 컨설팅 보고서 1종

○ 2016 학교진로교육 시범학교 컨설팅 보고서 1종

○ 2016 학교진로교육 우수 컨설팅 사례집 1종

제3절 성과 및 향후 운영 방향

□ 학교진로교육 컨설팅단 운영 성과

○ 컨설팅단 운영을 통한 진로교육 집중학년·학기제의 성공적 안착

- 학교진로교육 컨설팅단의 지속적인 컨설팅을 통하여 연구·시범학교 운영 지원
- 연구·시범학교 결과보고서 서면 검토를 통한 운영의 내실화

○ 학교진로교육 일반화를 위한 모형 개발 지원

- 연구·시범학교 컨설팅을 통한 일반화 가능한 조언 및 자료 제공
- 학교 현장에서 실질적으로 운영 가능한 모형 개발

□ 학교진로교육 컨설팅 만족도 조사 실시

○ 진로교육 집중학년·학기제 연구·시범학교 담당자를 대상으로 학교진로교육 컨설팅에 대한 만족도 조사를 실시

○ 조사 결과를 기반으로 컨설팅을 위하여 개선해야할 점 및 향후 컨설팅단 운영 방향 등을 도출하고자 함.

- 만족도 조사 개요는 아래 표와 같음

〈표 2-6〉 학교진로교육 컨설팅 만족도 조사 개요

	시범학교	연구학교
조사시기	진로교육 집중학기제 운영 종료 후 2016. 9.	진로교육 집중학년·학기제 운영 종료 후 2016. 12.
조사대상	진로교육 집중학년·학기제 담당자	
조사방법	설문지 메일 송부	
조사내용	■ 학교진로교육 컨설팅 자문 내용 및 시기의 적절성, 만족도, 컨설팅의 지속 여부 등을 5점만점 척도로 측정	

〈표 2-7〉 컨설팅 만족도 조사 문항

번호	문항
1	컨설팅위원의 조언이 진로교육 집중학기제 운영에 도움이 되었다.
2	컨설팅 시기와 횟수가 적절했다.
3	진로교육 컨설팅을 지속해서 받고 싶다.
4	전반적으로 컨설팅에 만족한다.
5	(기타) 진로교육 집중학기제의 정착을 위한 발전적 대안이 있다면 서술해주십시오.

○ 시범학교 컨설팅 만족도조사 결과

- 진로교육 집중학기제 시범학교의 경우 학교진로교육 컨설팅단 만족도는 3.9점으로 높게 나타났으며, 시범학교 운영의 도움 정도는 4.1점으로 가장 높았음.

〈표 2-8〉 시범학교 컨설팅 만족도조사 결과

(단위: 점)

	전체 평균	문 항			
		도움 정도	시기 및 횟수의 적절성	지속적 컨설팅 요구	전반적 만족도
전체 평균	3.9	4.1	4.0	3.5	4.0

○ 연구학교 컨설팅 만족도조사 결과

- 진로교육 집중학년·학기제 연구학교의 경우 학교진로교육 컨설팅에 대한 전반적인 만족도는 4.6점으로 높게 나타났으며, 연구학교 운영의 도움 정도는 4.8점으로 가장 높았음.

〈표 2-9〉 연구학교 컨설팅 만족도조사 결과

(단위: 점)

	전체 평균	문 항			
		도움 정도	시기 및 횟수의 적절성	지속적 컨설팅 요구	전반적 만족도
전체 평균	4.6	4.8	4.5	4.5	4.7

- 학교급별 컨설팅 만족도 조사를 분석한 결과, 초등학교 전체 평균 만족도는 4.8점, 중학교는 4.4점, 고등학교는 3.3점으로 나타남.

〈표 2-10〉 연구학교 학교급별 컨설팅 만족도조사 결과

(단위: 점)

	전체 평균	문 항			
		도움 정도	시기 및 횟수의 적절성	지속적 컨설팅 요구	전반적 만족도
전체 평균	4.6	4.8	4.5	4.5	4.7
초등학교	4.8	5.0	4.7	4.8	4.9
중학교	4.4	4.7	4.4	4.1	4.4
고등학교	3.3	3.0	3.0	3.0	4.0

□ 향후 운영 방향

○ 학교진로교육 컨설팅단은 진로교육 집중학년·학기제의 전면 시행에 앞서 아래와 같은 의견을 제시함.

- 시·도 차원의 사회적 인프라 구축의 필요
- 학교장 및 교원의 진로교육 인식 제로를 위한 교육·연수 필요
- 컨설팅 실시 시기 조정
- 컨설팅위원의 컨설팅 대상 학교의 접근성, 업무 로드 등에 따른 업무의 과중을 해결하는 것이 선결과제

○ 진로교육 정착을 위해 학교 담당자는 아래와 같은 의견을 제시함.

- 사업 대상교의 조기 선정
- 학교진로교육 컨설팅단 사전 교육 실시를 통한 진로교육 전문성 강화
- 진로교육 콘텐츠 제공 및 정책연구학교 선정과 함께 연수 요청
- 행·재정적 지원 및 예산의 지속적인 확보
- 시범학교 컨설팅 만족도조사 결과 향후 컨설팅단의 전문성 신장을 위한 연수 및 교육 공동체를 위한 교육 연수에 대한 필요성이 제기
- 일반고등학교에 적용할 수 있는 교육과정 등을 담은 매뉴얼을 공급

제3장

학교진로교육 프로그램(SCEP) 개선·보급: 집중학년·학기제 모형개발연구(정책연구)

제1절 사업의 개요
제2절 초등학교 집중학년·학기제 모형
제3절 중학교 집중학년·학기제 모형
제4절 고등학교 집중학년·학기제 모형
제5절 성과 및 향후 운영 방향

제3장 학교진로교육 프로그램(SCEP) 개선·보급: 집중학년·학기제 모형개발연구(정책연구)

제1절 사업의 개요

□ 모형 개발 연구의 필요성

○ 진로교육법 시행에 따른 학교 현장의 적합도를 높인 운영 모형의 필요성 대두
- 학교진로교육의 확산 및 일반화 가능성 제고
- 단위학교에서 진로중심 교육과정 운영할 수 있는 실천적 모형 개발

□ 주요 사업 내용

○ 진로교육 집중학년·학기제에 대한 선행 연구 고찰
- 학교에서 이루어지는 진로교육에 대한 선행 사업 및 연구 고찰

○ 진로교육 집중학년·학기제 연구·시범학교 운영 담당자 의견 수렴을 통한 현장성 강화

○ 기존 진로교육 집중학년·학기제 모형 검토
- 기존 모형의 한계 검토 및 발전 방향 모색

○ 검토 의견 바탕으로 학교급(초등학교, 중학교, 일반계 고등학교, 특성화 고등학교)별 진로교육 집중학년·학기제 모형 개발

※ 2016년 시범, 연구학교 운영 매뉴얼에 대한 현장 검토 결과, 초등학교의 모형을 신규로 제시하고, 중등의 경우 모형명은 그대로 유지하고 세부 운영사항을 수정, 보완하여 제시

□ 2016년도 사업의 추진 방향

○ 집중학년·학기제 운영 모형 개발 사업은 다음과 같은 순서로 사업이 진행되었음.

- 진로교육 집중학년·학기제에 대한 선행 연구 고찰 및 개발의 필요성 정의 분석을 통한 진로교육 집중학년·학기제 운영의 필요성 제시
- 기존 진로교육 집중학년·학기제 모형 검토.
- 검토 의견 바탕으로 학교급별 진로교육 집중학년·학기제 모형 개발 및 보완
- 전문가 검토를 통한 최종 진로교육 집중학년·학기제 운영 모형 제시
- 학교급별 운영 모형을 담은 진로교육 집중학년·학기제 매뉴얼 개발 및 보급

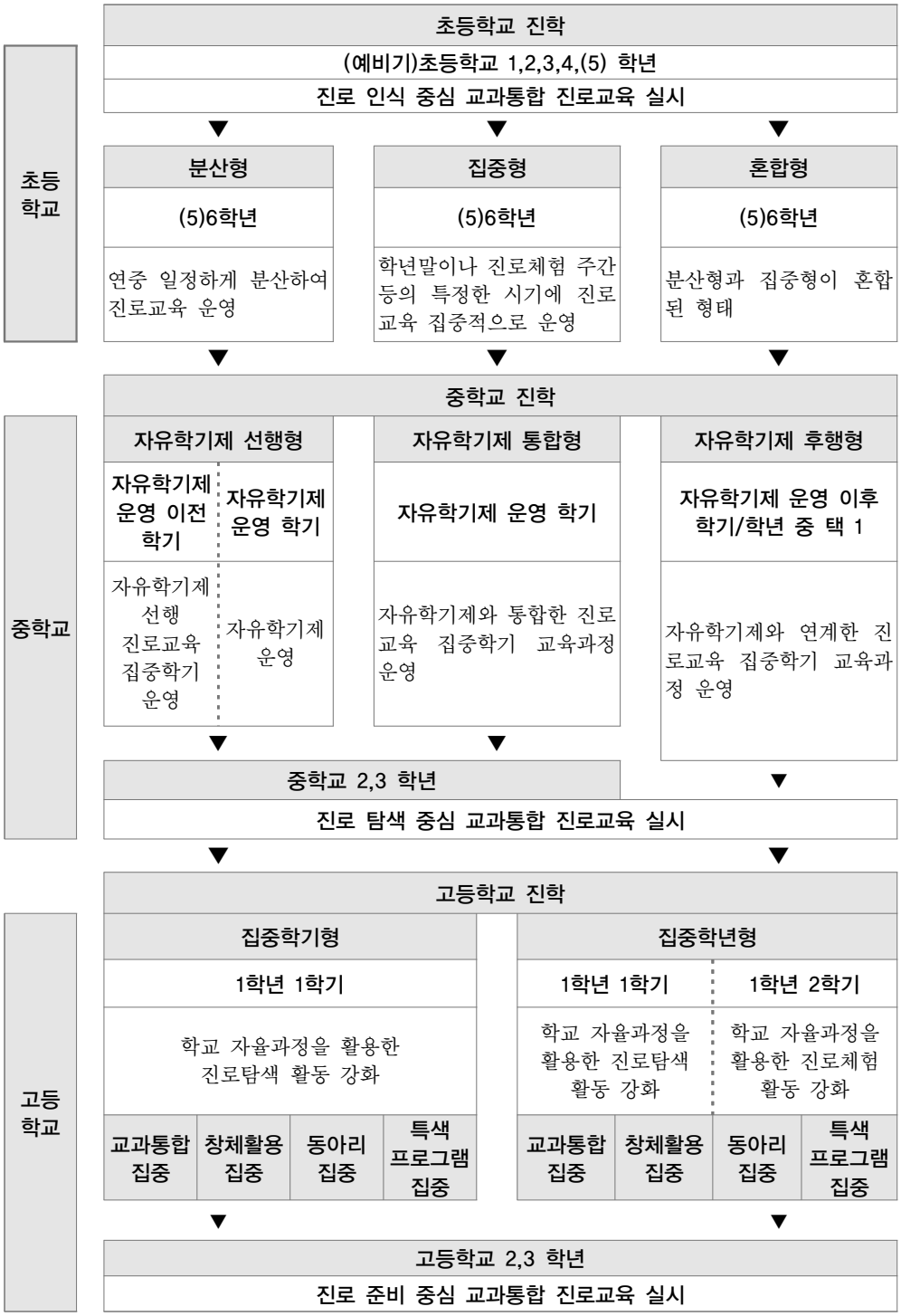
[그림 3-1] 진로교육 집중학년·학기제 모형 개발 절차

□ 학교급별 진로교육 집중학년·학기제 운영 모형

○ 학교 진학에 따라 학교급별 적용되는 진로교육 집중학년·학기제의 전체적인 모형은 다음 그림과 같음.

- 초등학교 운영 모형은 분산형, 집중형, 혼합형으로 개발
- 중학교 운영 모형은 자유학기제 선행형, 자유학기제 통합형, 자유학기제 후행형을 보완하여 개발
- 고등학교 운영 모형은 집중학기형, 집중학년형을 보완하여 개발

[그림 3-2] 학교급별 진로교육 집중학년·학기제 개요



제2절 초등학교 집중학년·학기제 모형

□ 진로교육 집중학년·학기제 운영 모형

○ 진로인식 중심 교육과정 운영 모형

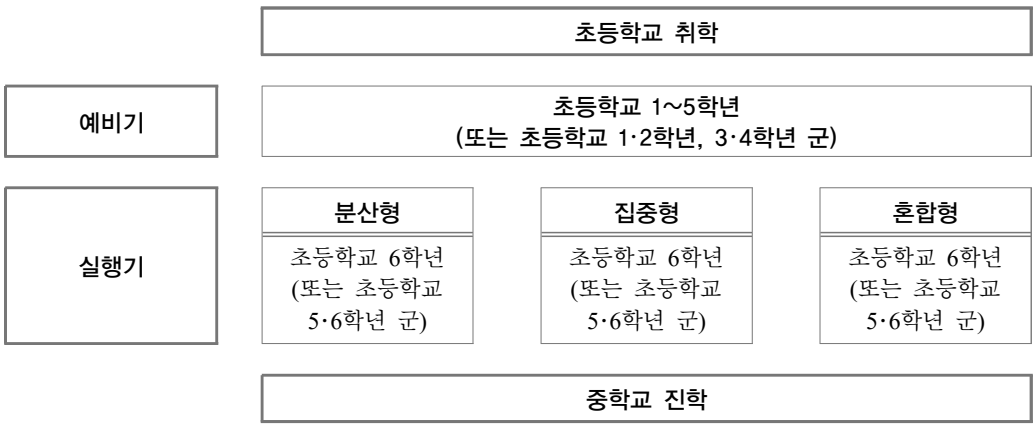
> ■ **초등학교 학생의 진로의식 발달 수준을 고려, 1~4(5)학년까지의 예비기와 (5)6학년의 실행기로 나누고, 분산형, 집중형, 혼합형의 세 모형으로 운영**
> ■ **학교교육과정이 학년군제로 구성되어 있을 경우에는 1~4학년의 예비기, 5~6학년의 실행기로 나누어 효과적 운영 실시**

○ 진로의식 발달 수준을 고려하였을 때에도 1~4학년 시기에 진로교육 집중학년·학기제를 운영하기보다는 5~6학년 시기에 집중적으로 운영하는 것이 적합함.

○ 초등학교 6학년의 경우는 중학교 진학 전환기에 있고 또 대부분의 중학교에서 자유학기제를 중학교 1학년 시기에 실시하기 때문에 초등학교 6학년 시기에 진로교육 집중학년·학기제를 실시한다면 진로탐색의 연속성을 가질 수 있음.

- 적용 시기별 특징과 장단점을 고려하여 예비기(1~5학년 또는 1~4학년)와 실행기(6학년 또는 5~6학년)의 운영시기를 선택할 수 있음.

[그림 3-3] 초등학교급 진로교육 집중학년·학기제 운영 모형



○ 예비기 : 초등학교 1~5학년 또는 1~4학년을 예비기로 설정하여 진로 인식 중심의 진로교육을 실시.

○ 실행기 : 예비기를 기반으로 하여 초등학교 6학년 또는 5·6학년군을 실행기로 설정하여 분산형, 집중형, 혼합형 모형으로 진로교육에 중점을 두어 교육과정을 운영.

〈표 3-1〉 운영시기에 따른 적합 학년 및 모형

구 분		예비기	실행기
운영 시기	학년별 운영	초등학교 1, 2, 3, 4, 5학년	초등학교 6학년
	학년군별 운영	초등학교 1·2, 3·4학년군	초등학교 5·6학년군
운영모형			분산형, 집중형, 혼합형

〈표 3-2〉 적용시기별 모형 장단점 비교

적용 시기		특징 및 장점	단점
초 4	1학기 2학기	• 진로에 대한 관심이 높아짐 • 비교적 넉넉한 시간적 여유 • 진로체험 중심의 진로교육 가능	• 진로체험 이외 다양한 방법의 진로교육을 실시하기에는 시기상조임
초 5	1학기 2학기	• 자신의 특성을 진로와 연결하여 사고할 수 있게 됨 • 6학년에 비해 시간적 여유가 있음 • 진로체험 이외 학생 자신의 특성을 파악할 수 있는 다양한 방법 적용 가능	• 자신의 특성을 이해하여 관심 있는 직업을 탐색하더라도 현실적인 요소에 대한 고려 없이 직업을 선택함
초 6	1학기	• 자신의 특성을 진로와 연결하여 사고할 수 있게 됨 • 5학년에 비해 좀 더 현실적인 시각으로 직업을 바라보게 됨 • 진로정보에 대한 이해 정도 및 습득 수준이 높아지게 됨	
	2학기	• 초등-> 중학교 진학 준비 시기 • 중학교 진학준비로 진로에 대한 관심이 높아지는 시기임 • 좀 더 현실적인 시각으로 직업을 바라보게 됨 • 진로정보에 대한 이해 정도 및 습득 수준이 높아지게 됨	• 중학교 진학준비에 대한 부담이 있을 수 있음

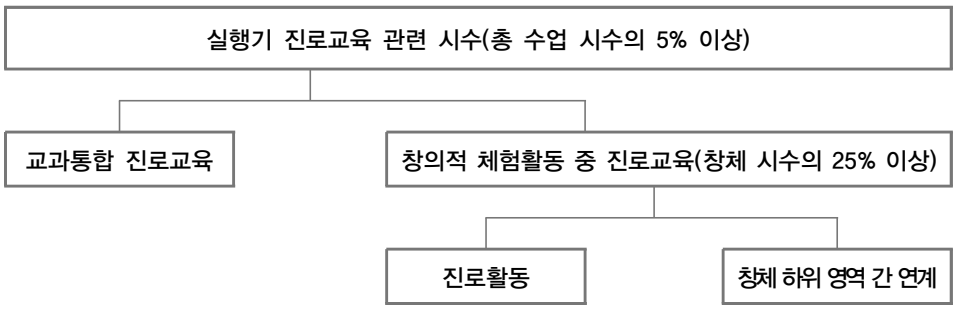
출처: 진로교육 집중학년·학기제 운영 모델 연구, 교육부·서울대학교, 2016. 재구성

○ 수업시수 편성

> ■ **실행기에서는 진로교육 관련 수업 시수를 최소 총 수업시간수의 5% 이상, 창의적 체험활동 총 시간 수의 25% 이상 편성을 권장**

- 실행기에서 진로교육과 관련된 주제 및 내용을 재구성한 수업 시수의 비율은 최소한 학년(군) 총 수업시간수의 5% 이상으로 편성하는 것을 권장함.
  (총 수업시간 수=교과(군) 총 수업시간 수+창의적 체험활동 총 시간 수)
- 실행기의 창의적 체험활동 중에서 진로교육 시간은 최소한 학년(군)의 창의적 체험활동 총 시간 수의 25% 이상으로 편성하는 것을 권장함.

[그림 3-4] 초등학교 진로교육 수업 시수 편성 예시



〈표 3-3〉 초등학교 진로교육 집중학년·학기제 시수 편성 예시

(단위: 시간, %)

학년		교과수업 중 교과통합 진로교육 시수		창의적 체험활동 중 진로교육 관련시수		총 수업시간 중 진로교육 관련 시수	
		교과 시수	교과통합 진로교육시수	창체 총 시수	진로교육 관련시수(비율)	학년별 이수시간	진로교육 관련시수(비율)
예비기	1학년	660	8	200	15(7.5)	860	23(2.7)
	2학년	748	9	136	13(9.6)	884	22(2.5)
	3학년	884	12	102	12(11.8)	986	24(2.4)
	4학년	884	12	102	13(12.8)	986	25(2.5)
	5학년	986	15	102	20(19.6)	1088	35(3.2)
실행기	6학년	986	32	102	**30(29.4)**	1088	**62(5.7)**

□ 실행기 운영 모형

> ▪ 분산형, 집중형, 혼합형의 시수를 교과통합, 창의적 체험활동(진로), 하위 영역 간 연계의 방법으로 확보할 수 있음

○ 분산형

- 6학년이나 5~6학년에 연중 일정하게 분산하여 진로교육을 진행하는 운영모형
- 해당 학년에 진로교육을 주별로 분산하여 운영함으로써 꾸준한 진로교육을 진행할 수 있으며, 교과 수업의 진도에 맞춰 교과통합 진로교육을 운영하는 데 유용함.

〈표 3-4〉 초등학교 분산형 주별 진로교육 시수 운영 예시(6학년 기준)

학기	주차	교과통합 진로교육 시수 (A)	창의적 체험활동 중 진로교육 시수 (B)		주간 진로교육 시수 (C=A+B)
			진로활동	영역 간 연계	
1	1	1		1	2
	2	1	1		2
	3	1		1	2
	4	1	1		2
	5	1		1	2
	6		1		1
	7	1			1
	8	1			1
	9	1	1		2
	10	1	1		2
	11			1	1
	12	1		1	2
	13	1			1
	14	1	1		2
	15	1		1	2
	16	1	1		2
	17	1			1
	18	1	1		2
	19			1	1
	20	1	1		2
합계		17	9	7	33

학기	주차	교과통합 진로교육 시수 (A)	창의적 체험활동 중 진로교육 시수 (B)		주간 진로교육 시수 (C=A+B)
			진로활동	영역 간 연계	
2	1	1	1		2
	2	1		1	2
	3	1	1		2
	4	1		1	2
	5			1	1
	6		1		1
	7	1			1
	8			1	1
	9	1		1	2
	10	1			1
	11	1	1		2
	12			1	1
	13	1			1
	14	1	1		2
	15	1			1
	16	1		1	2
	17	1	1		2
	18	1			1
	19			1	1
	20	1	1		2
합계		15	7	8	30

〈표 3-5〉 초등학교 분산형 수업시간 편성 예시

1학기 12주차					
교시	월	화	수	목	금
1					
2			교과 통합 진로 교육		
3		창체 진로 교육			
4					
5					
6					

2학기 16주차					
교시	월	화	수	목	금
1				교과 통합 진로 교육	
2					
3		창체 연계 진로 교육			
4					
5					
6					

○ 집중형

- 학년말이나 진로체험주간 등의 특정한 시기에 진로교육을 집중적으로 운영하는 모형.
- 진로교육에 대한 깊이 있는 운영을 할 수 있으며, 학년말 교과운영이 취약한 시기에 활용할 수 있어 교육과정 운영의 효율화를 가져올 수 있음.

〈표 3-6〉 초등학교 집중형 주별 진로교육 시수 운영 예시(6학년 기준)

학기	주차	교과 통합 진로 교육 시수 (A)	창의적 체험활동 중 진로교육 시수 (B)		주간 진로 교육 시수 (C=A+B)
			진로 활동	영역 간 연계	
1	1	9	4	5	18
	2				
	3				
	4				
	5				
	6				
	7				
	8				
	9				
	10				
	11				
	12	8	5	2	15
	13				
	14				
	15				
	16				
	17				
	18				
	19				
	20				
합계		17	9	7	33

학기	주차	교과 통합 진로 교육 시수 (A)	창의적 체험활동 중 진로교육 시수 (B)		주간 진로 교육 시수 (C=A+B)
			진로 활동	영역 간 연계	
2	1				
	2				
	3				
	4				
	5	3	1	1	5
	6				
	7				
	8				
	9				
	10				
	11				
	12				
	13				
	14				
	15				
	16				
	17				
	18				
	19	8	5	4	17
	20	4	2	1	7
합계		15	8	6	29

1학기	1주차	자기탐색 주간
1학기	12주차	진로체험주간

2학기	5주차	진로체험 교육여행
2학기	19~20주차	전환기 진로교육

〈표 3-7〉 초등학교 집중형 수업시간 편성 예시

1학기 12주차

교시	월	화	수	목	금
1	교과통합진로교육	교과통합진로교육	창체연계진로교육	창체진로교육	교과통합진로교육
2					
3		창체진로교육	창체진로교육		
4					
5					
6					

2학기 19주차

교시	월	화	수	목	금
1	교과통합진로교육	창체연계진로교육			교과통합진로교육
2				창체진로교육	
3		교과통합진로교육	창체연계진로교육		
4					
5			창체진로교육		
6					

○ 혼합형

- 분산형과 집중형이 혼합된 형태로 분산형에 비해 적은 시간의 진로교육을 연중 진행하고, 나머지 부족한 시간을 특정한 시기에 집중적으로 운영하는 모형.
- 연중 깊이 있는 운영을 할 수 있으며, 학년말 교과운영이 취약한 시기에 활용할 수 있어 교육과정 운영의 효율화를 가져올 수 있음.

〈표 3-8〉 초등학교 혼합형 주별 진로교육 시수 운영 예시(6학년 기준)

학기	주차	교과 통합 진로 교육 시수 (A)	창의적 체험활동 중 진로교육 시수 (B)		주간 진로 교육 시수 (C=A+B)
			진로 활동	영역 간 연계	
1	1	4	1	2	7
	2			1	1
	3	1			1
	4		1		1
	5	1			1
	6			1	1
	7		1		1
	8	1			1
	9		1		1
	10	1			1
	11		1		1
	12	5	2	2	9
	13	1			1
	14			1	1
	15				
	16	1			1
	17	1			1
	18		1		1
	19		1		1
	20	1			1
합계		17	9	7	33

학기	주차	교과 통합 진로 교육 시수 (A)	창의적 체험활동 중 진로교육 시수 (B)		주간 진로 교육 시수 (C=A+B)
			진로 활동	영역 간 연계	
2	1	1			1
	2		1		1
	3				
	4	1			1
	5	2	1	1	4
	6				
	7	1			1
	8				
	9		1		1
	10	1			1
	11				
	12				
	13	1			1
	14				
	15				
	16		1		1
	17	1			1
	18				
	19	5	4	2	11
	20	2	1	2	5
합계		15	9	5	29

1학기	1주차	자기탐색 주간
1학기	12주차	진로체험주간

2학기	5주차	진로체험 교육여행
2학기	19~20주차	전환기 진로교육

〈표 3-9〉 초등학교 혼합형 수업시간 편성 예시

1학기 10주차					
교시	월	화	수	목	금
1					
2			교과통합진로교육		
3					
4					
5					
6					

2학기 19주차					
교시	월	화	수	목	금
1	교과통합진로교육	창체진로교육			교과통합진로교육
2					
3			창체진로교육	창체연계진로교육	
4					
5					
6					

〈표 3-10〉 실행기 운영 모형별 비교

구분		분산형	집중형	혼합형
운영학년	학년별 운영	초등학교 6학년	초등학교 6학년	초등학교 6학년
	학년군별 운영	초등학교 5·6학년군	초등학교 5·6학년군	초등학교 5·6학년군
특징		- 연중 일정하게 분산하여 진로교육을 운영함.	- 학년말이나 진로체험주간 등의 특정한 시기에 진로교육을 집중적으로 운영함.	- 분산형과 집중형이 혼합된 형태 - 분산형에 비해 적은 시간의 진로교육을 연중 진행하고, 나머지 부족한 시간을 특정한 시기에 집중적으로 운영함.
운영 시기		- 연중 분산운영	- 특정시기에 집중운영	- 연중 운영 + 특정한 시기에 집중운영
주별 진로교육 수업시간 균등도		- 균등	- 불균등	- 집중형에 비해 비교적 균등
장점		- 해당 학년에 진로교육을 주별로 분산하여 운영함으로써 꾸준한 진로교육을 진행할 수 있음. - 교과 수업의 진도에 맞춰 교과통합 진로교육을 운영하는 데 유용함.	- 진로교육에 대한 깊이 있는 운영을 할 수 있음. - 학년말 교과운영이 취약한 시기에 활용할 수 있어 교육과정 운영의 효율화를 가져올 수 있음.	- 연중 꾸준히 진로교육을 실시하면서, 진로체험 주간이나 학년말 전환기 교육 시기에는 집중적인 시간운영으로 융통성 있게 운영할 수 있음.
시수편성	창의적 체험활동 중 진로교육 관련 시수	실시한 1년 동안의 창의적 체험활동 총 시간수의 25% 이상 권장		
	총 수업시간 중 진로교육 관련 수업시수	실시한 1년 동안의 총 수업시간 수의 5% 이상 권장		

□ 모형 운영 방법 - 교과통합

> ■ **초등학교에서는 담임교사들에 의해 대부분의 수업이 이루어지므로 교과통합 진로교육과 창의적 체험활동 하위 영역 간 진로관련 연계 운용이 다른 학교급에 비해 유용함.**

○ 진로교육 집중학년·학기제에서 진로교육은 교과통합 진로교육을 중심으로 이루어짐.

○ 교과 교육과정 분석을 통해 진로교육요소[2]를 추출하여 교과 내용 속에 포함되어 있는 진로 교육적 요소를 선명하게 부각하여 진로교육의 목표가 도달되도록 운영해야 함.

- 2015 학교 진로목표와 성취기준에서는 초등학교 진로교육 운영시간 중 교과통합 운영에 적합한 시간을 제시하고 있음.

○ 교육과정 분석 및 진로교육 요소 추출

- 학년별 교육과정을 분석하여 교과의 학습요소와 2015 학교 진로교육 목표와 성취기준을 확인하여 진로교육과의 관계를 고려하여 진로교육 요소를 추출

〈표 3-11〉 학년군별 진로교육 요소 추출 예시(국어 교과)

교과	학년군	영역	학습요소	교과 성취기준	초등학교 진로교육 성취기준
국어	1~2	듣기·말하기	대화하기 (감정표현)	[2국01-03] 자신의 감정을 표현하며 대화를 나눈다.	2015-EⅠ2.2.1 대인관계에서 의사소통의 중요성 알 수 있다.
	3~4	쓰기	중심 문장과 뒷받침 문장 이해하기	[4국03-01] 중심 문장과 뒷받침 문장을 갖추어 문단을 쓴다.	2015-EⅣ2.2.32 자신의 꿈을 담아 진로계획을 세워 본다.
	3~4	듣기·말하기	대화 예절 지키기	[4국01-06] 예의를 지키며 듣고 말하는 태도를 지닌다.	2015-EⅠ2.2 대화 상대와 상황에 맞게 잘 듣고 적절하게 말할 수 있다.
국어	5~6	읽기	체험에 대한 감상 쓰기	[6국03-05] 체험한 일에 대한 감상이 드러나게 글을 쓴다.	2015-EⅢ2.2.2 다양한 체험활동을 통해 알게 된 직업의 특징과 소감에 대해 말할 수 있다.
	5~6	듣기·말하기	발표할 내용 정리하기	[6국01-04] 자료를 정리하여 말할 내용을 체계적으로 구성한다.	2015-EⅢ2.1.1 책, TV, 인터넷 등에서 접한 다양한 직업에 대해 탐색할 수 있다.

2) 진로교육요소란 '2015 학교 진로교육 목표와 성취기준'에 제시되어 있는 초등학교 진로교육 내용을 뜻함. 성취기준은 다음과 같이 기술 하며 '개정년도-학교급-대영역-중영역-세부 목표성취기준' 순서로 표기함(예시: 2015-EⅣ2.2.3.).

○ 교과통합 진로교육 통합 목표 설정

- 교과의 교육목표와 진로교육의 목표를 통합하여 목표를 설정
- 다음 표와 같이 3~4학년군의 국어교과에서 중심 문장과 뒷받침 문장 이해하기에서 교과 성취기준과 진로교육 성취기준을 통합하여 '중심 문장과 뒷받침하는 문장을 사용하여 나의 진로 계획이 잘 드러나게 문단을 쓸 수 있다.'를 통합 목표로 정할 수 있음.

〈표 3-12〉 교과와 진로교육 통합 성취기준 예시(국어교과)

교과 성취기준		진로교육 성취기준
■ 중심 문장과 뒷받침 문장을 갖추어 문단을 쓸 수 있다.	+	■ 자신의 꿈을 담아 진로 계획을 세워본다

교과와 진로교육의 통합 성취기준
■ 중심 문장과 뒷받침하는 문장을 사용하여 나의 진로 계획이 잘 드러나게 문단을 쓸 수 있다.

○ 교과통합 진로교육 시수 편성

- 교과별로 구성된 실행기 교과통합 진로교육의 운영 시기는 교과의 특성, 학교 행사, 계절적 특성 등을 반영하여 적절한 시기에 편성하여 운영해야 함.

〈표 3-13〉 진로교육 집중학년·학기제 교과통합 진로교육 시수 편성 예시(6학년 기준)

학년	교과(군)별 시간 배당 (교과통합 진로교육 시수)							학년별 이수시간	교과통합 진로교육 시수합계
	국어	사회/도덕	수학	과학/실과	체육	음악/미술	영어		
6학년	204 (11)	136 (5)	136 (2)	170 (6)	102 (2)	136 (4)	102 (2)	986	32

※( )은 교과통합 진로교육 시수를 나타냄.

○ 진로교육 세부목표와 교과통합 진로교육 운영 교과

- 2015 학교 진로목표와 성취기준에서는 초등학교 진로교육 운영시간 중 교과통합 운영에 적합한 시간을 제시하고 있음.
- '자신이 소중한 존재임을 안다.'는 세부 목표를 교과통합으로 진행하기에

도덕, 국어, 실과, 바른생활, 사회, 슬기로운 생활, 나 교과가 적합하다는 것을 의미함.

- '자신의 장점 및 특성을 찾아본다.'는 세부 목표를 진행하기에는 도덕, 실과, 나, 슬기로운 생활, 바른생활, 국어가 적합하다는 것을 알 수 있음.

〈표 3-14〉 초등학교 진로교육 세부 목표의 진로교육 운영 시간

대영역	중영역	세부 목표	진로교육 운영시간
		성취기준	교과통합
Ⅰ	Ⅰ-1	**자신이 소중한 존재임을 안다.**	도덕, 국어, 실과, 바른생활, 사회, 슬기로운 생활, 나
		자신을 긍정적으로 받아들이는 태도를 가질 수 있다.	도덕, 국어, 실과, 바른생활, 슬기로운 생활, 나, 사회
		가정과 학교 등 여러 환경 속에서 나를 소중히 여기는 생활을 실천할 수 있다.	도덕, 실과, 국어, 사회, 슬기로운생활, 바른생활, 체육
		자신의 장점 및 특성을 찾아본다.	도덕, 실과, 나, 슬기로운생활, 바른생활, 국어
		자신의 흥미와 적성을 찾아 자신의 특성을 알아볼 수 있다.	실과, 도덕, 나, 국어, 슬기로운생활, 바른생활
		자신이 잘하는 것과 좋아하는 것을 계발할 수 있도록 노력할 수 있다.	실과, 도덕, 체육, 국어, 나, 미술, 슬기로운생활
		자신의 장점을 통해 자신감을 갖고 행동할 있다.	도덕, 실과, 국어, 실과, 체육, 나, 슬기로운생활

출처: 2015 학교 진로교육 목표와 성취기준, 교육부, 2015

□ 모형 운영 방법 - 창의적 체험활동 하위 영역 간 연계

> ■ **창의적 체험활동을 통한 진로교육은 진로활동과 하위 영역(자율 활동, 동아리활동, 봉사활동)을 연계하여 편성·운영함.**

○ 창의적 체험활동 편성·운영 지침 중 교육적 효과를 높이기 위하여 교과와 창의적 체험활동 또는 창의적 체험활동의 영역 및 활동을 연계·통합하여 주제 중심으로 편성·운영할 수 있다는 지침을 근거로 함.

○ 창의적 체험활동의 하위 영역과 진로활동이 연계해서 이루어지더라도 시수에는 중복하여 배정하지 않고 하나의 활동에만 시수를 배정함.

〈표 3-15〉 창의적 체험활동 하위 영역과 활동 내용

구분		활동 내용
진로활동		■ 학년 수준을 고려한 진로활동 프로그램 운영 ■ 학생들의 소질과 특기를 살리고 미래의 꿈을 향해 도전할 수 있는 진취적인 학생을 기르기 위해 학교특색 활동을 실시하여 학생들에게 진로에 대한 의식을 일깨우고 자신의 진로를 탐색할 수 있는 기회를 제공함.
하위 영역 간 연계	자율-진로 연계	■ 발표회, 미니콘서트 등 학교 행사 시간과 연계한 체계적인 진로교육 활동을 실시하여 학생들에게 진로에 대한 의식을 일깨우고 자신의 진로를 탐색할 수 있는 기회를 제공
	동아리-진로 연계	■ 학생의 취미와 특기를 살릴 수 있는 자기 계발 활동 중심의 동아리활동 부서 조직 및 이와 연계한 진로활동의 편성, 운영을 통하여 학생 스스로 진로를 탐색하고 설계함으로써 진로에 대한 의식을 일깨우는 기회를 제공
	봉사-진로 연계	■ 학생들의 봉사활동이 일회성 행사로 끝나지 않도록 계획하고 자신의 특기를 살린 봉사활동 및 봉사활동에 대한 전문적인 지도가 이루어지도록 지역사회와 연계하여 실시하여 학생들에게 진로에 대한 의식을 일깨우고 자신의 진로를 탐색할 수 있는 기회를 제공

출처: 진로교육 집중학년·학기제 운영 모델 연구, 교육부·서울대학교, 2016, 재구성

○ 자율활동 연계 진로교육

- 자율활동은 성숙한 민주시민으로 살아갈 수 있는 역량을 함양하고, 신체적·정신적 변화에 적응하는 능력을 기르기 위한 자치·적응 활동과 학교, 학년, 학급 특색 및 학습자 발달 단계에 맞게 창의적인 주제를 선택하여 창의적 사고 역량을 기르는 창의 주제 활동으로 이루어져 있음.
- 자율활동에서의 진로교육은 각 활동별로 초등학교 진로교육의 성취기준과 연계하여 진로교육 주제와 목표를 설정하고 활동을 계획할 수 있음.

〈표 3-16〉 자치·적응 활동에서의 진로교육

활동	자치·적응 활동 예시	초등학교 진로교육 목표체계			
		대영역	중영역	세부목표	진로교육 성취기준
협의활동	학급회의, 전교회의, 토론회, 자치법정 등	VI. 진로 디자인과 준비	1. 진로의사 결정 능력 개발	다양한 상황에서 스스로 의사결정을 내릴 수 있다.	2015-EVI 1.2.1 일상의 여러 문제에 대해서 스스로 의사결정을 내릴 수 있다.
친목활동	교우 활동, 사제 동행 활동	I. 자아이해와 사회적 역량개발	2. 대인관계 및 의사소통 역량	대인관계의 중요성을 이해하고 타인을 배려할 수 있다.	2015-EI 2.1.1 가족, 친구, 이웃 등 주위 사람과 친밀하게 지낼 수 있다.
역할 분담활동	1인 1역	I. 일과 직업세계의 이해	2. 건강한 직업의식 형성	맡은 일에 최선을 다하는 태도를 기른다.	2015-EII 2.2.2 가정과 학교에서의 자신의 역할과 책임을 알아보고 최선을 다하는 태도를 기를 수 있다.

〈표 3-17〉 창의주제 활동에서의 진로교육

활동	창의주제 활동 예시	초등학교 진로교육 목표체계			
		대영역	중영역	세부목표	진로교육 성취기준
학년·학급 특색 활동	진로연계 독서활동하기	II. 일과 직업 세계의 이해	변화하는 직업 세계 이해	일과 직업의 다양한 종료와 변화를 이해한다.	2015-EII 2.2.1 생활 속의 다양한 직업을 찾아보고 각 직업이 하는 일을 설명 할 수 있다.
학교 특색 활동	다양한 주제의 토론활동	I. 자아이해와 사회적 역량개발	2. 대인관계 및 의사소통역량 개발	대인관계에서 의사소통의 중요성을 이해하고 의사소통할 수 있다.	2015-EI 2.2.1 대화 상대와 상황에 맞게 잘 듣고 적절하게 말할 수 있다.
주제 선택 활동	다양한 직업 탐방 프로젝트	III. 진로탐색	2. 변화하는 직업세계 이해	다양한 체험활동을 통해 직업을 이해한다.	2015-EIII 2.2.2 다양한 체험활동을 통해 알게 된 직업의 특징과 소감에 대해 말할 수 있다.

○ 동아리활동 연계 진로교육

- 동아리활동에서 진로교육은 진로와 관계된 내용으로 운영되는 진로 동아리를 운영하거나 동아리부서별로 부서와 관련 있는 진로교육 내용을 포함하여 운영하는 방법이 있음.

〈표 3-18〉 동아리활동 연계 진로교육 예시

구분	동아리명	동아리활동 연계 진로교육 내용
진로관련 동아리	자기계발부	자아의 이해와 직업 탐색 등의 진로와 관련된 내용을 다루는 진로동아리를 운영함으로써 학생의 흥미와 적성을 알아보고 다양한 진로를 탐색하는 활동으로 연계하여 운영할 수 있음.
	진로탐색부	진로의 의미와 중요성을 인식하고 다양한 직업의 세계를 탐색하고, 관련된 진로 체험을 하는 진로동아리를 운영함으로써 진로교육과 연계하여 운영함.
동아리 부서별 진로교육 포함	방송부	방송국을 견학하는 진로체험활동을 통해 관련된 직업인 PD, 연기자, 기자, 아나운서, 카메라맨, 작가등의 다양한 직업을 탐색하는 활동으로 연계하여 운영할 수 있음.
	요리부	요리를 하는 활동 중 요리와 관련된 직업인 요리사나 식품개발 연구원을 살펴보고 식품과 관련된 기업이나 기관을 방문하여 진로 체험을 할 수 있음.
	과학영재부	과학의 발달과 직업 세계의 변화를 연결하여 과거에는 없었으나 최근 생겨난 직업을 알아봄으로써 변화하는 직업 세계에 능동적으로 대처할 수 있는 역량을 기를 수 있음.
	오케스트라부	오케스트라 관련 직업과 직업 역량을 알아보고 진로설계 하는 활동으로 연계하여 운영할 수 있음.

○ 동아리활동 세부 활동별 진로교육 운영 동아리

- 동아리 활동은 예술·체육활동, 학술문화활동, 실습노작활동, 청소년 단체 활동 등으로 구성되어 있다. 각 세부 활동별로 진로교육을 운영할 수 있는 동아리는 다음과 같음.

〈표 3-19〉 동아리 활동 연계 진로교육 부서

활동	활동 내용	동아리 활동 연계 진로교육 부서
예술·체육활동	음악활동	합창부, 오케스트라부, 리코더부, 밴드부, 동요부르기부, 사물악기부, 댄스부 등
	미술활동	사진부, 미술부, 웹툰부, 서예부, 예쁜글씨부, 공예부 등
	연극·영화활동	방송부, 영상미디어부, 신문제작부, 영상미디어부, 연극부, 영화만들기부, 애니메이션부, 광고제작부 등
	체육활동	배드민턴부, 축구부, 탁구부, 야구부, 음악줄넘기부, 스포츠댄스부, 태권도부 등
	놀이활동	보드게임부, 바둑부 등
학술문화활동	인문소양활동	독서부, 신문읽기부, 알송달쏭우리말부, 영어회화부, 토론부 등
	사회과학탐구활동	세계문화부, 국제이해부, 우리나라 역사탐구부 등
	자연과학탐구활동	과학실험부, 발명부, 과학영재부, 로켓부 등
	정보활동	컴퓨터부, 소프트웨어부, 정보검색부, UCC제작부 등
실습노작활동	가사활동 -수예, 재봉	패션디자인부,뜨개질부, 수예부, 퀼트부 등
	가사활동-요리	요리부, 쿠키만들기부, 바리스타부 등
	생산활동-재배, 원예, 조경, 사육	환경부, 자연보호부, 식물탐구부, 생물부, 생태연구부 등

○ 봉사활동 연계 진로교육

- 봉사활동은 어떤 대가나 목적이 아닌 자발적인 의도에서 이웃돕기나 환경보호, 캠페인 등을 통해 다른 사람을 돕거나 지속적으로 사회에 기여하는 무보수, 비영리적 활동을 뜻함.
- 봉사활동에서의 진로교육은 봉사활동의 각 영역을 체험해 보고 이와 관련된 직업을 살펴보는 활동으로 계획을 수립할 수 있음.
  - 이웃돕기활동: 장애친구나 학습이 느린 친구 등과 같이 이웃돕기 활동을 통해 사회복지사나 상담전문가 등의 직업을 탐색하고 직업인이 갖추어야 할 역량이 무엇인지 생각해보는 활동으로 연계 운영

- 환경보호활동: 학교주변 환경정화활동의 환경보호관련 봉사활동을 실시했을 경우 환경미화원이나 수질환경연구원 등의 관련된 직업을 살펴보고 직업의 필요성을 생각해 보는 활동과 연계 운영
- 캠페인활동: 학교폭력 예방 캠페인 등 안전과 관련된 봉사활동을 한 후에는 경찰관이나 경호원과 같은 관련 직업을 생각해보는 활동과 연계 운영

〈표 3-20〉 봉사활동 연계 진로교육 예시

활동	활동 내용	관련 직업 예시
이웃돕기 활동	- 친구돕기활동 : 장애친구돕기	사회복지사, 특수교사, 간병인, 간호사, 의사, 임상병리사
	- 친구돕기활동 : 학습이 느린 친구돕기	상담전문가, 청소년 지도사, 교사
	- 지역사회 활동 : 복지시설 위문	음악가, 가수, 개그맨, 마술사, 국악인, 공연기획가
환경보호 활동	- 환경정화활동 : 깨끗한 환경만들기, 공공시설물 보호, 문화재 보호, 지역사회 가꾸기	환경운동가, 환경미화원, 수질환경연구원, 대기환경 기술자, 문화재 보존가
	- 자연보호활동 : 식목활동, 자원재활용, 저탄소 생활 습관화	과학자, 농업기술자, 동물사육사, 생명과학연구원
캠페인 활동	- 공공질서, 환경보전, 헌혈 등 캠페인	광고 및 홍보 전문가, 사진기자, 수질환경연구원
	학교폭력예방, 안전사고 예방, 성폭력 예방 캠페인	경찰, 경호원, 안전점검원, 산업안전관리원

○ 진로교육 세부목표와 창의적 체험활동 운영 시간

- 2015 학교 진로목표와 성취기준에서는 초등학교 진로교육 운영시간 중 창의적 체험활동 운영에 적합한 시간을 제시하고 있음.

〈표 3-21〉 초등학교 진로교육 세부목표의 진로교육 운영시간

※ ● : 매우 적합, ○ : 적합

대영역	중영역	세부목표		진로교육 운영시간 (창의적체험활동)			
			성취기준	진로	자율	동아리	봉사
Ⅰ	Ⅰ-1	자신이 소중한 존재임을 안다.		●	○	○	○
			자신을 긍정적으로 받아들이는 태도를 가질 수 있다.	●	○	○	○
			가정과 학교 등 여러 환경 속에서 나를 소중히 여기는 생활을 실천할 수 있다.	○	●	○	○

출처 : 2015 학교 진로목표와 성취기준, 교육부, 2015

□ 모형 운영 방법 - 창의적 체험활동 시간 운영 방법

○ 정일제 운영

- 한 학기 또는 한 학년 동안 동일한 요일, 동일한 시간에 진로교육 운영하는 형태
- 매주나 정해진 시간을 활용하여 진로교육을 진행하므로, 운영의 안정성을 보장함.
- 분산형 모형에서 유용함.

〈표 3-22〉 창의적 체험활동 운영방법-정일제 운영 예시

[예시 1] 정일제 (매주 2시간 운영)

교시	월	화	수	목	금
1					
2				●	
3		●			
4					
5					
6					

[예시 2] 정일제 (매주 2시간 운영)

교시	월	화	수	목	금
1					
2					
3					
4					
5		●			
6		●			

○ 격주제 운영

- 한 학기 또는 한 학년 동안 격주로 진로교육을 운영하는 형태
- 진로체험이나 실습과 같이 2차시 이상 활동 시 유용하며 운영의 안정성을 보장함.
- 혼합형 모형에서 유용함.

〈표 3-23〉 창의적 체험활동 운영방법-격주제 운영 예시

[예시 1] 홀수 주차(1시간)

교시	월	화	수	목	금
1		●			
2					
3					
4					
5					
6					

[예시 2] 짝수 주차(2시간)

교시	월	화	수	목	금
1					
2					
3					
4					
5				●	
6				●	

○ 전일제 운영

- 하루 동안 교과 활동 없이 창의 체험활동 시간으로만 운영
- 진로체험이나 진로캠프, 발표회, 현장체험학습 활동 시 활용할 수 있음.
- 집중형 모형에서 유용함.

〈표 3-24〉 창의적 체험활동 운영방법-전일제 운영 예시

[예시 1] 전일형 1

교시	월	화	수	목	금
1					●
2					●
3					●
4					●
5					●
6					●

[예시 2] 전일형 2

교시	월	화	수	목	금
1	●	●	●		
2	●	●	●		
3	●	●	●		
4	●	●	●		
5	●	●	●		
6	●	●			

□ 진로교육 평가

■ **진로교육의 평가는 학교 진로교육과정에 대한 평가와 학생의 진로교육목표 및 성취기준 도달 정도에 대한 평가로 이루어짐.**

- 진로교육 집중학년·학기제 진로교육과정 평가 및 환류를 통한 진로교육과정 질 관리
- 학생의 진로교육 목표 및 성취기준 도달 정도를 평가 및 환류

가. 평가는 학생의 교육 목표 도달도를 확인하고 교수·학습의 질을 개선하는 데에 주안점을 둔다.

1) 학교는 학생에게 평가 결과에 대한 적절한 정보 제공과 추수 지도를 통해 학생이 자신의 학습을 지속적으로 성찰하고 개선할 수 있도록 지도한다.
2) 학생 평가 결과를 활용하여 수업의 질을 지속적으로 개선한다.

<중략>

4) 창의적 체험활동은 내용과 특성을 고려하여 평가의 주안점을 학교에서 결정하여 평가한다.

출처: 2015 개정교육과정 총론Ⅲ. 3. 평가

○ 진로교육 집중학년·학기제 진로교육과정 평가와 질 관리

- 진로교육 집중학년·학기제 진로교육과정 준비, 편성, 운영, 결과의 측면에서 평가함.
- 학교에서 수행한 진로교육집중학년·학기제 진로교육과정에 대한 평가 결과는 차후 편성 ·운영을 개선하기 위한 자료로 활용함.

〈표 3-25〉 진로교육과정 평가 항목

단계	평가 항목
준비	■ 국가 수준의 창의적 체험활동의 성격과 목표를 적절하게 분석하고, 이를 학교 교육과정에 적합하게 적용하였는가? ■ 창의적 체험활동에 대한 학생, 학부모, 교사, 지역 사회 단체의 다양한 의견을 충실하게 수렴하고 수용하였는가? ■ 지역 사회와 학교의 교육 여건상의 특수성을 창의적 체험활동 계획 수립에 적절히 반영하였는가? ■ 전년도 창의적 체험활동의 교육과정 평가 결과와 그에 따른 개선 방안이 충실히 반영되었는가?
편성	■ 창의적 체험활동 편성 시 학교/학년(군)/학급의 특색이 충분히 반영되었는가? ■ 학교 급별 학생의 발달 단계 및 교육적 요구를 반영한 창의적 체험활동 프로그램을 편성하였는가? ■ 학년(군)별로 창의적 체험활동의 영역 또는 영역 내 활동의 편성에서 융통성(학교의 창의적 체험활동 교육과정 편성·운영의 자율성)이 허용되었는가? ■ 교과와 창의적 체험활동 또는 창의적 체험활동 영역 및 활동 간 다양한 연계 프로그램을 편성하였는가? ■ 창의적 체험활동 계획과 운영에서 각 교직원의 역할 분담 및 지도 교사 배정이 적절한가? ■ 동아리활동 부서의 편성 시 학생의 발달 단계에 따른 교육적 요구와 학생의 선택이 충분히 반영되었는가? ■ 창의적 체험활동의 차시별 프로그램이 충실하게 계획되었는가?
운영	■ 창의적 체험활동의 지도 방법이 적절하였는가? ■ 창의적 체험활동의 장소 선정 및 시간 운영이 프로그램에 따라 적절하였는가? ■ 창의적 체험활동의 교육 내용과 방법 등을 학생·학부모에게 충분히 안내하였는가? ■ 창의적 체험활동 운영에 필요한 교내·외의 인적·물적 자원을 충분히 활용하였는가? ■ 창의적 체험활동의 운영에서 통합교육 대상 학생 등 학생의 개별적 특성이 충분히 반영되었는가? ■ 창의적 체험활동의 운영 장소 및 시설 등과 관련된 안전이 충분하게 확보되었는가? ■ 자율활동에서 학생들의 능동적 참여 또는 주도적인 활동이 이루어졌는가?
결과	■ 창의적 체험활동의 활동 내용이 학교의 창의적 체험활동 목표와 계획에 적합하게 구현되었는가? ■ 창의적 체험활동의 학생 평가를 위한 평가 관점과 평가 척도가 적절하게 마련되어 활용되었는가? ■ 교사는 창의적 체험활동에서 학생이 참여한 정도와 성과를 지속적으로 기록하였는가?

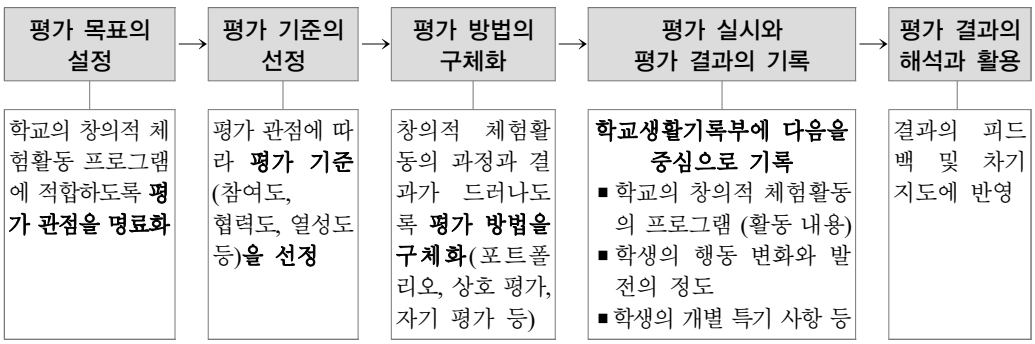
○ 학생평가

- 2015개정 학교진로교육목표와 성취기준에서 진로교육 집중학년·학기제 진로교육과정에 편성한 목표 및 성취기준 도달 정도를 평가함.

① 창의적 체험활동의 평가가 창의적 체험활동의 교육 목표에 비추어 적합하게 이루어지도록 평가 계획을 수립한다.
② 창의적 체험활동의 학생 평가 계획을 평가 목표의 설정, 평가 기준의 선정, 평가 방법의 구체화, 평가 실시와 평가 결과의 기록, 평가 결과의 해석 및 활용 등의 절차를 고려하여 수립한다.

출처: 2015 개정교육과정 창의적체험활동 5. 교수·학습 및 평가의 방향 재구성

[그림 3-5] 창의적 체험활동의 평가 절차 예시



- 평가의 관점은 다음 참고자료의 평가 목표를 기반으로 하되, 학교에서 편성·운영한 활동별 목표와 학교 급별 교육의 중점을 고려하여 상세화함.

〈표 3-26〉 창의적 체험활동 진로활동 평가의 목표 예시

영역	평가 관점	평가 관점 작성 시 유의점
진로 활동	■ 흥미와 소질, 적성 등을 포함하여 자아 정체성을 탐색하여 긍정적 자존감을 형성하였는가? ■ 학업과 직업에 대한 다양한 정보를 탐색하고 직접 체험하는 등 자신의 진로를 설계하고 준비하는 활동에 적극적인가?	■ 구체적인 평가 관점은 해당 학년에서 편성한 진로활동의 활동별 목표와 학교 급별 교육의 중점을 고려하여 상세화한다. ■ 진로활동의 실천과 관련하여 계획, 과정, 결과 등의 전 과정을 평가한다.

출처: 2015개정교육과정 창의적체험활동 5. 교수·학습 및 평가의 방향 재구성

- 참여도, 협력도, 열성도 등이 골고루 반영되도록 평가 기준을 작성하여 활용함.

〈표 3-27〉 창의적 체험활동 평가기준별 평가관점 예시

기준	평가관점 (예시)
참여도	활동에 대한 참석 정도, 실천의 지속성 등
협력도	집단 활동에의 기여 정도, 실천활동에 대한 협동성, 협력의 지속성 등
열성도	활동에 대한 흥미와 관심, 활동에 대한 책임감, 적극성, 자기 주도성 등

- 학생 평가를 위하여 활동 상황의 관찰(일화 기록법, 체크 리스트법, 평정 척도법), 질문지를 이용한 조사(의식·태도 조사, 자기 평가, 상호 평가), 학생의 작품과 기록(작품 평가, 활동의 기록 분석, 작문, 소감문 분석), 교사 간 의견 교환 등의 다양한 평가 방법을 활용할 수 있음.
- 학생의 활동 실적, 진보의 정도, 행동의 변화, 특기 사항 등의 평가 결과를 학교생활기록부에 기록함.
- 학생 개개인의 성장, 발달, 변화를 평가하여 그 결과를 학생의 소질과 잠재력의 계발을 돕는 자료로 활용

□ 진로교육 집중학년·학기제 진로교육 교육과정 계획

○ 수립 절차

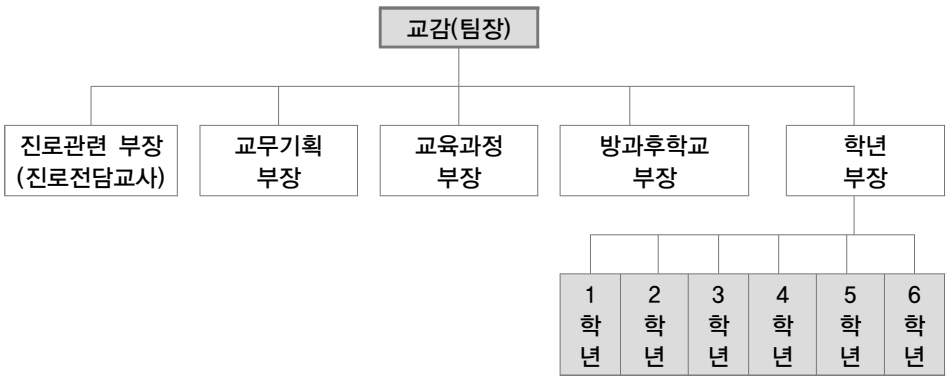
▪ **진로교육 집중학년·학기제는 학교교육과정 편성 계획에 함께 수립되어야 하며 준비, 편성, 심의확정의 단계로 진행함.**

[그림 3-6] 진로교육 집중학년·학기제 학교진로교육계획 편성 절차

○ Ⅰ. 준비단계

- Ⅰ-1. 위원회 조직
  - 진로교육 집중학년·학기제의 기획 및 추진을 위한 실무진을 중심으로 진로교육 집중학년·학기제 위원회를 조직하여 진로교육 집중학년·학기제 운영 방향을 설정함.
  - 진로교육 집중학년·학기제 위원회에는 팀장(교감)과 교무기획부, 진로교육부(진로전담교사), 창의체험관련 부서, 방과후학교 관련 부서의 담당자 등 학교 사정에 따라 필요한 인원으로 구성함.
  - 위원회를 중심으로 교사, 학부모, 학생을 포함하는 학교 구성원 간의 공감대 형성을 위해 학교 구성원 전체가 참여하는 워크숍 개최, 가정통신문 등의 자료 배포, 설명회를 통해 공감대를 충분히 형성해야 함.

[그림 3-7] 진로교육 집중학년·학기제 위원회 구성 예시



- Ⅰ-2. 상위지침 분석
  - 전반적인 학교교육과정과 연계하여 상위 교육과정과 편성·운영 지침인 교육과학기술부 고시 교육과정, 시·도 교육청 교육과정 편성·운영 지침, 학교교육의 목표와 노력 중점 분석함.
  - 진로교육과 관련 있는 상위지침인 진로교육법, 진로교육 5개년계획, 창의적 체험활동의 진로활동 운영 지침을 분석함.

- Ⅰ-3-ⅰ. 진로교육 환경 여건 분석
  - 진로교육을 실시할 수 있는 인력에 대한 조사 실시 : 진로전담교사 외 진로교과 및 진로관련 프로그램 지도 가능 교원에 대한 조사 등
  - 활용 가능한 학교 외부 자원에 대한 조사 실시 : 학교 주변에서 학생들이 진로체험을 실시할 수 있는 장소를 조사하여 학교에서 실시하는 진로체험이 원활하게 운영할 수 있을지에 대한 내용 조사 실시, 시(군)청, 교육지원청, 공공기관, 산업체 등에서 활용할 수 있는 자원(예산 포함)에 대한 조사 실시
- Ⅰ-3-ⅱ.학교 제반 여건 분석 결과의 활용
  - 위원회의 주도로 필요에 따라 추가적인 분석을 실시하고, 결과를 적극 활용하는 것이 필요함.
  - 분석 결과는 운영 모형 선택, 학교 및 학년 단위에서 진로교육 집중학년·학기제 운영 계획의 기초자료로 활용함.
- Ⅰ-3-ⅲ. 진로교육 수요자 요구 분석
  - 진로교육 집중학년·학기제 위원회를 중심으로 하여 학생 및 학부모를 대상으로 진로교육 방향 및 진로교육 내용에 대한 의견 수요 조사를 주기적으로 실시함. 학교 교육과정 운영 계획 작성 이전에 실시하여 교육과정 계획 시 반영함.
  - 조사내용으로는 진로교육 운영 방향뿐만 아니라 진로교육 집중학년·학기제 운영에 필요한 내용(모형의 결정 및 진로교육 내용과 방법 등)에 대한 내용에 대한 요구를 조사함.
  - 진로교육 수요자 특성 분석: 진로교육의 수요자인 학생의 특성(진로계획, 진로역량 등)을 분석함.

〈표 3-28〉 기초조사 설문 예시(학부모용)

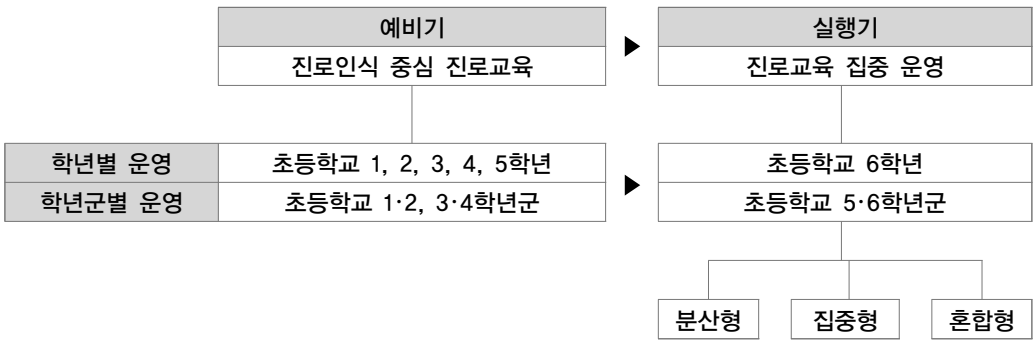
문 항	설문 내용
· · ·	· · ·
5	자녀가 학교에서 활동하기를 원하시는 체험활동은?
6	자녀의 학교에서 직업체험을 한다면 명예교사로 참석할 의도가 있는지?
7	학교의 진로교육에 대한 만족도는?
8	학교 진로교육에서 특히 강조해 주었으면 하는 활동은?
9	토요휴업일을 활용하여 체험활동을 간다면 명예교사로 참석할 의도가 있는지?

출처: 2009 초등학교 교육과정 매뉴얼. 교육과학기술부, 2010, 수정보완

○ Ⅱ. 편성 단계

- Ⅱ-1. 진로교육 집중학년·학기제 운영 모형 선택

[그림 3-8] 초등학교 진로교육 집중학년·학기제 운영 모형



• 예비기와 실행기의 운영 시기를 결정한 후에는 학교의 특성에 따라 진로교육 집중학년·학기제 모형(분산형, 집중형, 통합형) 중에서 운영 모형을 선택해야 함.

• 초등학교의 경우, 담임교사가 거의 대부분의 학급 수업을 이끌어가기 때문에 진로교육 집중학년·학기제 모형 선택을 위해 담임교사들과의 충분한 협의가 필수적임.

- Ⅱ-2. 진로교육 기본방향 및 학교 특색 사업 설정

• 학교 교육과정 기본 방향인 학교장 경영 의지, 학교 교육 목표, 교육 중점 과제, 학교 교육의 노력 중점, 학교 중장기 발전 계획 등을 설정함.
• 학교 교육의 기본방향을 반영하여 진로교육관련 학교 특색 사업을 선정하여 학교의 특색을 살리는 창의적인 진로교육 계획을 수립함.

- Ⅱ-3-ⅰ. 진로교육 시수 편성 및 진로교육과정 시안 작성 – 편재와 시간배당
  • 학교 단위에서 진로교육 집중학년·학기제 운영 계획 수립 및 구체화를 위해 편제와 시간 배당, 수업일수, 수업시수 등을 결정함.
  • 진로교육 시수는 창의적 체험활동의 진로활동, 창의적 체험활동의 하위 영역간의 연계, 교과통합 진로교육을 중심으로 이루어짐.
  • 실행기에서 진로교육과 관련된 주제 및 내용을 재구성한 수업 시수의 비율은 최소한 학년(군) 총 수업시간수의 5% 이상으로 편성하는 것을 권장함. (총 수업시간 수=교과(군) 총 수업시간 수+창의적 체험활동 총 시간 수)
- Ⅱ-3-ⅱ. 진로교육 시수 편성 및 진로교육과정 시안 작성 – 창의적 체험활동 편성
  • 실행기의 창의적 체험활동 중에서 진로교육 시간은 최소한 학년(군)의 창의적 체험활동 총 시간 수의 25% 이상으로 편성하는 것을 권장함.
  • 진로교육 관련영역 시간을 늘리기 위하여 창의적 체험활동 전체 시간을 증배할 수 있음.

〈표 3-29〉 국가·학교·학년 요구를 반영한 창의적 체험활동 편성 예시

(단위: 시간)

영 역	세부 영역	영역별 지도 시간					
		1학년	2학년	3학년	4학년	5학년	6학년
국가 요구 수준	안전 교육	○	○				
	진로 교육					○	○
학교 요구 수준	자율활동		○		○		○
학년 요구 수준	자율활동 (자치)			○	○	○	○
	자율활동 (적응)	○					
	봉사활동	○	○	○	○	○	○
	동아리활동			○	○		
	진로활동					○	○
계		336		204		204	

- 창의적 체험활동을 통한 진로교육은 진로활동과 하위 영역(자율 활동, 동아리활동, 봉사활동)을 연계하여 편성함.
- 진로교육 관련 영역은 학교의 상황에 따라 창·체의 네 가지 영역(자율, 동아리, 봉사, 진로) 전반에 걸쳐 편성할 수 있음.

- Ⅱ-3-ⅲ. 진로교육 시수 편성 및 진로교육과정 시안 작성 – 교과통합 진로교육 편성
  - 진로교육 집중학년·학기제에서 진로교육은 교과통합 진로교육을 중심으로 이루어짐.
  - 교과 교육과정 분석을 통해 진로교육 요소를 추출하여 교과 내용 속에 포함되어 있는 진로 교육적 요소를 선명하게 부각하여 진로교육의 목표가 도달되도록 운영해야 함.
  - 필요에 따라 시간표에서 교과와 창의적 체험활동 진로활동과 연계하여 블록형태의 운영이 가능함.
- Ⅱ-3-ⅳ. 진로교육 시수 편성 및 진로교육과정 시안 작성 – 종합
  - 학교 단위의 진로교육 집중학년·학기제 운영 계획을 바탕으로 학년별 교육과정 편성 및 평가 계획 구체화를 위해 학년부장, 교과, 담임교사, 진로진학상담교사 등이 참여하여 교과수업에 진로교육을 통합하여 운영할 방안을 마련함.
  - 학교 단위 운영 계획에서 마련된 내용을 바탕으로 학년 교과 수업 지도와 평가 계획, 외부강사 섭외 및 확인, 진로교육 집중학년·학기제 지원 인력 섭외 및 대체 인력 확인, 진로중심 창의적 체험활동 계획 등을 구체적으로 협의함.
  - 진로체험, 진로탐색 등의 진로교육 중 발생할 수 있는 안전사고에 대비하여 안전교육과 관련 운영상의 유의점을 명시함.
  - 학습의 과정을 중시하는 평가를 강화하여 학생이 자신의 학습을 성찰하도록 교과목 연계 진로탐색 수행평가를 실시함. 평가 결과를 활용하여 학생의 교육 목표 도달도를 확인하고 교수·학습의 질을 개선함.

○ Ⅲ. 심의 확정 단계

- 학교 제반 여건 분석 결과와 학년별 교육과정 협의 결과를 활용하여 작성된 학교 단위 진로교육 운영계획 시안을 학교운영위원회에서 심의를 실시하고, 학교장은 진로교육과정을 확정함.

[그림 3-9] 진로교육 집중학년·학기제 운영 심의 확정 단계도

참고: 진로교육 집중학년·학기제 운영 모델 연구, 교육부·서울대학교, 2016

- 진로교육 집중학년·학기제의 교과통합 진로교육 과정 구성과 섭외가 완료된 외부강사, 지역사회 인사, 운영 및 평가 계획 등을 최종적으로 확인 및 확정한 후 학교운영위원회의 심의를 거치게 됨.
- 진로교육 집중학년·학기제 학교 단위 운영 계획을 확정하기 위해서는 실제 운영 시 교육적 효과와 실현 가능성, 예산, 제반 여건 등을 복합적으로 고려하는 것이 필요함.

〈표 3-30〉 학교교육과정 편성과 학교진로교육계획 편성 절차

구분	단계	학교교육과정 편성	학교진로교육과정 편성
준비	위원회 조직	■ 학교교육과정위원회 조직 - 조직, 임무, 역할의 구체화	■ 진로교육 집중학년·학기제 위원회 조직 - 진로전담교사 참여
	상위 지침 분석	■ 상위 교육과정과 편성·운영 지침 분석 - 교육과학기술부 고시 교육과정 - 시·도 교육청 교육과정 편성·운영 지침 - 학교교육의 목표와 노력 중점 분석	■ 진로교육 관련 상위지침 분석 - 진로교육법 - 진로교육 5개년계획 - 창의적 체험활동 지침 분석: 진로활동 중점
	학교 기초 조사	■ 계획수립을 위한 기초조사 - 학생 실태분석, 학교의 여건, 교원 현황 - 지역의 특수성 - 교원, 학생, 학부모의 요구조사 및 분석 - 전년도 교육활동의 결과 분석 - 이용 가능한 지역사회의 인적·물적 자원조사	■ 진로관련 학교 여건 및 요구 분석 - 진로교육 수요자 요구 분석 - 전년도 진로관련 교육활동의 결과 분석 - 진로 교육 관련 환경 여건(학부모·지역사회의 인적·물적 자원) 조사 - 학교 제반 여건 분석 결과 활용
편성	편성 계획	■ 학교교육과정 구성 체제 결정	■ 진로교육 집중학년·학기제 운영 모형 선택 - 예비기와 실행기의 운영시기 선택 - 실행기 운영모형 선택
	기본 방향 설정	■ 학교 교육과정 기본 방향 설정 - 학교장 경영 의지 - 학교 교육 목표 - 교육 중점 과제- 노력 중점 - 중장기 발전 계획	■ 학교 진로교육 기본방향 및 특색 사업 설정
	시안 작성	■ 편제와 시간배당 - 학교 특색을 살리는 창의적인 교육 계획 수립 - 편제와 시간 배당, 수업일수, 수업시수(교과교육과정 20% 증감) 결정 ■ 교과(군), 창의적 체험활동 편성 계획 - 목표, 학년군 목표, 지도 중점, 지역화 내용, 교수·학습 방법, 평가 방법 ■ 교육과정 지원 계획 - 인성교육, 생활지도, 교내 자율장학, 방과후학교, 외국어교육, 독서교육, 창의성교육, 기초학습 부진학생 지도, 주5일 수업제, 특수학급, 다문화가정 지도 등 - 교육 자료 활용 계획의 수립 - 교과 전담 운영, 특별 교실, 운동장 활용 계획 - 기타 학교 운영 전반에 필요한 계획 수립	■ 진로교육 시수 편성 및 진로교육과정 시안 작성 - 학교의 특색을 살린 진로교육 계획수립 - 학교, 학년, 학급 진로교육과정 편성 • **창의적체험활동(진로활동)** • **창의적체험활동 하위 영역간의 통합** • **교과통합 교육과정** - 편제와 시간 배당 - 2015 학교 진로교육 목표 및 성취기준 학년(군)별 목표 - 교수·학습 방법 및 평가 - 활용할 수 있는 지역 사회, 학부모 자원 활용 계획 - 운영상의 유의점(안전교육)과 평가 계획

<표 계속>

구분	단계	학교교육과정 편성	학교진로교육과정 편성
심의 · 확정	시안 검토	■ 학교교육과정 시안 검토 - 교과(군), 창의적 체험활동에서 추가 보완해야 할 사항 - 재구성, 조정, 통합해야 할 내용 - 지도 순서, 시간 조정 및 계절 행사와의 연계 - 지도 방법이나 평가 방법 - 예산, 시설, 인력 등과 관련된 실현 가능성	■ 진로교육과정 시안 검토 - 교과(군), 창의적 체험활동의 다른 영역, 범교과, 자기주도적 학습과의 통합 운영 방안 및 타당성 - 다양한 교수·학습 방법과 풍부한 체험활동 - 국가 진로교육 목표와 성취기준에 따른 과정 평가 - 자원 활용 및 실현 가능성
	심의	■ 학교교육과정 심의 및 확정 - 학교교육과정 위원회 :시안 작성 - 학교운영위원회 : 시안 심의, 검토 및 분석, 문제점 추출, 수정보완, - 학교장 :시안 확정	■ 진로교육과정 심의 및 확정 - 진로교육과정 시안의 수정 - 학교운영위원회 시안 심의 - 학교장의 진로교육과정 확정

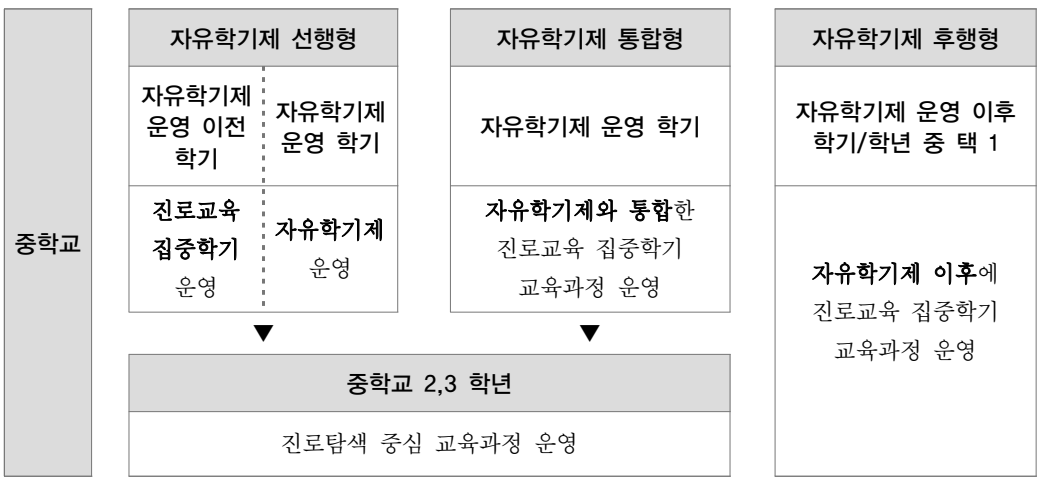
제3절 중학교 집중학년·학기제 모형

□ 진로교육 집중학년·학기제 운영 모형

○ 중학교 진로중심 교육과정 운영 모형

- 자유학기제 선행형, 자유학기제 통합형, 자유학기제 후행형

[그림 3-10] 중학교 진로교육 집중학년·학기제 운영



○ 운영 모형의 특성

- 운영 학기 및 진로교육 관련 교과의 비중에 따라 구분된 3개의 모형 중 에서 학교의 상황 및 환경에 따라 선택하여 운영함.

〈표 3-31〉 중학교 진로교육 집중학년·학기제 교육과정 편성·운영 모형별 특성

구분		자유학기제 선행형	자유학기제 통합형	자유학기제 후행형
주요 특징		▪ 자유학기제 실시 이전에 진로탐색에 중점을 둔 진로교육 집중과정 운영 ▪ 이후에도 진로체험에 중점을 두고 자유 학기제와 병행하여 운영 ▪ 평가 - 진로집중학기에 기말고사만 실시 권고 - 자유학기에는 중간·기말고사 모두 실시하지 않음.	▪ 한 학기에 진로교육 집중과정과 자유학기제를 통합하여 운영 ▪ 진로체험에 중점을 두고 운영 ▪ 평가 - 통합형 진로집중학기 실시 학기에는 중간·기말고사 모두 실시하지 않음.	▪ 자유학기제 실시 이후에 지속적인 진로탐색 중점의 진로교육 집중과정을 운영 ▪ 자유학기제 다음 학기에 바로 실시하거나 일정 기간 이후에 실시 ▪ 평가 - 진로집중학기 중에는 기말고사만 실시 권고
교육과정 편성	운영 시기	▪ 자유학기제 이전 학기 (1학년 2학기에 자유학기제 운영 시 1학년 1학기에 운영)	▪ 자유학기제와 동일한 학기 (자유학기제와 통합 운영)	▪ 자유학기제 이후 학기 (1학년 2학기에 자유학기제 운영 시 그 이후 학기에 운영)
	운영 기간	▪ 1년(자유학기제 포함)	▪ 한 학기(자유학기제 포함)	▪ 1년(자유학기제 포함)
	주요 교과 이수 시간	▪ 변동 없음		
	‘진로와 직업’ 교과 시수	▪ 자유학기제 포함 1년간 총 2단위 이상 편성 필요	▪ 자유학기제 포함 한 학기에 총 2단위 이상 편성 필요	▪ 자유학기제 포함 1년간 총 2단위 이상 편성 필요
	교과통합형 진로교육 시수1)	▪ 실시한 1년 동안의 교과(군) 총 수업시간 수의 3% 이상 권장	▪ 실시한 학기의 교과(군) 총 수업시간 수의 5% 이상 권장	▪ 실시한 1년 동안의 교과(군) 총 수업시간 수의 3% 이상 권장
	창의적 체험활동 진로교육 관련시수	▪ 실시한 1년 동안의 창의적 체험활동 총 시간 수의 40% 이상 권장	▪ 실시한 학기의 창의적 체험활동 총 시간 수의 40% 이상 권장	▪ 실시한 1년 동안의 창의적 체험활동 총 시간 수의 40% 이상 권장
	총수업시간 (교과+창체) 중 진로교육 관련 수업시수	▪ 실시한 1년 동안의 총 수업시간 수의 11% 이상 권장	▪ 실시한 학기의 총 수업시간 수의 18% 이상 권장	▪ 실시한 1년 동안의 총 수업시간 수의 11% 이상 권장

<표 계속>

구분		자유학기제 선행형	자유학기제 통합형	자유학기제 후행형
교육과정운영	교과통합 진로교육 수업운영 자료 및 도구	▪ 매우 필요		
	진로탐색중심 프로그램과 운영매뉴얼	▪ 매우 필요		
	주요 운영 인력	▪ 교사	▪ 교사 + 학교 외부 인력	▪ 교사 + 학교 외부 인력
	핵심 연수 대상	▪ 교사 전원+학부모+ 학교 외부 인력	▪ 교사 전원+학부모+ 학교 외부 인력	▪ 교사 전원+학부모+ 학교 외부 인력
	학부모 지원	▪ 필요	▪ 매우 필요	▪ 매우 필요
	진로체험처 개발 주체	▪ 교사+학생+학부모 ▪ 진로직업체험지원센터		
	예산 확보	▪ 시도교육청 및 지자체 지원 필요		

주 1) 교과통합형 진로교육을 위하여 각 교과(군) 내용 중에서 진로교육 관련 내용으로 재구성한 시수 전체를 의미함

- 전 학년에 걸쳐 교과 통합형 진로교육 강화: 학생들의 진로탐색 역량을 강화하기 위해 교육과정 분석
- 각 학년별, 교과별로 중학교의 진로교육 영역과 관련이 있는 주제 및 내용을 추출, 교과 및 창의적 체험활동 시간을 활용하여 학교 교육과정 내에서 진로교육이 이루어질 수 있도록 함.
- 별도의 교과(군)별 시수 증감 대신 교육과정의 일정 비율을 진로교육과 관련 있는 내용으로 재구성한 형태로 운영함.
- 진로교육과 관련된 주제 및 내용을 재구성한 수업시수의 비율은 학년(군)별 총 수업시간수의 5% 이상으로 하되, 고학년으로 갈수록 증가시킬 것을 권장

□ 진로교육 중심의 창의적 체험활동 운영

○ 학년 수준을 고려한 진로활동 프로그램 운영

- 학생들의 소질과 특기를 살리고 미래의 꿈을 향해 도전할 수 있는 진취적인 학생을 기르기 위해 학교특색 활동을 실시하여 학생들에게 진로에 대한 의식을 일깨우고 자신의 진로를 탐색할 수 있는 기회를 제공

○ 자율활동

- 발표회, 미니콘서트 등 학교 행사 시간과 연계한 체계적인 진로교육 활동을 실시하여 학생들에게 진로에 대한 의식을 일깨우고 자신의 진로를 탐

색할 수 있는 기회를 제공

○ 동아리활동

- 학생의 취미와 특기를 살릴 수 있는 자기 계발 활동 중심의 동아리활동 부서 조직 및 이와 연계한 진로활동의 편성, 운영을 통하여 학생 스스로 진로를 탐색하고 설계함으로써 진로에 대한 의식을 일깨우는 기회를 제공

○ 봉사활동

- 학생들의 봉사활동이 일회성 행사로 끝나지 않도록 계획하고 자신의 특기를 살린 봉사활동 및 봉사활동에 대한 전문적인 지도가 이루어지도록 지역사회와 연계하여 실시하여 학생들에게 진로에 대한 의식을 일깨우고 자신의 진로를 탐색할 수 있는 기회를 제공

□ 모형별 세부 내용 – 자유학기제 선행형

○ 1학년 1학기에 진로탐색 중심의 진로교육 집중학년·학기제를 운영하고, 1학년 2학기에 자유학기제와 병행하여 진로체험 중심의 진로교육 집중학년·학기제를 운영함.

- 교과수업과 창의적 체험활동 시간에 다양한 탐색기회를 제공
- 교과 및 창의적 체험활동 시간을 활용한 체계적인 진로탐색 기회 제공을 통해 학생의 진로개발 역량을 강화함.

〈표 3-32〉 자유학기제 선행형 운영 예시

구분	진로교육 집중학기	자유학기
목적	▪ 교내 활동을 통해 자유학기에서 실제 진로 탐색 활동을 위한 기초적인 진로 역량 향상	▪ 활발한 교내·외 활동을 통해 실제 진로탐색 활동 수행
교육과정	▪ 교과(군) 중 진로교육 관련 내용 재구성 및 확대 ▪ 기본 교과 시수 유지	▪ 교과(군) 중 진로교육 관련 내용 재구성 및 확대 ▪ 기본 교과 시수 축소를 통해 자율과정 확대 편성
교육내용	▪ 학교 내에서 가능한 진로활동 주로 실시 ▪ 실제 진로 체험에 앞서 필요한 기초 학습 수행 ▪ 진로 관련 교과 교육, 외부 인사 강연, 진로 관련 독서·토론·동아리 활동 등	▪ 학교 외에서 가능한 진로활동 주로 실시 ▪ 진로 관련 교과 교육, 지역사회 진로체험, 기관 연계 진로체험, 진로체험 공유·프로젝트 수업 등
정기고사	▪ 중간고사 미실시, 기말고사 실시 권고 - 중간고사 기간에 진로탐색 실시 권고	▪ 중간고사, 기말고사 모두 미실시 ▪ 중간고사, 기말고사 기간에 진로탐색 실시
평가	▪ 수행평가 및 기말 지필평가 실시 권고	▪ 지필평가 미실시 ▪ 과정중심 수행 및 형성평가 실시

○ 1학년 주요 교과(군) 편성 시, 해당 교과에 포함된 진로교육 관련 주제 및 내용을 재구성

- 교과(군) 중에서 진로교육과 관련된 주제 및 내용을 재구성한 수업 시수의 비율은 최소한 한 학년 교과(군) 총 수업시간 수의 3% 이상으로 편성하는 것을 권장함.
  - 학기가 시작하기 전에 1학년 교육과정협의체에서 각 교과군의 학습 목표와 내용에 포함된 진로교육 관련 부분을 분석하여 재구성하고, 학교장의 승인을 받아 교육과정을 운영함.

○ 창의적 체험활동 중에 진로영역의 비중을 대폭 증가시켜 운영함

- 창의적 체험활동 중에서 진로교육 관련영역 시간은 최소한 한 학년 창의적 체험활동 총 시간 수의 40% 이상으로 편성하는 것을 권장함.
- 진로교육 관련영역 시간을 늘리기 위하여 창체 활동 전체 시간을 증배할 수 있음.
  - 진로교육 관련 영역은 학교의 상황에 따라 창·체의 네 가지 영역(자율, 동아리, 봉사, 진로) 전반에 걸쳐 편성할 수 있음.

○ 총 수업시간(교과+창체) 중 일정 이상의 진로 관련 수업시간 확보

- 진로교육과 관련된 주제 및 내용을 재구성한 수업 시수의 비율은 최소한 학년(군) 총 수업시간수의 5% 이상으로 편성하는 것을 권장함.

  ※ 학년(군) 총 수업시간 수=교과(군) 총 수업시간 수+창의적 체험활동 총 시간 수

○ 1학기에는 진로교육 이수시간 확보를 위하여 교과(군) 이수 시간을 조정하지는 않지만, 2학기에는 다른 교과(군)의 이수 시간을 조정하여 진로교육에 필요한 시간을 확보함.

- 단, 선택교과로 진로와 직업 교과를 선택하여 이수하여야 함.

○ 자유학기제 선행형의 교육과정 예시는 다음과 같음.

〈표 3-33〉 자유학기제 선행형 교과별 교육과정 편성표 예시

(단위: 시간(주간 수업시수))

			교육부 기준 시수	이수 시수	증감	1~3학년 수업시수					
						1학년		2학년		3학년	
						1학기 (진로학기)	2학기 (자유학기)	1학기	2학기	1학기	2학기
교과	국 어		442	425	-17	85(5)	68(4)	68(4)	68(4)	68(4)	68(4)
	사회/도덕	도덕	544	510	-17	51(3)	34(2)				
		사회			-17	51(3)	34(2)	34(2)	34(2)		
		역사						51(3)	51(3)	85(5)	85(5)
	수학		340	340		68(4)	68(4)	51(3)	51(3)	51(3)	51(3)
	과학/기·가	과학	612	578	-34	51(3)	51(3)	68(4)	68(4)	68(4)	68(4)
		기·가				17(1)	17(1)	34(2)	34(2)	51(3)	51(3)
	체육		306	306		51(3)	51(3)	51(3)	51(3)	51(3)	51(3)
	예술	음악	272	272				34(2)	34(2)	34(2)	34(2)
		미술				34(2)	34(2)	34(2)	34(2)		
	외국어(영어)		340	340		51(3)	51(3)	51(3)	51(3)	68(4)	68(4)
선택	한문		204	221		17(1)	17(1)	34(2)	34(2)		
	진로와직업				+17	17(1)	17(1)*				
	보건					17(1)					
	생활외국어									34(2)	34(2)
자율과정			0	68	+68		68(4)				
교과수업시간 합계			3,060	3,060	-	510(30)	510(30)	510(30)	510(30)	510 (30)	510 (30)
창의적 체험활동 합계			306	306		170(10)		102(6)		102(6)	
연간수업시간 총합			3,366	3,434	-	1,190(70)		1,122(66)		1,122(66)	
학기당 과목 수			-	-	-	8	8	8	8	8	8

○ 2학기 수업시간 편성

- 학생들의 다양한 체험이 원활하게 이루어질 수 있도록 가급적 교과는 오전에, 자율 과정은 오후에 배치하는 것을 권장함.
- 진로교육 집중학년제와 연계하여 운영하는 자유학기제의 취지에 맞게 학교 교육과정을 재구성하여 자율적으로 편성·운영함. 기준 시수의 20% 내외로 현행 수업 시수를 증감하여 교육과정 유연성을 확보 운영하게 됨.

- 자유학기 동안 특정 교과(군)에서 감축된 수업 시수를 다음 학기에 추가로 이수해야 하는 것은 아님.

〈표 3-34〉 자유학기제 선행형 2학기 운영 수업시간 편성 예시

<table>
<tr><th>교시</th><th>월</th><th>화</th><th>수</th><th>목</th><th>금</th><th>토</th></tr>
<tr><td>1 ~4</td><td colspan="5">공통 교과</td><td rowspan="5">자율과정
연계
방과후학교</td></tr>
<tr><td>5</td><td rowspan="2">선택
프로그램</td><td rowspan="3">예술·체육프로그램</td><td rowspan="2">진로동아리</td><td rowspan="2">SCEP 진로
프로그램</td><td rowspan="3">선택
프로그램</td></tr>
<tr><td>6</td></tr>
<tr><td>7</td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>방과후</td><td colspan="5">자율과정 연계 방과후학교</td></tr>
</table>

□ 모형별 세부 내용 – 자유학기제 통합형

○ 자유학기제와 통합하여 진로체험 중심의 진로교육 집중학년·학기제를 운영
- 교과수업과 창의적 체험활동 시간에 다양한 탐색기회를 제공함.
- 교과 및 창의적 체험활동 시간을 활용한 체계적인 진로탐색 기회 제공을 통해 학생의 진로개발 역량을 강화함.

○ 1학년 주요 교과(군) 편성 시, 해당 교과에 포함된 진로교육 관련 주제 및 내용을 재구성함.
- 교과(군) 중에서 진로교육과 관련된 주제 및 내용을 재구성한 수업 시수의 비율은 최소한 한 학년 교과(군) 총 수업시간 수의 5% 이상으로 편성할 것을 권장함.
- 학기가 시작하기 전에 1학년 교육과정협의체에서 각 교과군의 학습 목표와 내용에 포함된 진로교육 관련 부분을 분석하여 재구성하고, 학교장의 승인을 받아 교육과정을 운영함.

〈표 3-35〉 자유학기제 통합형 운영

구분	자유학기제 및 진로교육 집중학기제 통합 학기
목적	▪ 활발한 교내·외 활동을 통해 기초적인 진로 탐색 역량을 향상하고 진로탐색 활동을 수행함
시기	▪ 자유학기제와 동일한 학기에 실시

<표 계속>

교육과정	▪ 교과(군) 중 진로교육 관련 내용 재구성 및 확대 ▪ 기본 교과 시수 축소를 통해 자율과정 확대 편성
교육내용	▪ 학교 내외에서 폭넓은 진로활동 수행 ▪ 필요에 따라 토요일을 활용하여 진로체험 수행 ▪ 진로 관련 교과 교육, 지역사회 진로체험, 외부 인사 강연, 진로 관련 독서·토론·동아리 활동, 기관 연계 진로체험, 진로체험 공유·프로젝트 수업 등
정기고사	▪ 중간고사, 기말고사 모두 미실시 ▪ 중간고사, 기말고사 기간에 진로탐색 실시
평가	▪ 지필평가 미실시 ▪ 과정중심 수행 및 형성평가 실시

○ 창체활동 중에 진로영역의 비중을 대폭 증가시켜 운영함

- 창의적 체험활동 중에서 진로교육 관련영역 시간은 최소한 한 학년 창의적 체험활동 총 시간 수의 40% 이상으로 편성하는 것을 권장함.
- 진로교육 관련영역 시간을 늘리기 위하여 창체활동 전체 시간을 증배할 수 있음.

※ 진로교육 관련 영역은 학교의 상황에 따라 창·체의 네 가지 영역(자율, 동아리, 봉사, 진로) 전반에 걸쳐 편성할 수 있음.

○ 총 수업시간(교과+창체) 중 일정 이상의 진로 관련 수업시간을 확보함

- 진로교육과 관련된 주제 및 내용을 재구성한 수업 시수의 비율은 최소한 학년(군) 총 수업시간수의 5% 이상으로 편성하는 것을 권장함.

학년(군) 총 수업시간 수=교과(군) 총 수업시간 수 + 창의적 체험활동 총 시간수

○ 자유학기제 통합형 모형에서는 해당 학기에 다른 교과(군)의 이수 시간을 조정하여 진로교육에 필요한 시간을 확보함

- 단, 선택교과로 진로와 직업 교과를 선택하여 이수하여야 함.

○ 통합형 운영 모형의 특징

- 정규고사인 중간고사와 기말고사 모두 미실시함.
- 진로체험을 통하여 학생의 소질과 적성을 키울 수 있는 교육과정을 편성하여 운영함.
  - 공통과정과 자율과정으로 분류하여 운영
  - 공통과정은 학생 참여를 강화하는 동시에 핵심성취기준 기반 수업을 실시
  - 자율과정은 학생체험과 활동을 강화하고 다양한 선택 프로그램을 운영

○ 자유학기제 통합형의 교육과정 예시는 다음과 같음.

〈표 3-36〉 자유학기제 통합형 교과별 교육과정 편성표 예시

(단위: 시간(주간 수업시수))

			교육부 기준 시수	이수 시수	증감	1~3학년 수업시수					
						1학년		2학년		3학년	
						1학기	2학기 (자유+진로)	1학기	2학기	1학기	2학기
교과	국 어		442	425	-17	85(5)	68(4)	68(4)	68(4)	68(4)	68(4)
	사회/도덕	도덕	544	510	-17	51(3)	34(2)				
		사회			-17	51(3)	34(2)	34(2)	34(2)		
		역사						51(3)	51(3)	85(5)	85(5)
	수학		340	340		68(4)	68(4)	51(3)	51(3)	51(3)	51(3)
	과학/기·가	과학	612	578	-34	51(3)	51(3)	68(4)	68(4)	68(4)	68(4)
		기·가				17(1)	17(1)	34(2)	34(2)	51(3)	51(3)
	체육		306	306		51(3)	51(3)	51(3)	51(3)	51(3)	51(3)
	예술	음악	272	272				34(2)	34(2)	34(2)	34(2)
		미술				34(2)	34(2)	34(2)	34(2)		
	외국어(영어)		340	340		51(3)	51(3)	51(3)	51(3)	68(4)	68(4)
선택	한문		204	221		17(1)	17(1)	34(2)	34(2)		
	진로와 직업				+17	17(1)	17(1)*				
	보건					17(1)					
	생활외국어									34(2)	34(2)
자율과정			0	68	+68		68(4)*				
교과수업시간 합계			3,060	3,060	-	510(30)	510(30)	510(30)	510(30)	510(30)	510(30)
창의적 체험활동 합계			306	306		170(10)*		102(6)		102(6)	
연간수업시간 총합			3,366	3,434	-	1,190(70)		1,122(66)		1,122(66)	
학기당 과목 수			-	-	-	8	8	8	8	8	8

○ 학기 수업시간 편성

- 학생들의 다양한 체험이 원활하게 이루어질 수 있도록 가급적 교과는 오전에, 자율 과정은 오후에 배치하는 것을 권장함.
- 진로교육 집중학년·학기제와 연계하여 운영하는 자유학기제의 취지에 맞게 학교 교육과정을 재구성하여 자율적으로 편성·운영함.

• 기준 시수의 20% 내외로 현행 수업 시수를 증감하여 교육과정 유연성을 확보 운영하게 됨.

• 자유학기 동안 특정 교과(군)에서 감축된 수업 시수를 다음 학기에 추가로 이수해야 하는 것은 아님.

- 자유학기제 통합형 모형의 주된 특징은 자유학기제와 진로교육 집중학기제를 병행하여 운영할 경우, 해당 학교의 진로탐색 프로그램 중심으로 자유학기제 프로그램을 운영하는 것임.

〈표 3-37〉 자유학기제 통합형 수업시간 편성 예시

<table>
<tr><th>교시</th><th>월</th><th>화</th><th>수</th><th>목</th><th>금</th><th>토</th></tr>
<tr><td>1~4</td><td colspan="5">공통 교과</td><td rowspan="5">진로탐색
프로그램
연계
방과후학교</td></tr>
<tr><td>5</td><td rowspan="2">진로탐색
프로그램</td><td rowspan="3">진로탐색
프로그램</td><td rowspan="2">진로
동아리</td><td rowspan="2">SCEP 진로
프로그램</td><td rowspan="3">진로탐색
프로그램</td></tr>
<tr><td>6</td></tr>
<tr><td>7</td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>방과후</td><td colspan="5">진로탐색 프로그램 연계 방과후학교</td></tr>
</table>

〈표 3-38〉 자유학기제 통합형 창의적 체험활동의 진로교육 관련 영역 편성 예시

(단위: 단위, 진로교육관련 시수, %)

<table>
<tr><th rowspan="2">학년</th><th rowspan="2">중점
영역</th><th rowspan="2">학기</th><th rowspan="2">학년군
이수시간</th><th rowspan="2">이수시간</th><th colspan="4">영역별 배당시간</th><th rowspan="2">진로교육관련
시수 합계</th></tr>
<tr><th>자율</th><th>동아리</th><th>봉사</th><th>진로</th></tr>
<tr><td rowspan="2">1학년</td><td rowspan="2">진로</td><td>1학기</td><td rowspan="2">170
(10)</td><td>85(5)</td><td>17(1)</td><td>17(-)</td><td>17(-)</td><td>34(34)</td><td rowspan="2">103
(60.6)</td></tr>
<tr><td>2학기</td><td>85(5)</td><td></td><td>17(-)</td><td></td><td>68(68)</td></tr>
<tr><td rowspan="2">2학년</td><td rowspan="2">동아리,
봉사</td><td>1학기</td><td rowspan="2">102
(6)</td><td>51(3)</td><td></td><td>17(1)</td><td>17(1)</td><td>17(17)</td><td rowspan="2">36
(35.2)</td></tr>
<tr><td>2학기</td><td>51(3)</td><td></td><td>17(-)</td><td>17(-)</td><td>17(17)</td></tr>
<tr><td rowspan="2">3학년</td><td rowspan="2">자율</td><td>1학기</td><td rowspan="2">102
(6)</td><td>51(3)</td><td>17(-)</td><td>17(1)</td><td></td><td>17(17)</td><td rowspan="2">36
(35.2)</td></tr>
<tr><td>2학기</td><td>51(3)</td><td>17(1)</td><td></td><td>17(-)</td><td>17(17)</td></tr>
</table>

○ 학기의 평가

- 과정 중심 수행평가 및 형성평가 실시
- 학교별로 평가방법, 시기, 내용 등 세부적인 평가 방안을 마련하고, 학업성적관리위원회의 심의를 거쳐 학교장이 최종 결정하여 실시

• 과목별 핵심성취기준을 반영한 평가로 학기 동안 누적된 과정 중심평가

를 통해 학생의 핵심역량을 평가

- 개인의 학습목표 달성 정도를 확인하는 평가 실시
- 학업성취수준 확인 결과는 활동 내역 중심으로 학교생활기록부 교과학습 발달 상황의 '세부능력 및 특기사항'에 서술형으로 기재함.

□ 모형별 세부 내용 – 자유학기제 후행형

○ 자유학기제 운영 후 다음 학기 또는 학년에 진로탐색 중심의 진로교육 집중학기·학년제를 운영하여 자유학기제를 연계하여 지속적인 진로활동이 이루어질 수 있도록 지원함.

- 교과수업과 창의적 체험활동 시간에 다양한 탐색 기회를 제공함.
- 교과 및 창의적 체험활동 시간을 활용한 체계적인 진로탐색 기회 제공을 통해 학생의 진로개발 역량을 강화함.

〈표 3-39〉 자유학기제 및 진로교육 집중학기제 후행형 비교

구분	자유학기	진로교육 집중학기
목적	▪ 활발한 교내·외 활동을 통해 실제 진로탐색 활동 수행	▪ 자유학기를 통해 수행한 진로탐색 활동을 체계적인 학교 진로 교육활동을 통해 되짚어 보고, 미흡했던 부분을 보완하기 위해 추가적인 활동을 수행
시기		▪ 자유학기제 이후 학기에 실시
교육과정	▪ 교과(군) 중 진로교육 관련 내용 재구성 및 확대 ▪ 기본 교과 시수 축소를 통해 자율과정 확대 편성	▪ 교과(군) 중 진로교육 관련 내용 재구성 및 확대 ▪ 기본 교과 시수 유지
교육 내용	▪ 학교 외에서 가능한 진로활동 주로 실시 ▪ 진로 관련 교과 교육, 지역사회 진로체험, 기관 연계 진로체험, 진로체험 공유·프로젝트 수업 등	▪ 학교 내에서 가능한 진로활동 주로 실시 ▪ 자유학기제를 통해 학습한 내용의 정리 및 보완 ▪ 진로 관련 교과 교육, 외부 인사 강연, 진로 관련 독서·토론·동아리 활동 등
정기고사	▪ 중간고사, 기말고사 모두 미실시 ▪ 중간고사, 기말고사 기간에 진로탐색 실시	▪ 중간고사 미실시, 기말고사 실시 권고 ▪ 중간고사 기간에 진로탐색 실시 권고
평가	▪ 지필평가 미실시, ▪ 과정중심 수행 및 형성평가 실시	▪ 수행평가 및 기말 지필평가 실시 권고

○ 자유학기제 다음 학기 또는 학년에 주요 교과 편성 시, 해당 교과에 포함된 진로교육 관련 주제 및 내용을 재구성함.

- 교과(군) 중에서 진로교육과 관련된 주제 및 내용을 재구성한 수업 시수의 비율은 최소한 한 학년 교과(군) 총 수업시간 수의 3% 이상으로 편성하는 것을 권장함.
  - 학기가 시작하기 전에 해당 학년 교육과정협의체에서 각 교과군의 학습 목표와 내용에 포함된 진로교육 관련 부분을 분석하여 재구성하고, 학교장의 승인을 받아 교육과정을 운영함.

○ 창체활동 중에 진로영역의 비중을 대폭 증가시켜 운영함.

- 창의적 체험활동 중에서 진로교육 관련영역 시간은 최소한 한 학년 창의적 체험활동 총 시간 수의 40% 이상으로 편성하는 것을 권장함.
- 진로교육 관련영역 시간을 늘리기 위하여 창체활동 전체 시간을 증배할 수 있음.

  ※ 진로교육 관련 영역은 학교의 상황에 따라 창·체의 네 가지 영역(자율, 동아리, 봉사, 진로) 전반에 걸쳐 편성할 수 있음.

- 총 수업시간(교과+창체) 중 일정 이상의 진로 관련 수업시간을 확보함
  - 진로교육과 관련된 주제 및 내용을 재구성한 수업 시수의 비율은 최소한 학년(군) 총 수업시간수의 5% 이상으로 편성하는 것을 권장함.

    학년(군) 총 수업시간 수=교과(군) 총 수업시간 수+창의적체험활동 총 시간수

○ 학기 운영상의 특징

- 정규고사 중 기말고사만 실시, 수행평가 실시함.
- 중간고사 미실시, 중간고사 기간을 진로 탐색주간으로 설정하여 운영함.
- 자유학기제 이후에 진로교육 집중학기 또는 학년을 연계하여 학생의 소질과 적성을 키울 수 있는 교육과정을 편성하여 운영함.
  - 공통과정과 자율과정으로 분류하여 운영함.
  - 공통과정은 학생 참여를 강화하는 동시에 핵심성취기준 기반 수업을 실시
  - 자율과정은 학생체험과 활동을 강화하고 다양한 선택 프로그램을 운영

○ 자유학기제 후행형의 교육과정 예시는 다음과 같음

〈표 3-40〉 자유학기제 후행형 교과별 교육과정 편성표 예시

(단위: 시간(주간 수업시수))

			교육부 기준 시수	이수 시수	증감	1~3학년 수업시수					
						1학년		2학년		3학년	
						1학기	2학기 (자유학기)	1학기 (진로학기)	2학기	1학기	2학기
교과	국 어		442	425	-17	85(5)	68(4)	68(4)	68(4)	68(4)	68(4)
	사회/도덕	도덕	544	510	-17	51(3)	34(2)				
		사회			-17	51(3)	34(2)	34(2)	34(2)		
		역사						51(3)	51(3)	85(5)	85(5)
	수학		340	340		68(4)	68(4)	51(3)	51(3)	51(3)	51(3)
	과학/기·가	과학	612	578	-34	51(3)	51(3)	68(4)	68(4)	68(4)	68(4)
		기·가				17(1)	17(1)	34(2)	34(2)	51(3)	51(3)
	체육		306	306		51(3)	51(3)	51(3)	51(3)	51(3)	51(3)
	예술	음악	272	272				34(2)	34(2)	34(2)	34(2)
		미술				34(2)	34(2)	34(2)	34(2)		
	외국어(영어)		340	340		51(3)	51(3)	51(3)	51(3)	68(4)	68(4)
선택	한문		204	221		34(2)	17(1)	17(1)	34(2)		
	진로와직업				+17		17(1)*	17(1)			
	보건					17(1)					
	생활외국어									34(2)	34(2)
자율과정			0	68	+68		68(4)*				
교과수업시간 합계			3,060	3,060	-	510(30)	510(30)	510(30)	510(30)	510(30)	510(30)
창의적 체험활동 합계			306	306		136(8)		136(8)		102(6)	
연간수업시간 총합			3,366	3,434	-	1,156(68)		1,156(68)		1,122(66)	
학기당 과목 수			-	-	-	8	8	8	8	8	8

○ 2학년 1학기 수업시간 편성

- 창의적 체험활동 연계 프로그램을 운영하고, 체계적인 진로탐색을 위해 진로와 직업 교과 17시간, 창의적 체험활동 중 진로시간을 운영함.

〈표 3-41〉 자유학기제 후행형 2학년 1학기 수업시간 편성 예시

<table>
<tr><th>교시</th><th>월</th><th>화</th><th>수</th><th>목</th><th>금</th></tr>
<tr><td>1~4</td><td rowspan="4">공통 교과</td><td rowspan="4">공통 교과</td><td>공통 교과</td><td rowspan="4">공통 교과</td><td rowspan="4">공통 교과</td></tr>
<tr><td>5</td><td rowspan="2">진로동아리
운영</td></tr>
<tr><td>6</td></tr>
<tr><td>7</td><td></td></tr>
<tr><td>방과후</td><td colspan="5">동아리 활동, 방과후 학교 활동</td></tr>
</table>

〈표 3-42〉 자유학기제 후행형 창의적 체험활동의 진로교육 관련 영역 편성 예시

(단위: 단위, 진로교육관련 시수, %)

<table>
<tr><th rowspan="2">학년</th><th rowspan="2">중점
영역</th><th rowspan="2">학기</th><th rowspan="2">학년군
이수시간</th><th rowspan="2">이수시간</th><th colspan="4">영역별 배당시간</th><th rowspan="2">진로교육관련
시수 합계</th></tr>
<tr><th>자율</th><th>동아리</th><th>봉사</th><th>진로</th></tr>
<tr><td rowspan="2">1학년</td><td rowspan="2">진로</td><td>1학기</td><td rowspan="2">136
(8)</td><td>51(3)</td><td></td><td>17(1)</td><td>17(1)</td><td>17(17)</td><td rowspan="2">87
(64.0)</td></tr>
<tr><td>2학기</td><td>85(5)</td><td></td><td>17(-)</td><td></td><td>68(68)</td></tr>
<tr><td rowspan="2">2학년</td><td rowspan="2">동아리,
봉사</td><td>1학기</td><td rowspan="2">136
(8)</td><td>85(5)</td><td>17(1)</td><td></td><td>17(-)</td><td>51(51)</td><td rowspan="2">69
(50.7)</td></tr>
<tr><td>2학기</td><td>51(3)</td><td></td><td>17(-)</td><td>17(-)</td><td>17(17)</td></tr>
<tr><td rowspan="2">3학년</td><td rowspan="2">자율</td><td>1학기</td><td rowspan="2">102
(6)</td><td>51(3)</td><td>17(-)</td><td>17(1)</td><td></td><td>17(17)</td><td rowspan="2">36
(35.2)</td></tr>
<tr><td>2학기</td><td>51(3)</td><td>17(1)</td><td></td><td>17(-)</td><td>17(17)</td></tr>
</table>

□ 진로교육 평가

○ 진로교육 평가의 경우, 과목별 핵심성취기준을 반영하여 학기동안 누적된 과정 중심평가를 통해 학생 역량 평가 실시.

- 과정 중심 수행평가를 중심으로 하고 교과목 연계 진로탐색 수행평가를 권장함.
- 진로탐색활동에 대한 교과통합적인 수행평가 등 다양한 평가를 실시함.

○ 학교별로 평가방법, 시기, 내용 등 세부적인 평가 방안을 마련하고, 학업성적관리위원회의 심의를 거쳐 학교장이 최종 결정하여 실시.

○ 학업성취수준 확인 결과는 활동 내역 중심으로 학교생활기록부 교과학습발달 상황의 ‘세부능력 및 특기사항’에 서술형으로 기재함.

○ 자유학기제 선행형 진로교육 평가

- 진로교육 집중학기 중간고사 기간에는 지필평가 대신 진로탐색 활동 실시

를 권고

- 진로교육 집중학기에는 수행평가 및 기말 지필평가 실시를 권고
- 2학기(자유학기)는 중간고사와 기말고사 모두 실시하지 않으며, 과정중심 수행 및 형성평가 실시

〈표 3-43〉 자유학기제 선행형 학기별 평가 예시

1학기 평가		2학기(자유학기) 평가
▪ 학기 중 수행평가와 기말고사(지필평가)를 합산하여 학기말 성적 산출	→	▪ 기말고사 이외 수행평가와 기말고사의 서·논술형 평가를 합쳐서 학기말 성적의 50% 이상 실시

- 평가 기준은 기말고사 이외 수행평가와 기말고사의 서·논술형 평가를 합쳐서 학기말 성적의 50% 이상 실시함.

○ 자유학기 통합형 진로교육 평가

- 자유학기 및 진로교육 집중학기 통합 학기에는 중간고사와 기말고사를 모두 실시하지 않으며, 지필평가 기간에 진로탐색을 실시함.
- 평가 기준은 기말고사 이외 수행평가와 기말고사의 서·논술형 평가를 합쳐서 학기말 성적의 50% 이상 실시함.

○ 자유학기제 후행형 진로교육 평가

- 진로교육 집중학기에는 중간고사를 실시하지 않는 대신 진로탐색 활동을 진행하며, 기말고사는 지필평가 실시를 권고함.
- 평가 기준은 기말고사 이외 수행평가와 기말고사의 서·논술형 평가를 합쳐서 학기말 성적의 50% 이상 실시함.

〈표 3-44〉 진로교육 집중학년·학기제 평가 형태 예시

구분	반영 비율 예시
기말고사 기간 평가 비중 40%	(과정 중심 수행평가 50%+교과목 연계 진로탐색 수행평가 10%) +기말고사 지필평가(서·논술형 제외) 40%
기말고사 기간 평가 비중 50%	(과정 중심 수행평가 40%+교과목 연계 진로탐색 수행평가 10%) +기말고사 서·논술형평가 10%+기말고사 지필평가(서·논술형 제외) 40%
기말고사 기간 평가 비중 60%	(과정 중심 수행평가 30%+교과목 연계 진로탐색 수행평가 10%) +기말고사 서·논술형평가 20%+기말고사 지필평가(서·논술형 제외) 40%

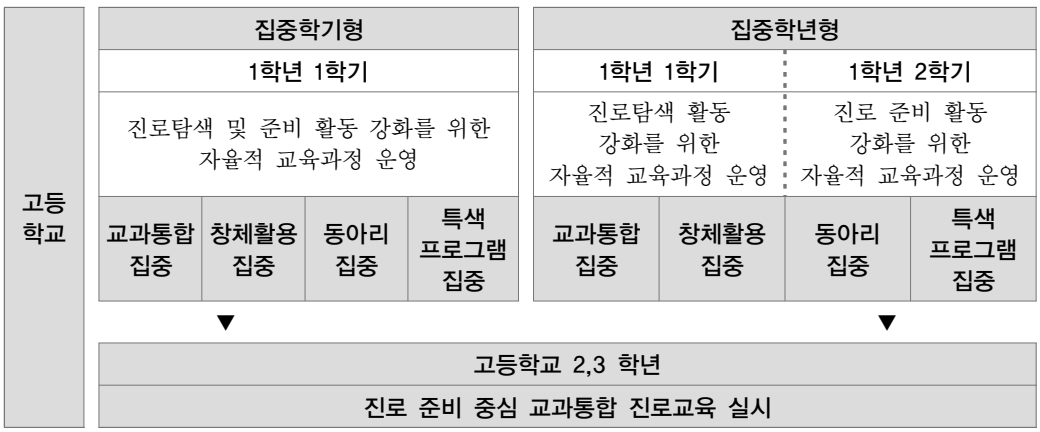
제4절 고등학교 집중학년·학기제 모형

□ 진로교육 집중학년·학기제 운영 모형

○ 진로탐색 중심 교육과정 운영 모형

- 고등학교는 진학(일반고 및 특목고)과 취업(특성화고 및 마이스터고)에 대한 부담이 있으므로 창의적 체험활동 등에서 진로교육을 집중 운영하는 집중학기형과 집중학년형 두 가지 모형으로 진로교육 집중학년·학기제를 운영함.
- 고등학교의 진로교육 집중학년·학기제 운영 모형은 일반계 고등학교와 특성화고등학교에서 학교 운영 사정에 부합하는 운영 모형을 선택하여 운영하도록 함.
- 전 학년에 걸쳐 진로탐색 역량 강화 교과통합 진로교육을 실시하며, 집중학기형과 집중학년형 두 가지 모형으로 진로교육 집중학년·학기제를 실시

[그림 3-11] 고등학교 진로교육 집중학년·학기제 운영



○ 운영 모형의 특성

- 운영 학기 및 진로교육 관련 교과의 비중에 따라 구분된 2개의 모형 중에서 학교의 상황 및 환경에 따라 선택하여 운영함.

〈표 3-45〉 고등학교 진로교육 집중학년·학기제 교육과정 편성·운영 모형 요약

구분		진로교육 집중학기형	진로교육 집중학년형
주요 특징		▪ 교과과정보다는 창의적 체험활동을 진로교육에 집중적으로 할애함 ▪ 1개 학기의 창의적 체험활동을 진로교육에 집중 배치	▪ 교과과정보다는 창의적 체험활동을 진로교육에 집중적으로 할애함 ▪ 2개 학기의 창의적 체험활동을 진로교육에 집중 배치
교육과정 편성	운영 시기	▪ 1학년(1학기 또는 2학기)	▪ 1학년 전체
	운영 기간	▪ 한 학기	▪ 1년
	1학년 주요 교과 이수 시간	▪ 변동 없음	
	전체 교과(군) 중 진로와 직업 교과의 비중	▪ 선택교과인 “진로와 직업” 선택 (한 학기 1단위 이상) ▪ 타 교과(군) 이수 시간 조정 필요	▪ 선택교과인 “진로와 직업” 선택 (각 학기별 1단위 이상) ▪ 타 교과(군) 이수 시간 조정 필요
	교과통합형 진로교육 시수	▪ 한 학기 교과(군) 총 수업시간의 5% 권장)	▪ 한 학년 교과(군) 총 수업시간의 5% 권장)
	창의적 체험활동 진로영역 시간 배당	▪ 한 학년 창의적체험활동 총 시간수의 50% 이상	▪ 한 학년 창의적체험활동 총 시간수의 50% 이상
	총수업시간(교과+창체) 중 진로교육 관련 수업시간 비율	▪ 한 학년 총 수업시간의 7% 이상 권장	▪ 한 학년 총 수업시간의 10% 이상 권장
교육과정 운영	교과통합 진로교육 수업운영 자료 및 도구	▪ 매우 필요	
	진로활동실 구축	▪ 매우 필요	
	진로탐색중심 다양한 프로그램과 운영매뉴얼	▪ 매우 필요	
	주요 운영 인력	▪ 진로전담교사, 담임교사, 학생, 학부모, 학교 외부 인력	
	핵심 연수 대상	▪ 교사 전원 + 학부모 + 학교 외부 인력	
	학부모 지원	▪ 매우 필요	
	진로체험처 개발 주체	▪ 학생 + 교사 + 학부모 ▪ 진로직업체험지원센터	
	예산 확보	▪ 시도교육청 (진로탐색 및 체험 과정 운영 비용 지원) ▪ 지자체 지원 필요	

□ 진로탐색 및 준비활동 중심 교육과정 운영

○ 창의적 체험활동에 진로교육 집중

- 고등학교의 경우 입시(일반고 및 특목고) 및 실습(특성화고 및 마이스터고)에 대한 부담이 있어서 교과과정에 진로교육 시간을 집중하기에는 부담스러운 면이 있음.
- 창의적 체험활동을 진로교육에 집중하여 운영하는 방안을 고려할 필요가 있음.

○ “진로와 직업”교과 선택 강화

- 진로교육 집중학년·학기제를 운영하는 학교의 경우 ‘진로와 직업’교과를 필수적으로 선택하도록 하여 창의적 체험활동의 진로활동과 연계하여 운영하도록 함.

○ 교과 통합형 진로교육 강화

- 학생들의 진로탐색 역량을 강화하기 위해 교육과정 분석
- 각 학년별, 교과별로 초등학교의 진로교육 영역과 관련이 있는 주제 및 내용 추출
- 교과 및 창의적 체험활동 시간을 활용하여 학교 교육과정 내에서 진로교육이 이루어질 수 있도록 함.

〈표 3-46〉 일반고등학교 및 특수목적고등학교(산업수요 맞춤형 고등학교 제외) 교과(군)별 교육과정 편성표 예시

<table>
<tr><th>구분</th><th>교과 영역</th><th>교과(군)</th><th>공통 과목(단위)</th><th colspan="2">필수이수시간 (단위)</th><th colspan="2">학교자율과정</th></tr>
<tr><td rowspan="10">교과 (군)</td><td rowspan="4">기초</td><td>국어</td><td>국어(8)</td><td colspan="2">170(10)</td><td colspan="2" rowspan="10">학생의 적성과 진로를 고려하여 편성</td></tr>
<tr><td>수학</td><td>수학(8)</td><td colspan="2">170(10)</td></tr>
<tr><td>영어</td><td>영어(8)</td><td colspan="2">170(10)</td></tr>
<tr><td>한국사</td><td>한국사(6)</td><td colspan="2">102(6)</td></tr>
<tr><td rowspan="2">탐구</td><td>사회(역사/도덕포함)</td><td>통합사회(8)</td><td colspan="2">170(10)</td></tr>
<tr><td>과학</td><td>통합과학(8)
과학탐구실험(2)</td><td colspan="2">204(12)</td></tr>
<tr><td rowspan="2">체육 예술</td><td>체육</td><td></td><td colspan="2">170(10)</td></tr>
<tr><td>예술</td><td></td><td>170(10)</td><td>특목고 85(5)</td></tr>
<tr><td>생활 교양</td><td>기술가정/제2외국어/한문/교양</td><td></td><td>272(16)</td><td>특목고 204(12)</td></tr>
<tr><td colspan="4">소계</td><td>1,598(94)</td><td>1,445(85)</td><td>1,462(86)</td><td>특목고 1,615(95)</td></tr>
<tr><td colspan="4">창의적 체험활동</td><td colspan="4">408(24)</td></tr>
<tr><td colspan="4">총이수시간(단위)</td><td colspan="4">3,468(204)</td></tr>
</table>

주1) 1단위는 50분을 기준으로 하여 17회를 이수하는 수업량이다.
주2) 1시간의 수업은 50분을 원칙으로 하되, 기후 및 계절, 학생의 발달 정도, 학습 내용의 성격, 학교 실정 등을 고려하여 탄력적으로 편성·운영할 수 있다.
주3) 필수이수단위의 단위 수는 해당 교과(군)의 ‘최소 이수 단위’를 의미한다.
주4) 총 이수 단위 수는 고등학교 3년간 이수해야 할 ‘최소 이수 단위’를 의미한다.
주5) 기초 교과 영역 이수단위 총합은 교과 총 이수단위의 50%를 초과하지 않도록 한다.

〈표 3-47〉 특성화고등학교 및 산업수요 맞춤형 고등학교 교과(군)별 교육과정 편성표 예시

구분		교과 영역	교과(군)	공통 과목(단위)	필수이수시간 (단위)	학교자율과정
교과 (군)	보통교과	기초	국어	국어(8)	408(24)	학생의 적성·진로와 산업계 수요를 고려하여 편성
			수학	수학(8)		
			영어	영어(8)		
			한국사	한국사(6)	102(6)	
		탐구	사회 (역사/도덕포함)	통합사회(8)	204(12)	
			과학	통합과학(8)		
		체육 예술	체육		136(8)	
			예술		102(6)	
		생활 교양	기술가정/ 제2외국어/ 한문/교양		170(10)	
		소계			1,122(66)	476(28)
	전문교과	17개 교과(군) 등			1,462(86)	
창의적 체험활동					408(24)	
총이수시간(단위)					3,468(204)	

주1) 1단위는 50분을 기준으로 하여 17회를 이수하는 수업량이다.
주2) 1시간의 수업은 50분을 원칙으로 하되, 기후 및 계절, 학생의 발달 정도, 학습 내용의 성격, 학교 실정 등을 고려하여 탄력적으로 편성·운영할 수 있다.
주3) 필수이수단위의 단위 수는 해당 교과(군)의 '최소 이수 단위'를 의미한다.
주4) 총 이수 단위 수는 고등학교 3년간 이수해야 할 '최소 이수 단위'를 의미한다.
주5) 기초 교과 영역 이수단위 총합은 교과 총 이수단위의 50%를 초과하지 않도록 한다

〈표 3-48〉 일반고등학교 진로탐색 집중학기제 적용한 교육과정 편성표 예시

교과 영역	교과 (군)	과목	기준 단위	1학년				2학년				3학년			
				인문		자연		인문		자연		인문		자연	
				1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
기초	국어	국어Ⅰ	5	4		4									
		국어Ⅱ	5		4		4								
		문학	5					5			5				
		고전	5						5	5					
		화법과 작문Ⅰ	5											6	
		화법과 작문Ⅱ	5										6		
		독서와 문법Ⅰ	5												6
		독서와 문법Ⅱ	5									6			

<표 계속>

교과 영역	교과 (군)	과목	기준 단위	1학년				2학년				3학년			
				인문		자연		인문		자연		인문		자연	
				1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
기초	수학	수학 I	5	4		4									
		수학 II	5		4		4								
		확률과 통계	5						5	2					
		미적분 I	5					5		3					
		미적분 II	5								3				
		수학 I 심화	5									3	3		
		미적분과 통계 심화	5									3	3		
		적분과 통계	5											3	3
		기하와 벡터	5								2			3	3
	영어	영어 I	5	4		4									
		영어 II	5		4		4	5		5					
		영어 독해와 작문	5						5		5	6		6	
		영어 회화	5										6		6
탐구	사회	사회	5	3	3	3	3								
		한국사	5	2	2	2	2								
		한국 지리	5					2	2						
		동아시아사	5					2	2						
		사회·문화	5												
		윤리와 사상	5					택2							
		세계 지리	5									2	2		
		세계사	5									택1			
		법과 정치	5									3	3		
		생활과 윤리	5							2	2	택1			
		경제	5												
	과학	과학	5	4	4	4	4								
		물리 I	5					2	2	3	3				
		화학 I	5					2	2	3	3				
		생명과학 I	5												
		지구과학 I	5					택2		택2					
		물리 II	5											3	3
		화학 II	5											3	3

<표 계속>

교과 영역	교과 (군)	과목	기준 단위	1학년				2학년				3학년			
				인문		자연		인문		자연		인문		자연	
				1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
탐구	과학	화학Ⅱ	5											3	3
		생명과학Ⅱ	5												
		지구과학Ⅱ	5											택2	
체육·예술	체육	운동과 건강 생활	5	2	2	2	2								
		스포츠 문화	5									(택1)		(택1)	
		스포츠 과학	5					2	2	2	2	2	2	2	2
	예술	음악과 생활	5	2	2	2	2								
		미술창작	5	2	2	2	2								
		음악 실기	5											(택1)	
		음악의 이해	5											2	2
		미술과 삶	5									(택1)			
		미술 감상	5									2	2		
생활·교양	기술·가정 제2외국어 한문 교양	기술·가정	5	1	2	1	2								
		일본어Ⅰ	5					(택1)		(택1)					
		중국어Ⅰ	5					3	3	2	2				
		논술	5		1		1	1	1	2	2				
		논리학	5					1	1	1	1				
		환경과 녹색성장	5									(택1)		(택1)	
		생활과 심리	5									3	3	2	2
		생활과 논리	5												
		생활과 철학	5												
		진로와 직업	2	1	1	1	1								
이수단위 소계				30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
창의적체험활동 이수 단위			24 (408)	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	3
학기별 총 이수 단위				35	35	35	35	34	34	34	34	33	33	33	33
학기당 과목 수(예체능, 교양 등 제외)				7	7	7	7	8	8	8	8	6	6	6	6
학년별 총 이수 단위				68		68		68		68		68		68	

〈표 3-49〉 특성화고등학교 및 산업수요 맞춤형 고등학교진로탐색 집중학기제 운영을 적용한 교육과정 편성표 예시

구분	교과영역	교과(군)	과목	기준단위	운영단위	1학년				2학년				3학년				비고		이수단위	
						1학기		2학기		1학기		2학기		1학기		2학기					
						이론	이론실습	이론	이론실습	이론	이론실습	이론	이론실습	이론	이론실습	이론	이론실습	이론	이론실습		
보통교과	기초	국어	국어Ⅰ	5	3	3												3	0	10	36
			국어Ⅱ	5	3			3										3	0		
			독서와 문법	5	4					2		2						4	0		
		수학	수학Ⅰ	5	4	2		2										4	0	12	
			수학Ⅱ	5	2					2								2	0		
			미적분Ⅰ	5	2							2						2	0		
			확률과 통계	5	4									2		2		4	0		
		영어	실용영어Ⅰ	5	4	4												4	0	14	
			실용영어 회화	5	4			4										4	0		
			실용영어Ⅱ	5	4					2		2						4	0		
			영어 회화	5	2									1		1		2	0		
	탐구	사회	한국사	5	6	3		3										6	0	9	15
			사회	5	3									2		1		3	0		
		과학	과학	5	3					3								3	0	6	
			지구과학Ⅰ	5	3							3						3	0		
	체육·예술	체육	운동과 건강 생활	5	8	2		2		2		2						8	0	10	15
			스포츠 문화	5	2									1		1		2	0		
		예술	미술 문화	5	2									2				2	0	5	
			음악과 생활	5	3											3		3	0		

<표 계속>

구분	교과영역	교과(군)	과목	기준단위	운영단위	1학년				2학년				3학년				비고		이수단위	
						1학기		2학기		1학기		2학기		1학기		2학기					
						이론	이론실습	이론	이론실습	이론	이론실습	이론	이론실습	이론	이론실습	이론	이론실습	이론	이론실습		
보통교과	생활·교양	기술·가정 제2외국어 한문 교양	일본어Ⅰ/중국어Ⅰ	5	6					3		3						6	0	10	
			기술·가정	5	2									1		1		2	0		
			진로와 직업	2	2	1		1										2	0		
보통교과 소계				106	76	15		15		14		14		9		9		76	0	76	42.2
전문교과 소계				104	104	7	8	7	8	0	16	0	16	3	18	3	18	20	84	104	57.8
						15		15		16		16		21		21					
이수단위 소계					180	30		30		30		30		30		30		96	84	180	
창의적체험활동 이수 단위				24	24	5		5		4		4		3		3					
학기별 총 이수 단위				204	204	35		35		34		34		33		33					
학기당 과목 수 (예체능, 교양 등 제외)				8	8	6		6		5		5		4		4					
학년별 총 이수 단위				204	204	70				68				66							

□ 모형별 세부 내용-집중학기형

○ 일반고 및 특목고(산업수요 맞춤형 고등학교 제외)에 권장하는 모형

○ 교과통합 진로교육 실시

- 각 교과별로 진로교육요소를 추출하여 지도안을 작성
- 해당 교과 내용과 연계하여 다양한 직업의 세계, 기술 및 사회의 변화와 직업 세계의 변화, 필요 역량 등의 이해를 돕고 진로에 대한 실감 있는 교육 실시(가능한 모든 교과에 적용 권장)

○ 학교 자율과정을 활용하여 체험 활동 강화

- 학생 개개인의 특성과 관심 분야를 고려하고, 자신의 진로를 고민하고 직접 체험할 수 있는 기회를 제공

- 청소년 기업가 체험 프로그램(YEPP), WIFI 프로그램, 진로교육 연극 프로그램, 각종 캠프, 지역사회 연계 체험활동 등을 통해 다양한 역량을 키울 수 있는 기회 제공

○ 진로 동아리 활동 강화

- 학생들의 진로 검사 결과와 수요를 최대한 반영하여 동아리 조직
- 기존의 주제별 동아리와 더불어 지역 기관이나 인적자원을 연계한 학외 자원 재능기부 동아리, 학생 중심 자율동아리 활성화, 진로발달정도의 유사성에 따른 동아리(예: 진로를 결정한 학생들을 중심으로 주제별 진로 준비 동아리), 학생 재능 기부 동아리 활동 지원
  - 지역 인근 여러 학교가 연계하고, 주제별 거점학교를 지정하여 여러 학교 학생이 함께 참여하는 동아리 활동 지원. (예) 고등학교 간 연계 동아리, 고교+대학 연계 동아리
  - 매주 수요일 또는 금요일 7교시에 동아리 정기 모임을 하며 토요일 및 방과후, 공휴일 이용하여 꾸준히 활동 위주로 동아리 운영
  - 1~3학년 창의적 체험활동 중 총 102시간을 동아리활동으로 편성하여 진로동아리 활동을 실시

○ 효율적인 진로수업을 위한 ‘진로와 직업’ 교과 편성

- 1학년에 ‘진로와 직업’과목을 편성

○ 1학년 1학기 창의적 체험활동을 진로활동에 집중 배치

- 예시에서 제시하는 바와 같이 1학년 1학기 창의적 체험활동 5단위 중 4단위(68시간)를 진로활동에 배치함.
- 창의적 체험활동 시간과 선택교과인 “진로와 직업”시간을 연계하여 개인적 진로계획을 작성하고 진로 관련하여 탐색 및 체험활동(학과 전공 탐색 및 체험, 직업인 인터뷰 등) 진행

〈표 3-50〉 진로교육 집중학기제 창의적 체험활동의 진로교육 관련 영역 편성 예시

(단위: 단위, 진로교육관련 시수, %)

학년	학기	학년별 이수시간	영역별 배당시간			
			자율	동아리	봉사	진로
1학년	1학기	170(10)	17(1)	0	0	68(4)
	2학기		17(1)	34(2)	17(1)	17(1)
2학년		136(8)	34(2)	34(2)	51(3)	17(1)
3학년		102(6)	34(2)	34(2)	17(1)	17(1)
소계		408(24)	102(6)	102(6)	85(5)	119(7)

주1) 자율활동은 학교 계획에 의거 실시
주2) 진로활동은 각종 검사, 진로체험활동, 포트폴리오, 직업군별 동아리 활동에 활용

〈표 3-51〉 진로교육 집중학기제 운영 수업시간 편성 예시

교시	월	화	수	목	금
1~4	공통 교과	공통 교과	공통 교과	공통 교과	공통 교과
5			진로활동		
6					
7					
8	자율활동				
방과후	방과 후 활동				

□ 모형별 세부 내용-집중학년형

○ 특성화고 및 산업수요 맞춤형 고등학교에 권장하는 모형

○ 교과통합 진로교육 실시

- 각 교과별로 진로교육요소를 추출하여 지도안을 작성
- 해당 교과 내용과 연계하여 다양한 직업의 세계, 기술 및 사회의 변화와 직업 세계의 변화, 필요 역량 등의 이해를 돕고 진로에 대한 실감 있는 교육 실시(전문교과를 제외한 모든 교과에 적용 권장)

○ 진로 동아리 활동 강화

- 학생들의 진로 검사 결과와 취업 희망 수요를 최대한 반영하여 동아리 조직
- 기존의 주제별 동아리와 더불어 지역 기관이나 인적자원을 연계한 학외 자원 재능기부 동아리, 학생 중심 자율동아리 활성화, 진로발달정도의 유

사성에 따른 동아리(예: 진로를 결정한 학생들을 중심으로 주제별 진로 준비 동아리), 학생 재능 기부 동아리 활동 지원

- 지역 인근 여러 학교가 연계하고, 주제별 거점학교를 지정하여 여러 학교 학생이 함께 참여하는 동아리 활동 지원. (예) 고등학교 간 연계 동아리, 고교+대학 연계 동아리
- 진로 직업군별 동아리 활동을 통한 진로 탐색 및 진로 개척 능력 함양
- 자기 주도적 과제 연구를 통한 잠재력 및 창의성 계발·신장
- 진로 동아리 현장체험학습 일정 및 코스 선정
- 1~3학년 창의적 체험활동 중 총 68(4단위)시간을 동아리활동으로 편성하여 진로동아리 활동을 실시

○ 효율적인 진로수업을 위한 ‘진로와 직업’ 교과 편성

- 1학년에 ‘진로와 직업’과목을 편성

○ 1학년 창의적 체험활동을 진로활동에 집중 배치

- 예시에서 제시하는 바와 같이 1학년 창의적 체험활동 10단위 중 8단위(136시간)를 진로활동에 배치함.
- 창의적 체험활동 시간과 선택교과인 “진로와 직업”시간을 연계하여 개인적 진로계획을 작성하고 진로 관련하여 탐색 및 체험활동(학과 전공 탐색 및 체험, 직업인 인터뷰 등) 진행

〈표 3-52〉 진로교육 집중학년제 창의적 체험활동의 진로교육 관련 영역 편성 예시

(단위: 단위, 진로교육관련 시수, %)

학년	학기	학년별 이수시간	영역별 배당시간			
			자율	동아리	봉사	진로
1학년	1학기	85(5)	17(1)	0	0	68(4)
	2학기	85(5)	17(1)	0	0	68(4)
2학년		136(8)	34(2)	34(2)	51(3)	17(1)
3학년		102(6)	34(2)	34(2)	17(1)	17(1)
소계		408(24)	102(6)	68(4)	68(4)	170(10)

주1) 자율활동은 학교 계획에 의거 실시
주2) 진로활동은 각종 검사, 진로체험활동, 포트폴리오, 직업군별 동아리 활동에 활용

〈표 3-53〉 특성화고등학교 진로교육집중 학기제 1학기 운영 수업시간 편성 예시

<table>
<tr><th>교시</th><th>월</th><th>화</th><th>수</th><th>목</th><th>금</th></tr>
<tr><td>1~4</td><td rowspan="4">공통 교과</td><td rowspan="5">공통 교과</td><td>공통 교과</td><td rowspan="5">공통 교과</td><td rowspan="5">공통 교과</td></tr>
<tr><td>5</td><td rowspan="4">진로활동</td></tr>
<tr><td>6</td></tr>
<tr><td>7</td></tr>
<tr><td>8</td><td>자율활동</td></tr>
<tr><td>방과후</td><td colspan="5">방과 후 활동</td></tr>
</table>

□ 진로교육 평가

○ 공통교과의 평가는 기존대로 진행

○ 창의적 체험활동에서의 평가는 과정 중심 수행평가 및 형성평가 실시

- 진로활동에서 핵심성취기준을 반영한 평가로 학기 동안 누적된 과정 중심 평가를 통해 학생의 핵심진로역량을 평가

○ 개인의 학습목표 달성 정도를 확인하는 평가 실시

○ 개인적 활동에 대한 포트폴리오 평가 실시

○ 개인적 진로계획에 대한 충분한 탐색과 체험 여부를 바탕으로 평가 실시

제5절 성과 및 향후 운영 방향

□ 주요 성과

○ 진로교육법의 진로집중학년·학기제를 현장에 처음 시도하기 위한 모형의 개발

- 각 학교급별 학교 실정에 맞는 모형의 개발

- 학교 교사의 적극적 의견수렴과 공동작업을 통한 학교 현장성 확보

○ 학교급별 모형 개발을 통한 학생의 진로지도의 연계성과 체계성 확보

- 그동안 중등학교 중심의 진로교육을 초등학교까지 외연을 확대

○ 일반고등학교의 경우, 진로교육을 일반고의 역량 강화 사업으로 정착할 수 있는 가능성 탐색

- 집중학년형, 학기형을 보다 세부적으로 활용하기 위해 교과통합형, 진로체험형, 창체활용형, 자율동아리형, 특별 활동형으로 특화된 모형을 개발하고 사례를 제시

□ **향후 운영 방향**

○ 각 학교급별 모형에 대한 이해관계자들의 의견 수렴을 통해 모형의 현장성을 강화

○ 각 학교급별 진로교육 집중학년제, 학기제 모형이 현장에 정착할 수 있도록 세부 운영 방안들을 담은 매뉴얼 개발로 연계

제4장

학교진로교육 프로그램(SCEP) 개선·보급: 진로체험 교육과정 모형개발(정책연구)

제1절 사업의 개요
제2절 진로체험 교육과정 운영 현황 및 인식
제3절 진로체험 교육과정 편성·운영 모형
제4절 성과 및 향후 운영 방향

제4장 학교진로교육 프로그램(SCEP) 개선·보급: 진로체험 교육과정 모형개발(정책연구)

제1절 사업의 개요

□ 사업의 배경 및 필요성

○ 진로교육법 제12조에 따르면 초·중등학교는 진로체험 교육과정을 편성·운영해야 하며, 국가와 시·도교육청은 진로체험 교육과정의 편성·운영 및 수업 인정 등에 필요한 기준과 내용을 안내하도록 규정하고 있음.

> ※ **진로교육법 제12조**(진로체험 교육과정 편성·운영 등)
> ① 교육부장관과 교육감은 학생에게 다양한 진로체험의 기회를 제공할 수 있도록 교육과정을 편성하고 운영하여야 한다.
> ② 학교 교육과정 운영에 따른 진로체험 시간은 수업시간으로 본다.
> ③ 진로체험 교육과정의 편성·운영 및 수업 인정에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.
>
> ※ **진로교육법 시행령 제5조**(진로체험 교육과정 편성·운영 등)
> ① 교육부장관은 법 제12조제1항에 따라 진로체험 교육과정의 기준과 내용에 관한 기본적인 사항을 정한다.
> ② 교육감은 제1항에 따라 교육부장관이 정한 진로체험 교육과정의 범위에서 지역의 실정에 맞는 기준과 내용을 정할 수 있다.

○ 초·중등학교의 학생 발달단계를 고려하여 진로체험의 편성·운영에 대하여 국가 수준에서 명확한 방향성을 가지고 보다 체계적으로 운영되도록 지원할 필요가 있음.

- 초·중등교육 전반에서 진로체험이 강조되어 학교마다 다양하게 운영하고 있지만, 학교마다 서로 다른 방향과 기준에서 운영되고 있음.

- 이로 인하여 학교 급별로 진로체험의 중복이 발생하거나, 개별 학교 간의 서로 다른 방향성하에서 이루어짐에 따라 그 체계성이 부족하다는 지적이 제기되고 있음.

○ 진로교육법에 제시된 진로체험 교육과정 편성·운영은 학교 현장에서 오해의 소지가 있어 이를 시급하게 개념 정립하고 현장의 오해와 혼란을 줄일 필요가 있음.

- 진로체험 교육과정의 용어로 인하여 기존의 진로체험과 관련한 각종 규정이나 국가 수준의 교육과정에 관한 개념들과의 관계 및 연계성 등에서 현장의 오해나 혼란이 발생하고 있음.
- 진로체험 교육과정에 관한 명확한 개념과 편성·운영 방법을 안내함으로써 학교 현장에서 진로체험 교육과정에 대한 오해와 혼란을 줄이도록 할 필요가 있음.

○ 따라서 학교 현장의 진로체험 운영 현황과 인식 파악을 토대로, 교육과정 내에서 학생에게 다양한 진로체험의 기회를 제공할 수 있는 '진로체험 교육과정'의 편성·운영에 대한 기준과 내용을 개발하여 제시할 필요가 있음.

- 이는 새로운 개념이기 때문에 별도의 연구를 통해 추진하되, 학교 현장에서의 실제적 활용이 가능해야 하므로 현장에 기반을 둔 방식으로 연구 추진이 필요함.

□ 사업 목적

○ 이 연구·사업의 목적은 초·중등학교 현장의 진로체험 운영 현황과 인식 조사를 토대로, 학교 교육과정 내에서 학생에게 다양한 진로체험 기회를 제공할 수 있는 진로체험 교육과정의 편성·운영이 어떠한 모습으로 구현될 수 있는지를 모형으로 개발하는 데 있음. 이러한 연구·사업의 목적을 달성하기 위한 세부 추진 과제는 다음과 같음.

- 첫째, 진로체험 교육과정의 개념, 이론 및 정책 고찰
- 둘째, 학교의 진로체험 운영 현황 및 인식 조사·분석
- 셋째, 진로체험 교육과정 편성·운영 모형 개발

- 넷째, 학교급별 진로체험 교육과정 편성·운영 유형 제시

○ 이 연구·사업이 추진됨으로써 다음의 기대효과를 가져올 것임.

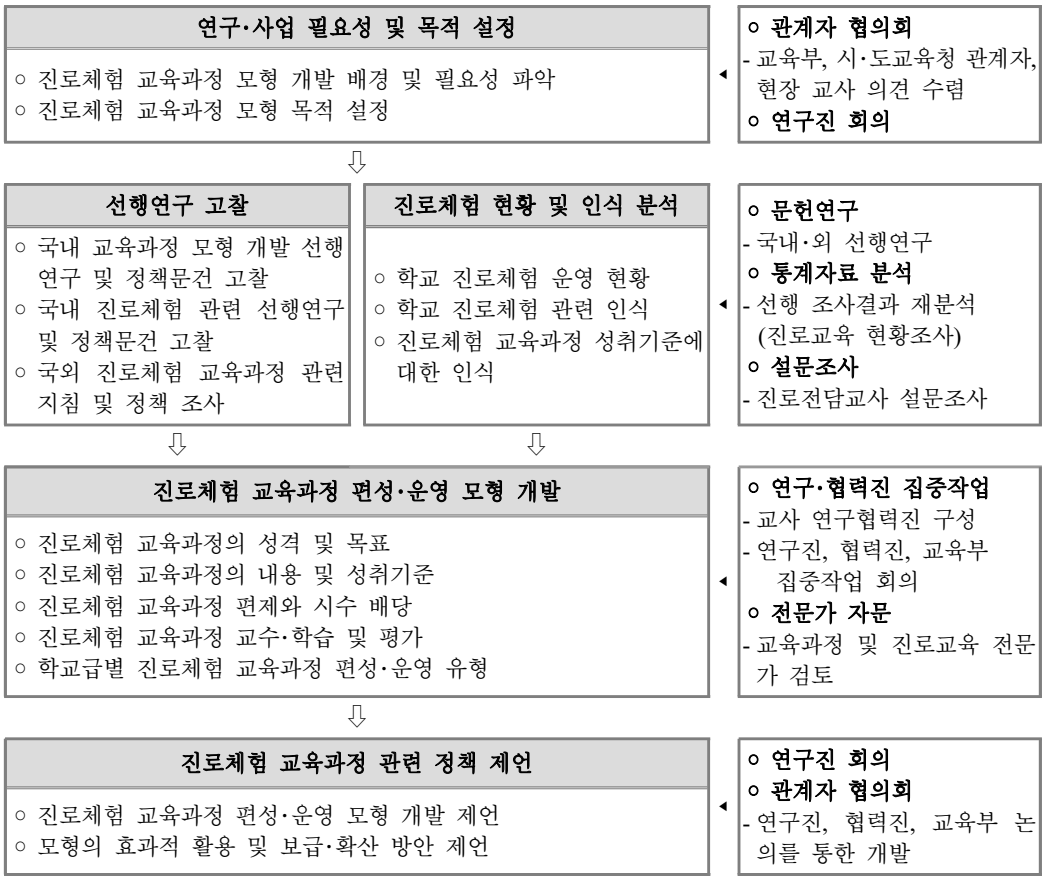
- 학교에서 운영 가능한 '진로체험 교육과정'의 바람직한 모습 제시
- 교육과정이라는 용어로 인해 학교에서 오해할 수 있는 가능성을 제거
- 진로교육 및 진로체험 활성화로 학생의 꿈과 끼를 제고하는데 기여

□ 사업 절차 및 방법

○ 이 연구·사업의 목적 달성을 위하여 다음 단계와 방법에 따라 추진하였음.

- 연구 방법은 관계자 협의회, 연구진 회의, 문헌연구, 통계자료 분석, 설문조사, 연구·협력진 집중작업, 전문가 자문 등이 활용되었음.

[그림 4-1] 진로체험 교육과정 모형 개발 단계 및 방법



□ 용어 정의

○ 진로체험

- 진로체험은 “학생이 직업 현장을 방문하여 견학 및 체험을 하거나, 직업인과 대화를 나누는 ‘직업체험’과, 진로캠프·진로특강과 같이 학교 내외의 진로교육 프로그램에 참여하는 활동”을 말함.
- 진로체험은 학교 밖과 학교 내에서 모두 이루어질 수 있고, 직업 현장에서의 직접체험과 직업인 특강의 간접체험의 형태로 모두 이루어질 수 있는 것으로서 포괄적인 진로체험으로 보고 있음.

○ 진로체험 교육과정

- 진로교육법 제12조에 따르면, 초·중등학교에서 “학생에게 다양한 진로체험의 기회를 제공할 수 있도록 교육과정을 편성하고 운영해야 한다.”고 명시적으로 규정하고 있음. 진로교육법에 따른 진로체험 교육과정을 의미함.
- 이는 학생에게 직업세계를 직접적으로 접해볼 수 있는 진로체험·탐색 기회를 제공하여 변화하는 직업세계에 능동적으로 대처하고, 소질과 적성을 실현할 수 있도록 진로체험 교육과정의 편성·운영 및 수업 인정에 대한 가이드라인을 제시하기 위한 것임.

제2절 진로체험 교육과정 운영 현황 및 인식

□ 조사 개요

○ 학교 진로체험의 현황과 인식을 분석하였는데, 일부 자료는 2016년 학교 진로교육 현황조사의 결과를 재분석하여 파악 가능한 부분이고, 일부는 이 연구를 위하여 별도의 조사가 필요한 사항이었음.

□ 진로체험 교육과정 운영 현황

○ 진로체험 실시 여부

- 초등학교의 진로체험 실시 여부를 유형별로 자세히 살펴보면, 현장견학형

을 실시한 학교가 전체의 55.8%로 전체 진로체험 유형 중 실시율이 가장 높고, 다음으로 강연형·대화형(44.0%), 직업실무체험형(32.8%) 등의 순이었음.

〈표 4-1〉 진로체험 현황 및 인식의 세부 내용과 자료 확보 방법

조사 및 분석 세부 내용		자료 확보 방법	
		현황조사 결과	별도 설문조사
현황	진로체험 실시 여부	○	-
	진로체험 실시 횟수	○	-
	진로체험 1회당 소요 시간	○	-
	진로체험 직업인(멘토) 1인당 담당 학생 수	○	-
	진로체험 교육과정 편성·운영 현황	-	○
인식	진로체험의 필요성	-	○
	진로체험의 도움 정도	○	-
	진로체험 축소·유지·확대 의견	○	-
	진로체험 활성화의 필요 요소	○	-
	진로체험 교육과정 기준의 필요성	-	○
	진로체험 교육과정의 목표에 대한 인식	-	○
	특성화고 진로체험의 성취기준에 대한 인식	-	○

주: 현황조사 결과는 2016년 진로교육 현황조사 자료를 재분석한 것이며, 별도 설문조사는 이 연구에서 진로전담교사 대상 설문조사 결과를 분석한 것임

- 강연형·대화형의 실시율이 95.5%로 가장 높고, 다음으로 현장견학형(85.7%), 진로캠프형(80.7%) 등의 순이었음.
- 일반계고는 전체는 강연형·대화형의 실시율이 97.0%로 가장 높고, 다음으로 학과체험형(75.2%), 현장견학형(73.4%), 진로캠프형(69.8%) 등의 순이었음.
- 특성화계고의 경우 강연형·대화형의 실시율이 97.8%로 가장 높고, 다음으로 현장견학형(88.0%), 현장직업체험형(83.7%) 등의 순이었음.

〈표 4-2〉 진로체험 유형별 실시율

(단위: 개, %)

진로체험 유형	초등학교		중학교		고등학교			
					일반계고		특성화계고	
	학교수	비율	학교수	비율	학교수	비율	학교수	비율
현장직업체험형	62	(15.5)	311	(77.6)	127	(45.6)	77	(83.7)
직업실무체험형	131	(32.8)	298	(74.4)	116	(41.7)	51	(55.4)
현장견학형	222	(55.8)	343	(85.7)	191	(68.9)	81	(88.0)
강연형·대화형	176	(44.0)	382	(95.5)	269	(96.8)	90	(97.8)
학과체험형	10	(2.8)	284	(71.0)	242	(87.0)	42	(45.7)
진로캠프형	117	(29.3)	323	(80.7)	192	(69.2)	74	(80.4)

주: 일반계고는 일반고와 자율고를 합한 것이며, 특성화계고는 특성화고와 마이스터고를 합한 것임.
자료: 교육부·한국직업능력개발원(2016). 2016년 진로교육 현황조사

○ 진로체험 실시 횟수

- 중학교는 강연형·대화형이 평균 5.33회로 가장 높고, 다음으로 현장견학형(평균 3.16회), 현장직업체험형(평균 2.92회) 등의 순이었음.
- 일반계고는 강연형·대화형이 평균 7.07회로 가장 높고, 다음으로 학과체험형(평균 3.15회), 현장견학형(평균 2.49회) 등의 순이었음.
- 특성화계고의 경우 강연형·대화형의 실시 횟수가 평균 10.35회로 가장 높고, 다음으로 현장직업체험형(평균 7.47회), 현장견학형(평균 5.86회) 등의 순이었음.

〈표 4-3〉 진로체험 유형별 실시 횟수

(단위: 회)

진로체험 유형	중학교		고등학교			
			일반계고		특성화계고	
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
현장직업체험형	2.92	(7.09)	1.26	(3.18)	7.47	(16.02)
직업실무체험형	2.78	(4.55)	1.28	(3.26)	3.51	(7.59)
현장견학형	3.16	(4.30)	2.49	(5.70)	5.86	(10.35)
강연형·대화형	5.33	(7.29)	7.07	(9.79)	10.63	(14.34)
학과체험형	1.67	(2.22)	3.15	(5.09)	0.95	(1.41)
진로캠프형	1.66	(4.49)	1.66	(4.78)	2.88	(5.61)

주: 일반계고는 일반고와 자율고를 합한 것이며, 특성화계고는 특성화고와 마이스터고를 합한 것임.
자료: 교육부·한국직업능력개발원(2016). 2016년 진로교육 현황조사

○ 학교 진로체험 1회당 소요 시간

- 중학교는 진로캠프형이 평균 4.48시간으로 가장 높고, 다음으로 현장견학형(평균 3.16시간), 현장직업체험형(평균 3.06시간) 등의 순이었음.
- 일반계고는 진로캠프형의 1회당 소요 시간이 평균 3.94시간으로 가장 높고, 다음으로 학과체험형(평균 2.87시간), 현장견학형(평균 2.80시간) 등의 순이었음.
- 특성화계고의 경우 진로캠프형이 평균 4.93시간으로 가장 높고, 다음으로 현장직업체험형(평균 4.23시간), 현장견학형(평균 3.91시간), 직업실무체험형(평균 2.57시간) 등의 순이었음.

〈표 4-4〉 진로체험 유형별 1회당 소요 시간

(단위: 시간, 점)

진로체험 유형	중학교		고등학교			
			일반계고		특성화계고	
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
현장직업체험형	3.06	(2.09)	1.90	(2.39)	4.23	(2.66)
직업실무체험형	2.60	(1.95)	1.40	(1.94)	2.57	(2.84)
현장견학형	3.16	(1.94)	2.80	(2.44)	3.91	(2.29)
강연형·대화형	1.69	(1.05)	1.72	(0.92)	1.74	(1.05)
학과체험형	2.42	(1.98)	2.87	(1.98)	1.88	(2.45)
진로캠프형	4.48	(2.69)	3.94	(3.09)	4.93	(2.89)

주: 일반계고는 일반고와 자율고를 합한 것이며, 특성화계고는 특성화고와 마이스터고를 합한 것임.
자료: 교육부·한국직업능력개발원(2016). 2016년 진로교육 현황조사

○ 진로체험 직업인(멘토) 1인당 담당 학생 수

- 중학교는 강연형·대화형의 직업인(멘토) 1인당 담당 학생 수가 평균 29.40명으로 가장 높고, 다음으로 현장견학형(평균 23.35명), 진로캠프형(평균 21.30명) 등의 순이었음.
- 일반계 고등학교는 강연형·대화형의 진로체험 직업인 1인당 담당 학생 수가 평균 37.11명으로 가장 높고, 다음으로 학과체험형(평균 24.39명), 진로캠프형(평균 21.71명) 등의 순이었음.

- 특성화계고의 경우 강연형·대화형의 직업인(멘토) 1인당 담당 학생 수가 평균 45.58명으로 가장 높고, 다음으로 현장견학형(평균 34.18명), 진로캠프형(평균 27.32명) 등의 순이었음.

〈표 4-5〉 진로체험 유형별 직업인(멘토) 1인당 담당 학생 수

(단위: 명, 점)

진로체험 유형	중학교		고등학교			
			일반계고		특성화계고	
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
현장직업체험형	14.40	(15.89)	9.99	(17.16)	18.73	(22.59)
직업실무체험형	16.95	(14.14)	10.00	(15.12)	13.30	(20.82)
현장견학형	23.35	(16.42)	21.30	(21.69)	34.18	(28.28)
강연형·대화형	29.40	(16.07)	37.11	(22.04)	45.58	(30.33)
학과체험형	17.26	(16.15)	24.39	(17.39)	16.97	(25.16)
진로캠프형	21.30	(16.49)	21.71	(21.67)	27.32	(25.87)

주: 일반계고는 일반고와 자율고를 합한 것이며, 특성화계고는 특성화고와 마이스터고를 합한 것임.
자료: 교육부·한국직업능력개발원(2016). 2016년 진로교육 현황조사

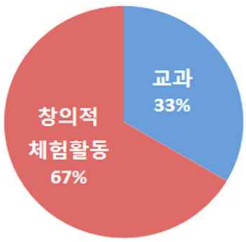
○ 진로체험 교육과정 편성·운영 현황

- 초등학교에서 진로체험이 교육과정에서 어떤 부분에 얼마만큼의 비율로 편성·운영되는지 조사한 결과임.
- 진로체험이 '교과(군)'와 '창의적 체험활동'에서 편성·운영되는 비율을 보면, '교과(군)' 영역에서 33.0%, '창의적 체험활동' 영역에서 67.0%였음. 대체로 창의적 체험활동을 통해서 많은 부분이 편제되는 것을 알 수 있음.
- 창의적 체험활동의 하위 영역별로 진로체험이 편성·운영되는 비율을 보면, 진로활동 영역에서 37.1%로 가장 많이 이루어지고 있으며, 그 다음으로 자율활동(33.7%), 동아리활동(21.1%), 봉사활동(7.0%)의 순이었음.

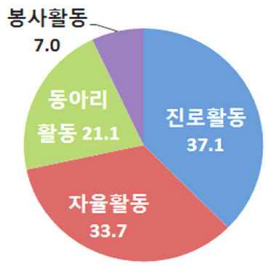
[그림 4-2] 교육과정에서 진로체험 교육과정 편성·운영 (초등학교)

(단위 : %)

(a) 교과와 창의적 체험활동에서 진로체험 편성·운영



(b) 창의적 체험활동 하위 영역에서 진로체험 편성·운영



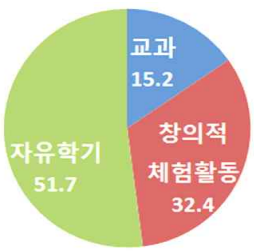
주 : 단위 학교별로 진로체험의 교육과정 편성·운영 비율을 평균한 것임.
자료 : 이 연구에서 조사한 결과임.

- 중학교에서 진로체험이 교육과정에서 어떤 부분에 얼마만큼의 비율로 편성·운영되는지 조사한 결과임.
- 진로체험이 '교과(군)'와 '창의적 체험활동', '자유학기'에서 편성·운영되는 비율을 보면, '교과(군)' 영역에서 15.2%, '창의적 체험활동' 영역에서 32.4%, '자유학기' 영역에서 51.7%였음. 대체로 자유학기를 통해서 많은 부분이 편제되는 것을 알 수 있음.
- 창의적 체험활동의 하위 영역별로 진로체험이 편성·운영되는 비율을 보면, 진로활동 영역에서 38.7%로 가장 많이 이루어지고 있으며, 그 다음으로 동아리활동(26.2%), 자율활동(24.8%), 봉사활동(7.0%)의 순이었음.

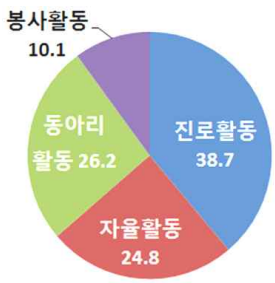
[그림 4-3] 교육과정에서 진로체험 교육과정 편성·운영 (중학교)

(단위 : %)

(a) 교과와 창의적 체험활동에서 진로체험 편성·운영



(b) 창의적 체험활동 하위 영역에서 진로체험 편성·운영

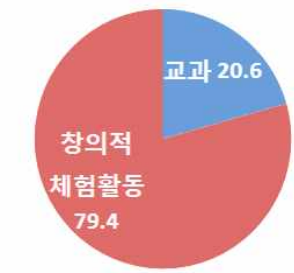
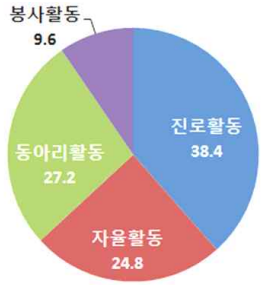


주 : 단위 학교별로 진로체험의 교육과정 편성·운영 비율을 평균한 것임.
자료 : 이 연구에서 조사한 결과임.

- 일반계 고등학교에서 진로체험이 교육과정에서 어떤 부분에 얼마만큼의 비율로 편성·운영되는지 조사한 결과임.
- 진로체험이 '교과(군)'와 '창의적 체험활동'에서 편성·운영되는 비율을 보면, '교과(군)' 영역에서 20.6%, '창의적 체험활동' 영역에서 79.4%였음. 대체로 창의적 체험활동을 통해서 많은 부분이 편제되는 것을 알 수 있음.
- 창의적 체험활동의 하위 영역별로 진로체험이 편성·운영되는 비율을 보면, 진로활동 영역에서 38.4%로 가장 많이 이루어지고 있으며, 그 다음으로 동아리활동(27.2%), 자율활동(24.8%), 봉사활동(9.6%)의 순이었음.

[그림 4-4] 교육과정에서 진로체험 교육과정 편성·운영 (일반계고)

(단위 : %)

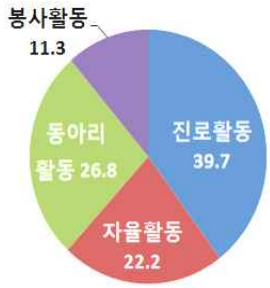
(a) 교과와 창의적 체험활동에서 진로체험 편성·운영	(b) 창의적 체험활동 하위 영역에서 진로체험 편성·운영
	

주 : 단위 학교별로 진로체험의 교육과정 편성·운영 비율을 평균한 것임.
자료 : 이 연구에서 조사한 결과임.

- 특성화계 고등학교에서 진로체험이 교육과정에서 어떤 부분에 얼마만큼의 비율로 편성·운영되는지 조사한 결과임.
- 진로체험이 '교과(군)'와 '창의적 체험활동'에서 편성·운영되는 비율을 보면, '교과(군)' 영역에서 20.6%, '창의적 체험활동' 영역에서 79.4%였음. 대체로 창의적 체험활동을 통해서 많은 부분이 편제되는 것을 알 수 있음.
- 창의적 체험활동의 하위 영역별로 진로체험이 편성·운영되는 비율을 보면, 진로활동 영역에서 39.7%로 가장 많이 이루어지고 있으며, 그 다음으로 동아리활동(26.8%), 자율활동(22.2%), 봉사활동(11.3%)의 순이었음.

[그림 4-5] 교육과정에서 진로체험 교육과정 편성·운영 (특성화계고)

(단위 : 명, 점)

(a) 교과와 창의적 체험활동에서 진로체험 편성·운영	(b) 창의적 체험활동 하위 영역에서 진로체험 편성·운영
	

주 : 단위 학교별로 진로체험의 교육과정 편성·운영 비율을 평균한 것임.
자료 : 이 연구에서 조사한 결과임.

□ 학교 진로체험 인식

○ 진로체험의 필요성

- 학교급별 진로체험 필요성에 대한 동의 정도를 조사한 결과, 초등학교는 4.50점, 중학교는 4.58점, 일반계 고등학교는 4.58점, 특성화계 고등학교의 진로체험 필요성에 대한 동의 정도는 4.50점으로 대체로 모든 학교 급에서 학생의 진로타맥 증진을 위하여 학교에서 진로체험을 제공하는 것이 필요하다고 인식하였음.

〈표 4-6〉 학생 진로탐색 증진을 위한 진로체험의 필요성

(단위: 점)

구분	초등학교		중학교		고등학교			
					일반계고		특성화계고	
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
학생 진로탐색 증진을 위한 학교 진로체험 필요성	4.50	(0.67)	4.58	(0.63)	4.58	(0.68)	4.50	(0.80)

주: 응답 범위는 1(전혀 동의 안함)~5(매우 동의함)점임
자료: 이 연구에서 조사한 결과임

○ 진로체험의 도움 정도

- 중학교는 강연형·대화형과 학과체험형의 도움 정도가 79.6%로 가장 높다. 다음으로 현장직업체험형(79.1%), 진로캠프형(78.4%) 등의 순이었음.
- 일반계고등학교는 학과체험형의 도움 정도가 88.1%로 가장 높다. 다음으로 진로캠프형(76.1%), 강연형·대화형(75.3%) 등의 순이었음.
- 특성화계고의 경우 현장직업체험형의 도움 정도가 81.5%로 가장 높고, 다음으로 진로캠프형(78.3%), 현장견학형, 강연형·대화형(76.1%) 등의 순이었음.

〈표 4-7〉 진로체험 유형별 학생 진로개발 역량 증진의 도움 정도

(단위: 점)

진로체험 유형	중학교		고등학교			
			일반계고		특성화계고	
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차
현장직업체험형	4.09	(0.83)	3.80	(0.94)	4.11	(0.72)
직업실무체험형	3.99	(0.80)	3.61	(0.94)	3.88	(0.71)
현장견학형	3.88	(0.71)	3.66	(0.79)	3.97	(0.70)
강연형·대화형	3.96	(0.70)	3.94	(0.76)	3.90	(0.65)
학과체험형	3.95	(0.70)	4.16	(0.72)	3.55	(0.80)
진로캠프형	3.96	(0.76)	3.89	(0.71)	3.90	(0.68)

주: 일반계고는 일반고와 자율고를 합한 것이며, 특성화계고는 특성화고와 마이스터고를 합한 것임.
자료: 교육부·한국직업능력개발원(2016). 학교 진로교육 현황조사

○ 진로체험 축소·유지·확대에 대한 의견

- 학교급 및 유형의 인식을 살펴보면, 유지해야 한다는 의견이 가장 많고, 다음으로 확대해야 한다, 축소해야 한다는 순이었음.
- 중학교에서 확대해야 한다는 응답이 가장 높은 진로체험 유형은 현장직업체험형(29.4%)이고, 그 다음으로 학과체험형(28.4%), 직업실무체험형(25.4%) 등의 순이었음.
- 일반계고에서 확대해야 한다는 응답이 가장 높은 진로체험 유형은 현장직업체험형(34.7%)이고, 그 다음으로는 학과체험형(34.3%), 직업실무체험형

(30.0%) 등의 순이었음.

- 특성화계고에서 확대해야 한다는 응답이 가장 높은 진로체험 유형은 현장직업체험형(37.0%)이고, 그 다음으로는 직업실무체험형(33.7%), 현장견학형(22.8%), 강연형·대화형(22.8%) 등의 순이었음.

〈표 4-8〉 진로체험 유형별 축소·유지·확대에 대한 의견

(단위: %)

진로체험 유형	중학교			고등학교					
				일반계고			특성화계고		
	축소	유지	확대	축소	유지	확대	축소	유지	확대
현장직업체험형	7.3	63.3	29.4	10.2	55.1	34.7	6.5	56.5	37.0
직업실무체험형	8.3	66.4	25.4	12.8	57.3	30.0	14.1	52.2	33.7
현장견학형	8.0	71.2	20.8	10.2	66.0	23.9	1.1	76.1	22.8
강연형·대화형	8.8	71.6	19.6	5.1	66.5	28.5	6.5	70.7	22.8
학과체험형	8.3	63.3	28.4	5.8	59.9	34.3	14.1	65.2	20.7
진로캠프형	10.3	70.1	19.6	9.1	63.7	27.2	8.7	72.8	18.5

주: 일반계고는 일반고와 자율고를 합한 것이며, 특성화계고는 특성화고와 마이스터고를 합한 것임.
자료: 교육부·한국직업능력개발원(2016). 학교 진로교육 현황조사

○ 학교 진로체험 활성화 필요 요소

- 초등학교는 ‘진로체험 예산 지원’이 필요하다는 의견이 48.8%로 가장 높다. 다음으로는 ‘진로체험 프로그램 개발 및 보급’(39.5%), ‘외부 체험처 및 유관기관의 협력’(29.0%) 등의 순이었음.
- 중학교는 ‘진로체험처 발굴’이 41.6%로 가장 높다. 다음으로 ‘진로체험 예산 지원’(40.5%), ‘외부 체험처 및 유관기관의 협력’(31.1%) 등의 순이었음.
- 일반계고등학교는 ‘진로체험처 발굴’이 43.9%로 가장 높다. 다음으로 ‘진로체험 예산 지원’(37.8%), ‘교육과정상에서의 체험시간 확보’(33.2%) 등의 순이었음.
- 특성화계고는 ‘진로체험처 발굴’이 46.7%로 가장 높고, 다음으로 ‘진로체험 예산 지원’(44.6%), ‘외부 체험처 및 유관기관의 협력’(42.4%) 등의 순이었음.

〈표 4-9〉 학교 진로체험의 활성화를 위한 필요 요소

(단위: %)

필요 요소	초등학교	중학교	고등학교	
			일반계고	특성화계고
진로체험처 발굴	26.8	41.6	43.9	46.7
진로체험 프로그램 개발 및 보급	39.5	25.2	19.9	21.7
교육과정상에서의 체험시간 확보	23.0	24.7	33.2	6.5
진로체험 예산 지원	48.8	40.5	37.8	44.6
교내 인력(교사 및 관리자) 협조	7.8	12.0	22.0	16.3
외부 체험처 및 유관기관의 협력	29.0	31.1	30.8	42.4
진로체험관련 지원인력 배치	16.5	21.8	10.9	17.4
기타	0.8	0.7	0.0	0.00

주 1) 일반계고는 일반고와 자율고를 합한 것이며, 특성화계고는 특성화고와 마이스터고를 합한 것임.
2) 조사는 필요요소 항목 중에서 가장 필요한 것을 2가지 이내로 선택하도록 하였고, 분석은 조사 대상 전체 중에서 해당 요소를 선택한 학교의 비율을 제시한 것임.
자료 : 교육부·한국직업능력개발원(2016). 학교 진로교육 현황조사

○ 진로체험 교육과정 기준의 필요성

- 학교 급별 진로체험의 기준 및 방향을 제시할 필요성과 학교 진로체험의 교육과정 반영 요령을 제시할 필요성이 4.00점 이상의 높은 동의 수준을 보였음.
- 진로체험 유형별로 횟수와 시간에 대한 최소 기준을 제시하는 것의 필요성은 다른 항목에 비해서는 다소 낮았지만, 보통을 상회하는 수준이었음.

〈표 4-10〉 진로체험 교육과정 기준의 필요성에 대한 동의 수준

(단위 : 점)

항목	초등학교		중학교		일반계고		특성화계고	
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
초·중·고 학교 급별 진로체험의 기준 및 방향 제공 필요성	4.59	(0.68)	4.51	(0.75)	4.63	(0.62)	4.56	(0.62)
진로체험 유형별 횟수와 시간에 대한 최소 기준 필요성	3.78	(1.23)	3.69	(1.20)	3.70	(1.19)	3.41	(1.19)
학교 진로체험 교육과정 반영 요령 제시 필요성	4.45	(0.80)	4.22	(0.90)	4.31	(0.80)	4.06	(0.88)

주 : 응답 범위는 1(전혀 동의 안함) ~ 5(매우 동의함)점임
자료 : 이 연구에서 조사한 결과임

○ 초·중등학교 진로체험 교육과정의 목표에 대한 인식

- 아래의 <참고 1>과 같이 초·중등학교 진로체험의 전체 목표와 세부 목표(안)을 제시하고 전체 목표와 세부 목표에 대한 동의 정도를 조사하였음.

〈참고 1〉 초·중등학교 진로체험 교육과정의 목표(안) (설문조사에서 제시한 초안)

[초·중등학교 진로체험 교육과정의 전체 목표]

학생에게 다양한 진로를 체험·탐색할 수 있는 직간접적인 기회를 제공하여 변화하는 직업세계를 이해하여 능동적으로 대처하고, 자기 주도적으로 자신의 소질과 적성을 실현할 수 있는 역량을 기른다.

- 자신의 소질과 적성에 대하여 객관적으로 이해하며, 타인과 적절하게 관계를 맺고 소통할 수 있는 역량을 기른다.
- 일과 직업의 중요성과 가치를 이해하고, 건강한 직업의식을 배양한다.
- 진로와 관련된 직업 및 교육기회를 체험하며 활용하는 역량을 기른다.
- 자기이해와 다양한 진로체험을 바탕으로 자신의 진로를 설계하고 준비하는 역량을 기른다.

- 모든 학교 급에서 진로체험 교육과정의 전체 목표(안)와 세부 목표(안)에 높은 동의 수준을 보였음.
- 중학교의 전체 목표에 대한 동의 정도는 4.35점, 세부목표에 대한 동의 정도는 4.30점이었음.
- 일반계고의 전체 목표에 대한 동의 정도는 4.32점, 세부목표에 대한 동의 정도는 4.32점이었음.
- 특성화계고의 경우에도 전체 목표에 대한 동의 정도는 4.44점, 세부 목표에 대한 동의 정도는 4.38점이었음.

〈표 4-11〉 초·중등학교 진로체험 교육과정의 목표(안)에 대한 동의 정도

(단위 : 점)

항목	초등학교		중학교		고등학교			
					일반계고		특성화계고	
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
진로체험 교육과정 전체 목표(안)	4.36	(0.70)	4.35	(0.74)	4.32	(0.70)	4.44	(0.67)
진로체험 교육과정 세부 목표(안)	4.31	(0.71)	4.30	(0.65)	4.32	(0.66)	4.38	(0.55)

주 : 응답 범위는 1점(전혀 동의 안함) ~ 5점(매우 동의함)임
자료 : 이 연구에서 조사한 결과임

○ 학교 급별 진로체험 교육과정의 방향 및 초점에 대한 인식

- 아래의 <참고 2>와 같이 학교 급에 따른 학생의 진로발달 단계를 고려하여 진로체험 교육과정의 방향 및 초점(안)을 설정하였고, 이에 대하여 동의 정도를 조사하였음.

※ 〈참고 2〉 학교 급별 진로발달 단계에 따른 진로체험 교육과정의 방향 및 초점(안)

학교 급	초등학교	중학교	고등학교
학생의 진로발달 단계	진로인식	진로탐색	진로설계 및 준비
진로체험 교육과정의 방향 및 초점	• 긍정적 자아개념 형성 • 일과 직업에 대한 인식	• 적성·흥미 파악 • 직업정보·경로 탐색	• 진로목표 수립 • 진로 설계 및 준비

- 학교 급별 진로체험 교육과정의 방향 및 초점(안)에 대한 동의 정도는 대체로 4.0 이상으로 매우 높게 동의하였음.
- 초등학교는 4.42점, 중학교는 4.30점, 일반계고는 4.32점, 특성화계고의 경우에도 4.13점으로 매우 높은 편이었음.

〈표 4-12〉 학교 급별 진로체험 교육과정 방향 및 초점(안)에 대한 동의 정도

(단위 : 점)

항목	초등학교		중학교		고등학교			
					일반계고		특성화계고	
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
학교 급별 진로체험 교육과정의 방향 및 초점(안)	4.42	(0.67)	4.30	(0.65)	4.32	(0.66)	4.13	(0.79)

주 : 응답 범위는 1점(전혀 동의 안함) ~ 5점(매우 동의함)임.
자료 : 이 연구에서 조사한 결과임

제3절 진로체험 교육과정 편성·운영 모형

□ 모형 개요

○ 진로체험 교육과정 편성·운영 모형

- 진로체험 교육과정 편성·운영 모형이란 초·중등학교에서 진로체험 교육과정의 목표, 내용 및 기준 등을 제시하여 교육과정에 편성·운영하기 쉽게 안내하는 틀이다. 여기서의 모형은 일반적인 국가 수준의 교육과정 안내와 교육과정 모형 개발의 선행연구를 참고하여 성격, 목표, 내용, 성취기준, 편제와 시수 배당, 교수·학습 및 평가로 구성하였다. 각 항목에는 다음의 내용을 제시하였음.
- 여기서 제시하는 진로체험 교육과정에 대한 안내를 참고하여 시·도교육청 및 일선 학교에서의 환경여건의 특성을 고려하여 자율적인 기준을 설정하여 진로체험 교육과정을 편성·운영할 수 있음.

〈표 4-13〉 진로체험 교육과정 편성·운영 모형의 구성 항목과 제시 내용

항목	제시 내용
성격	진로체험 교육과정의 필요성, 진로체험 교육과정의 개념과 종류, 국가 수준의 교육과정과 진로체험 교육과정의 관계 및 진로체험 교육과정의 편성·운영 방향을 제시
목표	초·중등학교 전체의 진로체험 교육과정 목표와 학교 급별 진로발달 단계를 고려한 진로체험의 방향 및 초점을 제시
내용	진로체험의 종류에 따른 진로체험 교육과정의 내용 영역, 진로체험의 세부적인 유형 구분과 학교 급 및 유형별 적합도를 제시
성취기준	학교 진로교육 목표와 성취기준의 각 기준들이 진로체험을 통해서 달성하기에 적합한 수준을 진로체험 교육과정의 성취기준으로 제시
편제와 시수 배당	학교 급별로 진로체험 교육과정을 체계적으로 운영하기 위하여 최소한으로 갖추기를 권장하는 진로체험 교육과정의 편제와 시수 배당을 제시
교수·학습 및 평가	진로체험 교육과정에 적합한 교수·학습 방법이나 평가 방법을 제시

□ 성격

○ 초·중등학교는 학생에게 다양한 진로체험의 기회를 제공할 수 있도록 교육과정을 편성하고 운영해야 함. 학교 교육과정 운영에 따른 진로체험 시간은

수업 시간으로 봄.

○ 여기서 진로체험은 학생들이 직업 현장을 방문하여 직업인과의 대화, 견학 및 체험을 하는 현장 기반의 체험과 진로특강이나 진로캠프 등 학교 기반의 체험을 모두 포함함.

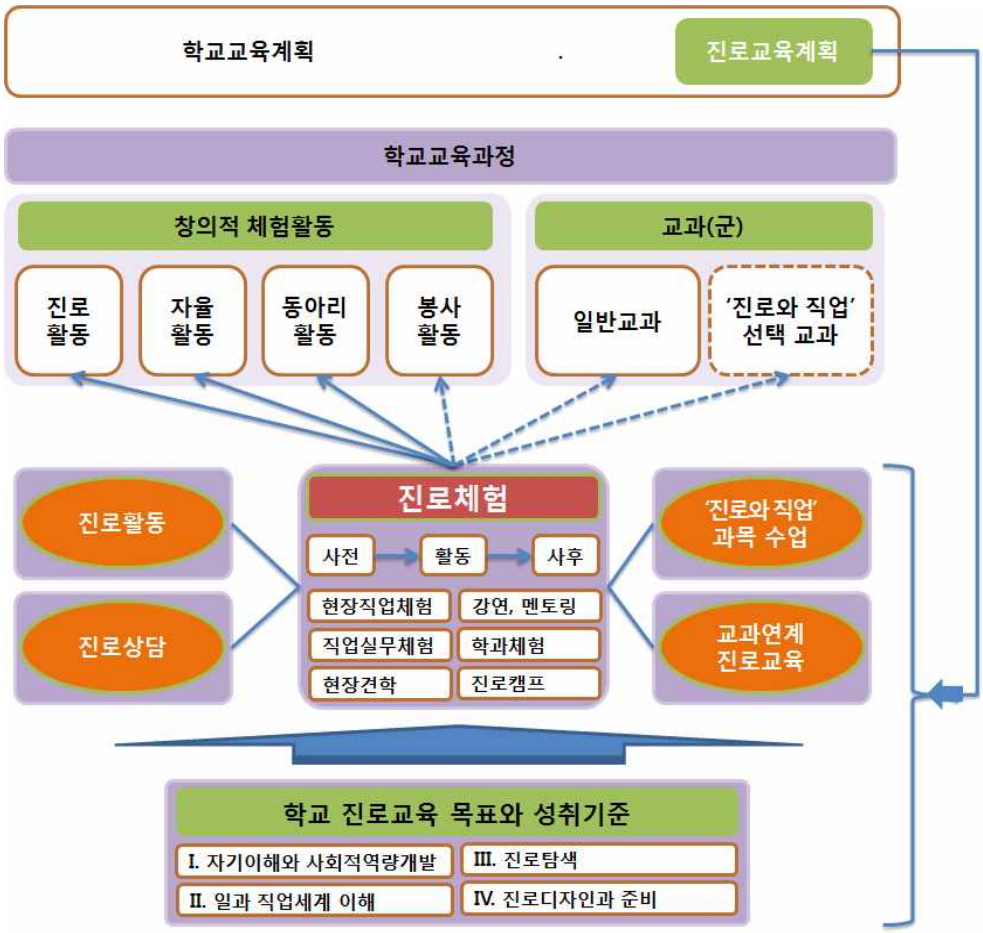
○ 진로체험은 현장직업체험형, 직업실무체험형(모의일터 직업체험), 현장견학형, 학과체험형, 진로캠프형(여러 진로활동·체험의 종합), 강연형·대화형(특강·멘토링)의 6가지 유형으로 구성할 수 있으며, 학생의 발달단계와 교육적 요구 등을 고려하여 학교 급별, 학년(군)별, 학기별로 진로체험의 유형과 현장성 수준을 달리하여 운영할 수 있음.

○ 진로체험 교육과정의 편성·운영은 국가 수준에서 제시하는 초·중등학교의 교육과정의 편성·운영 지침의 범위 내에서 이루어짐. 진로체험 교육과정은 교육과정상에서 새로운 영역이나 교과를 의미하는 것이 아니라 진로체험을 학교 교육과정에 반영하여 편성·운영하라는 의미임. 따라서 학교 교육과정의 '창의적 체험활동' 영역과 '교과(군)' 영역의 시수를 활용하여 진로체험 교육과정을 편성·운영할 수 있음.

○ 진로체험 교육과정이 학교 교육과정에 어떻게 관련되어 있으며, 학교에서 이루어지는 다양한 진로교육 활동들과 어떠한 관계를 가지고 있는지를 모식도로 나타내면 다음과 같음.

- 학교교육계획 내에 진로교육계획은 '학교 진로교육 목표와 성취기준'에 따라 수립되며, 이를 토대로 진로체험, '진로와 직업' 선택교과 수업, 창의적 체험활동 내의 진로활동, 진로상담, 그리고 교과연계 진로교육 등의 방식으로 실천됨.
- 이 가운데 진로체험은 주로 창의적 체험활동의 진로활동, 자율활동, 동아리활동 등의 교육과정 영역에서 이루어지며, 경우에 따라서는 창의적 체험활동의 나머지 활동 영역이나 교과(군) 수업 시간을 활용해서도 이루어질 수 있음.

[그림 4-6] 학교 교육과정에서 진로체험 교육과정의 모습과 위치



주: 화살표는 학교 현장에서 진로체험이 교육과정에서 편성·운영되는 현황을 토대로 제시한 것이며, 실선 화살표는 진로체험 교육과정 편성·운영이 활발한 영역이고 점선 화살표는 상대적으로 덜 활발한 영역임.

□ 목표

○ 초·중등학교 진로체험 교육과정의 목표는 학생에게 다양한 진로를 체험·탐색할 수 있는 직간접적인 기회를 다양하게 제공하려는 취지를 담고 있음.

- 학교 진로체험을 통하여 학생들이 자기 자신을 보다 깊이 이해하고, 변화하는 직업세계도 이해함으로써 사회 및 직업 변화에 능동적으로 대처하는 능력을 기르고자 함. 이는 궁극적으로 학생들의 자기 주도적인 진로 개발을 위한 역량을 기르는 데 기여할 수 있음.

〈표 4-14〉 초·중등학교 진로체험 교육과정의 전체 목표

"학생에게 다양한 진로를 체험·탐색할 수 있는 직간접적인 기회를 제공함으로써 자기 자신과 변화하는 직업세계를 이해하여 능동적으로 대처하고, 자기 주도적으로 진로를 개발할 수 있는 역량을 기른다."
- 첫째, 자신의 소질과 적성을 객관적으로 이해하며, 타인과 적절하게 관계를 맺고 소통할 수 있는 역량을 기른다. - 둘째, 일과 직업의 중요성과 가치, 직업세계의 다양성과 변화를 이해하고, 건강한 직업의식을 배양한다. - 셋째, 진로와 관련된 직업 및 교육기회를 체험하며 활용하는 역량을 기른다. - 넷째, 다양한 진로체험을 바탕으로 자신의 진로를 창의적으로 설계하고 적절한 계획을 수립 및 준비하는 역량을 기른다.

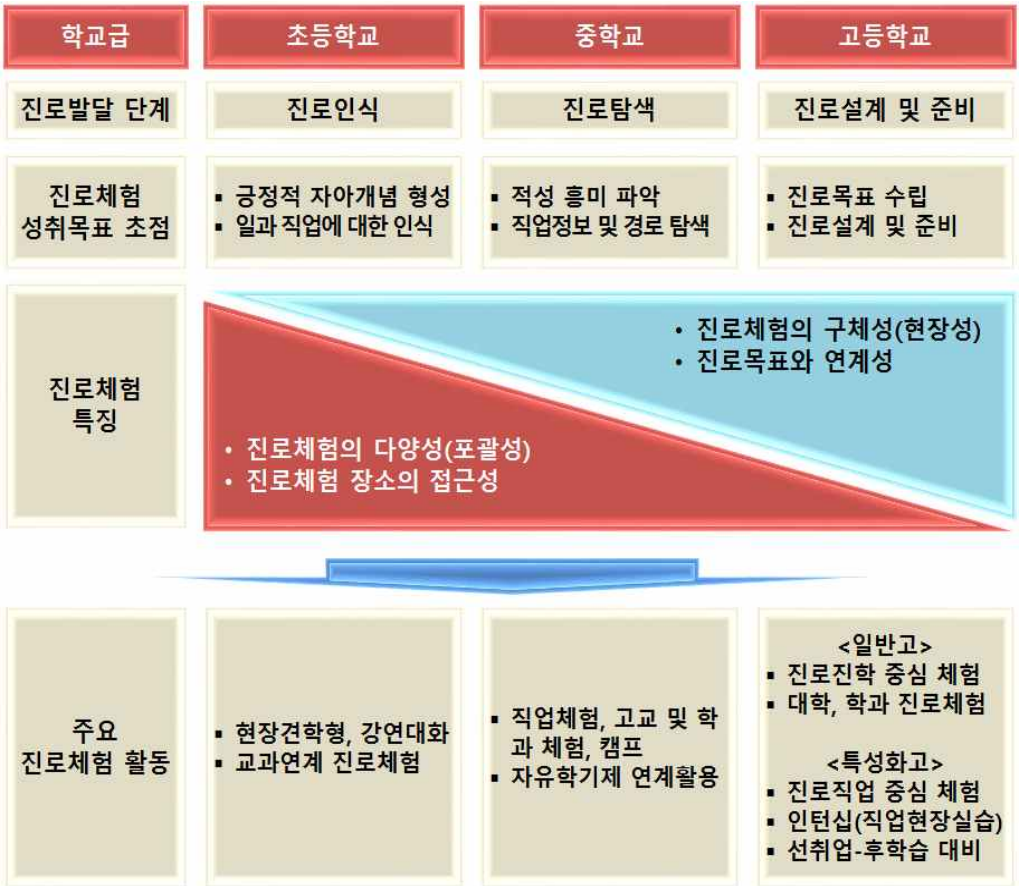
○ 진로체험을 통해 학생들에게 다양한 직업세계의 경험을 할 수 있도록 기회를 제공하는 것은 중요함.

- 다만, 진로체험이 직업세계의 경험만을 제공하는 것이 아니라 이것을 통하여 자신의 소질과 적성을도 객관적으로 이해하고, 타인과 적절한 관계 맺기 및 소통하는 역량을 증진하는 데에도 도움이 되어야 함.
- 일과 직업의 중요성과 가치, 직업세계의 다양한 변화를 이해하고 건강한 직업의식을 형성하는 데에 도움이 되어야 함.
- 다양한 진로와 관련한 직업 및 교육 기회를 체험함으로써 이를 자신의 진로에 활용하는 역량을 길러 주어야 함.
- 이를 통하여 궁극적으로 학생 자신의 진로를 창의적으로 설계하고 준비하는 역량도 높여줄 수 있어야 함.

□ 학교 급별 진로체험 교육과정의 방향과 특징

○ 학교 급별 진로발달 단계는 초-중-고등학교를 진로인식-진로탐색-진로설계 및 준비로 설정할 수 있음. 이를 토대로 학교 급별 진로체험의 초점을 제시하음. 진로발달 단계와 진로체험의 초점을 토대로 학교 급별 진로체험의 특징을 ①진로 목표와의 '연계성', ②진로체험의 '구체성(현장성)', ③진로탐색의 '다양성(포괄성)', ④진로체험 장소의 '접근성'으로 구분하여 제시하면 다음과 같음.

[그림 4-7] 학교 급별 진로체험 교육과정의 방향, 특징 및 주요 활동

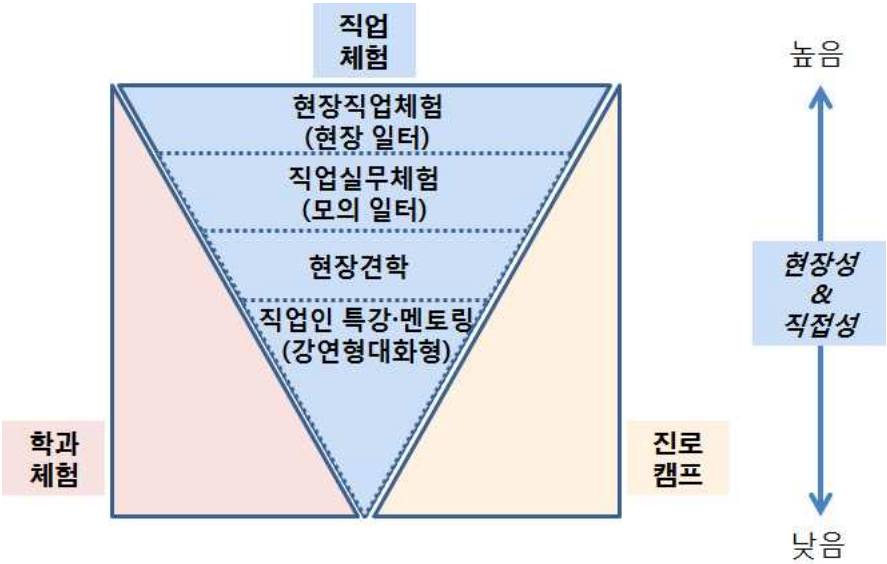


- 진로체험은 학교 급이 높아질수록 진로 목표와의 연계성과 진로체험의 구체성(현장성)은 높아지며, 진로탐색의 다양성(포괄성)과 진로체험 장소의 접근성은 낮아지는 것으로 설정함.

□ 내용

○ 진로체험의 내용 영역은 무엇을 체험하는지에 따라 직업체험, 학과체험, 그리고 진로체험과 함께 여러 가지 진로활동을 혼합하여 운영하는 진로캠프로 나누어볼 수 있음.

[그림 4-8] 진로체험의 내용 영역



- 직업체험은 직간접적으로 직업에 관한 기초적인 지식이나 기술을 학습하는 활동으로서 일터 현장성 및 체험 직접성에 따라서 일터 현장성이 높고 체험의 직접성도 높은 '현장직업체험', 모의 일터지만 체험의 직접성이 높은 '직업실무체험', 일터 현장성은 높지만 체험의 직접성은 낮은 '현장견학', 그리고 일터 현장성과 직접 체험성이 모두 낮은 '직업인 특강 및 멘토링(강연형·대화형)' 등의 방법으로 운영될 수 있음.
- 학과체험은 상급 학교를 방문하여 특정 학과(전공)와 관련한 직업 분야의 기초적인 지식이나 기술을 학습하는 활동으로, 실습, 견학, 강의 등과 같이 체험의 직접성에 따라 서로 다른 방법으로 운영될 수 있다. 중학교에서는 특성화고등학교를 체험하는 것도 포함될 수 있고, 고등학교에서는 대학(원)이나 학과(전공)를 체험하는 것이 포함될 수 있음.
- 진로캠프는 직업체험이나 학과체험이 포함되어 있는 1일 6시간 이상의 종합적인 진로교육 프로그램 형태로 운영하는 것을 말하며, 대체로 진로심리검사, 직업체험, 상담, 멘토링, 특강 등을 종합하여 1~3일에 걸쳐 진행하는 일련의 프로그램으로 운영됨.

○ 진로체험의 6가지 유형이 실제로 어떠한 세부 유형으로 운영될 수 있는지를 구분하고, 각 세부 유형들이 학교 급이나 유형에 따라서 진로체험 교육과정으로 편성·운영하기에 얼마나 적합한지를 제시함.

- 적합도는 학교급별로 진로체험의 방향과 그 특징을 토대로 보다 체계적인 진로체험을 편성·운영하기 위한 참고용으로 활용 가능함.

〈표 4-15〉 진로체험 세부 유형별 학교급별 적합도

진로체험 세부 유형				학교급별 적합도			
구분 (내용)	유형 (6개)	세부 유형 구분		초등학교	중학교	일반고	특성화고
		기준	세부 유형				
직업 체험	1 현장 직업 체험형	현장 접근성	학교주변	▲	●	-	-
			지역사회 내부	▲	▲	●	●
			지역사회 외부	-	-	▲	▲
	2 직업 실무 체험형	직업 다양성	종합직업체험관	●	●	-	-
			기업·기관 모의직업체험	●	●	▲	▲
	3 현장 견학형	견학의 주요 내용	문화·예술·체육 분야	●	▲	-	-
			기업·기관 직업홍보관	▲	●	●	●
			일터(작업장)	▲	●	●	●
	4 강연·대화형	상호 작용성	직업인 강연	▲	●	▲	▲
			직업인 멘토링	●	●	●	●
학과 체험	5 학과 체험형	활동의 직접성	학교·학과 견학	-	●	▲	▲
			학교·학과 안내(강연 등)	-	●	●	▲
			전공·학과 체험(실습 등)	-	●	●	▲
진로 캠프	6 진로 캠프형	캠프 내용의 초점	자기이해 및 사회역량개발 중심	●	▲	▲	▲
			직업세계이해 및 진로탐색 중심	▲	●	▲	▲
			진로계획 및 준비 중심	▲	▲	●	●

주: 학교급별 적합도'●'는 높음, '▲'는 보통, '-'는 낮음

- 세부 유형의 정의는 교육부의 6가지 진로체험 유형 정의를 따르고자 하였으나, 학교 현장에서 진로체험의 운영이 학교 밖뿐 아니라 학교 내에서도 효과적인 방식으로 빈번하게 이루어지고 있는 점을 고려하여 보다 포괄적으로 진로체험의 다양한 형태들을 담았음.

〈표 4-16〉 진로체험 세부 유형별 설명(정의)

진로체험 세부 유형				설명(정의)
구분 (내용)	유형 (6개)	세부 유형 구분		
		기준	세부 유형	
직업 체험	1 현장 직업 체험형	현장 접근성	학교주변	학교 주변의 가게, 문방구, 분식집, 중국집, 치킨집, 철물점 등 현장 일터
			지역사회 내부	기초 시·군·구 내 공공 또는 민간 부문의 현장 일터 - 지역사회 관공서, 사업체, 시장 등
			지역사회 외부	기초 시·군·구를 벗어난 지역의 공공 또는 민간 부문의 현장 일터 - 중앙 및 시·도 단위 관공서, 기업체 등
	2 직업 실무 체험형	직업 다양성	종합직업체험관	시·도별 직업체험관, 잡월드 등 다양한 직업을 전문적으로 모의체험 가능한 종합직업체험관 - 여러 유형의 주요 직업에 대한 활동 체험
			기업·기관 모의직업체험	공공 및 민간 부문의 기업·기관 체험관을 방문하거나 또는 모의직업체험설비를 학교 내로 들여와 모의직업 활동을 체험 - 해당 기업(기관) 내 주요직업의 활동 체험 - 학교 내로 설비를 들여와 직업체험(진로체험버스 등)
	3 현장 견학형	견학의 주요 내용	문화·예술·체육 분야	미술관, 박물관, 유적지, 공연장, 경기장 등 문화·예술·체육 분야의 현장을 방문하여 해당 분야의 흐름, 전망, 일터의 모습을 견학
			기업·기관 직업홍보관	공공 및 민간 부문의 기업·기관의 홍보관 등을 방문하여 산업 분야의 흐름, 생산 공정 등을 개괄적으로 견학
			일터(작업장)	공공 및 민간 부문의 기업·기관의 직업 활동이 직접 이루어지는 일터(작업장)를 방문하여 직업활동 및 일터의 모습을 개괄적으로 견학
	4 강 연 · 대화형	상호 작용성	직업인 강연	직업인이 일정 규모의 학생들을 대상으로 직업이해 제고를 위한 전달형 강의를 진행
			직업인 멘토링	직업인 멘토와 학생들이 활발한 대화 및 질의응답을 통해 직업이해를 제고하는 멘토링 - 소규모(15명 이내) 학생 대상 운영
학과 체험	5 학과 체험형	활동의 직접성	학교·학과 견학	상급학교나 관심 있는 학과를 미리 방문하여 탐방하고 학교, 학과의 시설, 분위기 등을 파악
			학교·학과 안내(강연 등)	상급학교나 관심 있는 학과의 수업 내용, 졸업 후 진출 진로 등을 설명을 듣고 파악 * 학교 내에서 이루어지는 경우도 포함 * 단순한 입시설명회는 해당 안됨

<표 계속>

진로체험 세부 유형				설명(정의)
구분 (내용)	유형 (6개)	세부 유형 구분		
		기준	세부 유형	
학과 체험	5 학과 체험형	활동의 직접성	전공·학과 체험(실습 등)	상급학교나 대학의 학과(전공)에서 하는 수업 내용, 관련 직업 분야의 기초 지식이나 기술을 실습 등을 통하여 학습 * 대학 학과의 선행학습 과정 수강 포함
진로 캠프	6 진로 캠프형	캠프 내용의 초점	자기이해 및 사회역량개발 중심	학생의 자기이해 및 사회역량개발 중심의 종합 진로교육 프로그램을 구성하여 진로캠프 운영
			직업세계이해 및 진로탐색 중심	학생의 직업세계이해 및 진로탐색 중심의 종합 진로교육 프로그램을 구성하여 진로캠프 운영
			진로계획 및 준비 중심	학생의 진로계획 및 준비 중심의 종합 진로교육 프로그램을 구성하여 진로캠프 운영

주: 직업실무체험형, 강연·대화형, 학과체험형, 진로캠프형은 일터뿐 아니라 학교 내에서 이루어지는 활동의 경우에도 포괄할 수 있음.

□ 성취기준

○ 진로체험 교육과정의 성취기준은 그 운영 방식에 따라 '학교 진로교육 성취기준' 전체가 될 수 있겠으나, 그럼에도 불구하고 여러 가지 진로교육 활동 가운데 진로체험으로 달성하기에 보다 적합한 성취기준을 제시하면 다음과 같음.

※ 여기서는 지면 관계상 중영역 수준에서 적합도를 제시하였으며, 구체적인 성취기준별 적합도는 별도 보고서 파일을 참조하기 바람

〈표 4-17〉 진로체험을 통해 달성 가능한 적합도 수준

학교급	중영역	적합도
초등학교	Ⅰ-1. 자아이해 및 긍정적 자아개념 형성	▮▮▮▮▮
	Ⅰ-2. 대인관계 및 의사소통역량 개발	▮▮▮□
	Ⅱ-1. 변화하는 직업세계 이해	▮▮▮□
	Ⅱ-2. 건강한 직업의식 형성	▮▮▮▮□
	Ⅲ-1. 교육 기회의 탐색	▮▮▮□
	Ⅲ-2. 직업 정보의 탐색	▮▮▮▮□
	Ⅳ-1. 진로 의사결정 능력 개발	▮▮▮▮□
	Ⅳ-2. 진로 설계와 준비	▮▮▮▮▮

<표 계속>

학교급	중영역	적합도
중학교	Ⅰ-1. 자아이해 및 긍정적 자아개념 형성	▮▮▮▮▮
	Ⅰ-2. 대인관계 및 의사소통역량 개발	▮▮▮▮▮
	Ⅱ-1. 변화하는 직업세계 이해	▮▮▮▯▯
	Ⅱ-2. 건강한 직업의식 형성	▮▮▮▮▯
	Ⅲ-1. 교육 기회의 탐색	▮▮▮▯▯
	Ⅲ-2. 직업 정보의 탐색	▮▮▮▮▯
	Ⅳ-1. 진로 의사결정 능력 개발	▮▮▮▯▯
	Ⅳ-2. 진로 설계와 준비	▮▮▮▮▯
일반고등학교	Ⅰ-1. 자아이해 및 긍정적 자아개념 형성	▮▮▮▮▮
	Ⅰ-2. 대인관계 및 의사소통역량 개발	▮▮▮▮▮
	Ⅱ-1. 변화하는 직업세계 이해	▮▮▮▮▯
	Ⅱ-2. 건강한 직업의식 형성	▮▮▮▮▮
	Ⅲ-1. 교육 기회의 탐색	▮▮▮▮▯
	Ⅲ-2. 직업 정보의 탐색	▮▮▮▮▮
	Ⅳ-1. 진로 의사결정 능력 개발	▮▮▮▮▮
	Ⅳ-2. 진로 설계와 준비	▮▮▮▮▮
특성화고등학교	Ⅰ-1. 자아이해 및 긍정적 자아개념 형성	▮▮▮▯▯
	Ⅰ-2. 대인관계 및 의사소통역량 개발	▮▮▮▯▯
	Ⅱ-1. 변화하는 직업세계 이해	▮▮▮▮▮
	Ⅱ-2. 건강한 직업의식 형성	▮▮▮▮▯
	Ⅲ-1. 교육 기회의 탐색	▮▮▮▯▯
	Ⅲ-2. 직업 정보의 탐색	▮▮▮▮▯
	Ⅳ-1. 진로 의사결정 능력 개발	▮▮▮▯▯
	Ⅳ-2. 진로 설계와 준비	▮▮▮▮▮

주: 진로체험 성취기준으로의 적합도에 따라 ▮▮▮▮▮는 '아주 높음'(긍정 응답률 70% 이상), ▮▮▮▮▯는 '높음'(긍정 응답률 30% 이상 ~ 70% 미만), ▮▮▮▯▯는 '보통'(긍정 응답률 하위 30% 이내)

□ 편제와 시수 배당

○ 학교 급별 진로체험의 편제와 시수 배당은 해당 학교 급에서 진로체험 교육과정을 편성·운영하고자 할 때 다음의 기준을 고려하여 진로체험이 이루어질 수 있도록 최소한의 기준 시수를 제시하였음.

- 시수는 초등학교 40분, 중학교 45분, 고등학교 50분 수업을 기준함.

※ 단, 앞서 진로체험 유형별 학교급별 적합도에서 '높음' 이상의 적합도가 나왔다 하더라도, 이 표에서는 최소한의 필수이수 시수를 제시하기 때문에 제외된 부분도 있음.

〈표 4-18〉 진로체험 교육과정 편제와 시수(시간) 배당

(단위: 시간)

진로체험 유형		학교급별 교육과정 최소 시간			
구분 (내용)	유형 (6개)	초등학교	중학교	일반고	특성화고
직업체험	1 현장직업체험형	-	3	12	8
	2 직업실무체험형	8	8		
	3 현장견학형	32	12		
	4 강연형·대화형	6	5	4	4
학과체험	5 학과체험형	-	4	4	-
진로캠프	6 진로캠프형	12	-	-	-
계		58	32	20	12

주: 사전, 사후활동을 제외한 활동시간만을 제시

○ 여기서 제시하는 학교 급별 진로체험 유형별 운영 횟수는 앞서 제시한 진로체험 교육과정 편제와 시수 배당에 따라 실제로 학교에서 운영할 때 진로체험 유형별로 몇 번이 운영되는 것인지를 참고할 수 있도록 제시한 것임.

- 초등학교는 6년 동안 추진하는 것이며, 중·고등학교는 3년 동안 추진하는 것을 고려하였고, 진로체험 유형별로 1회당 적합한 운영 시간을 고려하여 제시한 것이다. 이를 참고하여 학교 급별로 진로체험 행사의 운영 횟수를 설정하는 데 도움이 될 것으로 보임.

〈표 4-19〉 학교급별 진로체험 유형별 편성·운영 횟수 (최소 횟수)

(단위: 회)

진로체험 유형		학교급별 진로체험 운영 횟수			
내용	유형	초등학교	중학교	일반고	특성화고
직업체험	1 현장직업체험형	-	1	2	2
	2 직업실무체험형	1	4	-	-
	3 현장견학형	6	4	-	1
	4 강연형·대화형	3	5	1	2
학과체험	5 학과체험형	-	3	1	-
진로캠프	6 진로캠프형	2	-	-	-
계		12	17	4	4

주: 진로체험 교육과정 편제와 시수 배당에 따라 운영할 때 실제로 각 체험 유형별로 해당 학교 급에서 운영되는 횟수를 참고할 수 있도록 제시한 것임.

□ 교수·학습 방향

○ 진로체험 교육과정의 교수·학습 방향은 모든 학교 급에 공통적인 사항으로서 진로체험의 목적 달성 관점, 진로체험의 운영 효율화 관점에서 교수·학습 방향을 제시하였다. 또 학교 급에 따라서 다르게 초점을 두는 교수·학습 방향을 제시하였음.

- 이는 국가 수준에서 제시하는 창의적 체험활동의 교수·학습 방향, 그리고 진로교육 관련 교수·학습 방법에 대한 선행연구들에서 언급된 내용들을 토대로 재정리하였음.

○공통사항 – 진로체험 목적 달성 관점

- 학생들이 자신의 소질과 적성을 보다 객관적으로 이해할 수 있는 역량을 갖추도록 지도함.
- 학생들이 일과 직업의 중요성, 가치, 직업세계의 다양성과 변화를 이해하고 건강한 직업의식을 갖도록 지도함.
- 학생들이 함께 체험을 하면서 타인과 적절하게 관계를 맺고 소통할 수 있는 역량을 갖도록 지도함.
- 학생들이 진로와 관련한 직업 및 교육 기회를 체험하며 활용할 수 있는 역량을 기르도록 지도함.
- 학생들이 자기 주도적으로 진로를 개발할 수 있는 역량을 기르도록 지도함.

○ 공통 사항 – 진로체험 운영 효율화 관점

- 학생들이 진로체험 본 활동이 의미 있기 위해서는 체험활동 관련 토의, 사전 및 사후 활동, 보충 자료 등을 효과적으로 계획하여 지도해야 함.
- 학생의 발달 단계를 고려하여 진로체험의 현장성이나 직접성 수준을 합리적으로 조정하여 지도함.
- 진로체험의 세부 유형에 따라 효과적인 교수·학습 방법이 다를 수 있으므로 이를 감안하여 지도함.
- 학생들의 자발적인 참여와 활동을 촉진할 수 있는 교수·학습 방법을 적용하여 지도해야 함.
- 진로체험을 하는 도중에 학생, 교수자 및 직업인 등 참여자들의 안전사항

에 유의하여 지도해야 함.

- 진로체험을 담당하는 교사뿐 아니라 학교의 모든 교직원들이 학생 진로체험을 위해 협력적으로 지도해야 함.
- 진로체험이 창의적 체험활동의 진로활동 영역뿐 아니라 다른 영역, 그리고 교과와도 연계하여 운영할 수 있으므로 이를 고려하여 운영하도록 함.

○ 초등학교

- 초등학교에서는 학생들이 개성과 소질을 인식하여 긍정적인 자아개념을 형성하도록 지도함.
- 초등학교에서는 일과 직업에 대한 편견 없는 마음과 태도를 지니도록 지도함.
- 초등학교에서는 학교 및 지역 사회의 시설과 인적 자원 등을 활용하여 직업 세계의 이해와 탐색 및 체험의 기회를 제공함.

○ 중학교

- 중학교에서는 학생들이 흥미와 적성을 파악하여 긍정적인 자아정체감을 형성하도록 지도함.
- 중학교에서는 고등학교 진학과 연계하여 학업 및 직업 진로를 탐색할 수 있도록 지도함.
- 중학교에서는 학생들이 일과 직업의 의미와 직업세계의 변화를 인식하여 건전한 직업의식을 함양하도록 지도함.

○ 고등학교

- 고등학교에서는 상급 학교 진학 및 취업에 따른 학업 진로 또는 직업 진로를 탐색·설계하도록 지도함.
- 고등학교에서는 학생들이 자기 주도적으로 학업 진로 또는 직업 진로를 설계하여 준비할 수 있도록 지도함.
- 특성화 고등학교 및 산업 수요 맞춤형 고등학교에서는 전공과 관련된 다양한 일과 직업 세계의 체험을 통하여 진로를 결정할 수 있는 안목을 형성하도록 지도함.

□ 평가 방향

○ 진로체험 교육과정의 평가 방향은 학생에 대한 평가 관점에서 평가 계획, 평가 관점과 목표, 평가 방법, 평가 기록, 그리고 평가 활용의 측면으로 구분하여 제시하였음.

- 이는 국가 수준에서 제시하는 창의적 체험활동의 평가 방향, '진로와 직업' 선택과목 교육과정 지침, 그리고 진로교육 관련 선행연구에서 제시하는 평가에 대한 내용들을 토대로 진로체험 교육과정에 부합하도록 재정리하였음.

○ 평가 계획

- 진로체험 교육과정의 평가가 진로체험 교육과정의 교육 목표에 비추어 적합하게 이루어지도록 평가 계획을 수립함.
- 진로체험 교육과정의 학생 평가 계획을 평가 목표의 설정, 평가 기준의 선정, 평가 방법의 구체화, 평가 실시와 평가 결과의 기록, 평가 결과의 해석 및 활용 등의 절차를 고려하여 수립함.

○ 평가 관점과 목표

- 학생 평가는 흥미, 소질, 적성 등 자아정체성을 탐색하여 긍정적인 자아존중감을 형성하였는지를 평가함.
- 학생 평가는 진로체험에 참여하여 진로정보를 탐색하고 자신의 진로를 설계 및 준비하는 활동에 적극적인가를 평가함.
- 구체적인 평가의 관점은 해당 학년, 학교에서 편성·운영한 활동별 목표와 학교 급별 교육의 중점을 고려하여 상세화함.
- 평가의 관점에 따라 학생의 참여도, 협력도, 열성도 등이 골고루 반영되도록 평가 기준을 작성, 활용함.

○ 평가 방법

- 진로체험의 과정과 결과가 드러나도록 포트폴리오, 상호 평가, 자기 평가 등 평가 방법을 구체화함.
- 평가 시기와 방법 등을 사전에 계획하여 실시하되, 진로체험 교육과정의 목표가 반영되도록 함.

- 진로체험 학습 활동의 과정과 결과에 대한 평가를 실시하여 반영함. 특히, 과정 평가의 중요성을 인식하고, 성취기준의 달성 여부(달성/미달성)에 대한 체크리스트 등 현실적인 평가 방안을 모색함.
- 내용 지식에 대한 평가보다는 학생 스스로가 주도적으로 참여하는지, 다양하고 폭넓은 진로 탐색이 이루어지는지, 그 과정에서 진로와 관련한 의식의 진전이나 학습의 과정에서 의미 있는 변화가 있었는지에 초점을 두고 평가함.
- 평가 방법은 지필 검사 위주에서 탈피하여 조사 보고법, 면접법, 질문지법, 토의법 등을 고루 활용함.

○ 평가 기록

- 진로체험 교육과정은 학생의 활동과 참여 중심으로 이루어지기 때문에 활동 관찰, 질문지 조사, 학생 작품과 기록, 교사 간의 의견 교환 등의 다양한 평가 방법을 활용할 수 있음.
- 학생의 진로체험 활동을 평가하고 평가 결과를 학교생활기록부 진로 관련 활동란에 기재함.
- 학생의 활동 실적, 진보의 정도, 행동의 변화, 특기 사항 등의 평가 결과를 학교생활기록부에 기재함.

○ 평가 활용

- 학생 개개인의 성장, 발달, 변화를 평가하여 그 결과를 학생의 소질과 잠재력의 계발을 돕는 자료로 활용함.
- 평가 결과는 학교 급을 고려하여 상급 학교 진학 또는 취업을 위한 자료로 활용할 수 있음.
- 학생의 진로체험 활동 참여에 대한 피드백을 제공하고 다음 진로체험 지도에 활용할 수 있음.

제4절 성과 및 향후 운영 방향

□ 주요 성과

○ 진로교육법에 명시된 진로체험 교육과정의 구체적인 기준과 내용을 제시하는 보고서 산출

- 진로체험 교육과정 모형 개발 보고서 1종 산출함.
- 학교 현장의 진로체험 교육과정의 보급·확산이 될 수 있도록 진로체험 교육과정 편성·운영 매뉴얼 개발의 토대를 제공함.

○ 학교에서 학생에게 다양한 진로체험 및 탐색 기회 제공을 확대

- 진로체험 교육과정이 학교 전반에 활성화되면서 초·중등학교에서 학생들에게 다양한 진로체험과 탐색의 기회를 제공하고 변화하는 직업세계에 능동적으로 대처하며, 소질과 적성을 실현할 수 있도록 지원함.

○ 진로체험이 학교 교육과정 편성·운영 전반에 중요한 요소로 반영

- 진로체험이 진로교육의 중요한 교수·학습 방법으로서뿐 아니라 학교 교육과정의 창의적 체험활동과 교과 수업 전반에서 편성·운영해야 하는 중요한 요소로 강조함.

○ 학교 급별 진로체험의 방향성 및 체계성을 제고

- 진로체험 교육과정 모형을 통해 진로체험의 목적과 방향, 학교 급별 진로체험의 목표와 특징, 세부 진로체험 유형별 적합성, 최소한의 진로체험 편성·운영 기준 등이 제시됨에 따라 학교 진로체험이 명확한 방향성을 가지고 보다 체계적으로 편성·운영될 수 있음.

○ 진로체험 교육과정 확립을 통해 학교 진로교육 전반의 활성화에 기여

- 진로체험이 학교 교육과정에서 중요하게 다루어지면서 자연스럽게 진로교과 수업, 진로체험, 진로상담 등 학교 진로교육 전체를 활성화하고 학교교육 전반에서 중요하게 여겨지고 체계적으로 자리매김하도록 기여함.

□ **향후 운영 방향**

○ 진로체험 교육과정 편성·운영 매뉴얼 개발

- 이 연구에서 개발한 진로체험 교육과정 모형을 토대로 현장 교사들이 쉽게 이해할 수 있도록 매뉴얼을 개발하여 보급·확산할 필요가 있음.

○ 학교 현장의 진로체험 교육과정 편성·운영 현황 모니터링

- 학교 현장에서 진로체험 교육과정이 실제로 어떻게 편성·운영되고 있는지를 파악하고 주기적으로 모니터링할 필요가 있음.

○ 학교 현장의 진로체험 교육과정 편성·운영 개선 방안 마련 연구

- 중·장기적으로 현장의 진로체험 교육과정 편성·운영이 당초의 목적에 맞게 추진되고 있는지를 파악하고, 이를 개선하기 위한 방안을 마련하는 연구가 추진될 필요가 있음.

제5장

학교진로교육 프로그램(SCEP) 개선·보급: 집중학년·학기제 및 진로체험 교육과정 매뉴얼(각4종)

제1절 사업의 개요

제2절 진로교육 집중학년·학기제 연구·시범 학교 운영과 성과 평가

제3절 진로교육 집중학년·학기제 운영 매뉴얼 개발

제4절 진로체험 교육과정 매뉴얼 개발

제5절 성과 및 향후 운영 방향

제5장 학교진로교육 프로그램(SCEP) 개선·보급: 집중학년·학기제 및 진로체험 교육과정 매뉴얼(각4종) 보급

제1절 사업의 개요

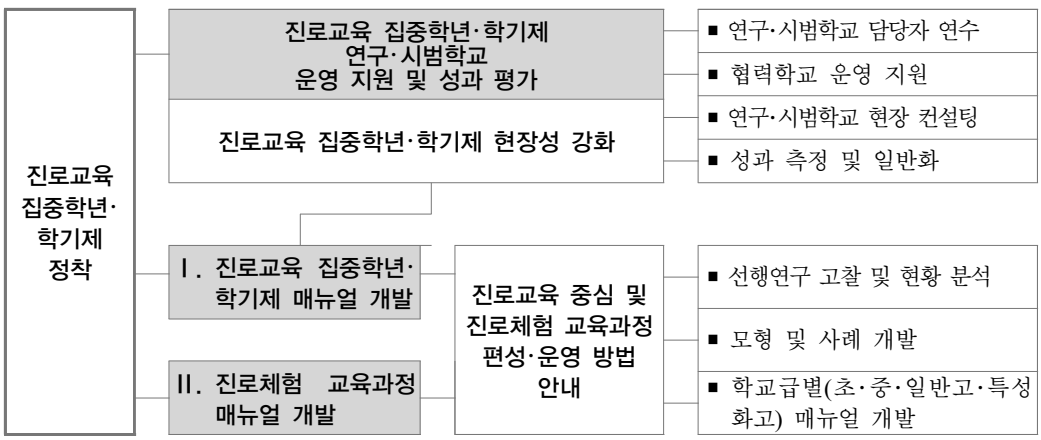
□ 사업의 목적 및 연간 계획

○ 본 사업은 진로교육 집중학년·학기제의 정착을 위하여 아래의 세 가지 영역으로 이루어져 있음.

- 진로교육 집중학년·학기제 연구·시범학교 운영을 지원 및 성과 평가
- 진로교육 집중학년·학기제 매뉴얼 개발
- 진로체험 교육과정 매뉴얼 개발

○ 사업의 연간 계획 및 세부 내용은 아래 그림과 같음.

[그림 5-1] 진로교육 집중학년·학기제 및 진로체험 교육과정 매뉴얼 사업 연간 계획



□ 진로교육 집중학년·학기제 연구·시범학교 운영 지원의 필요성

○ 학교진로교육 역량 강화를 위하여 전면 시행 예정인 진로교육 집중학년·학기제의 성공적인 안착을 위한 교육과정 편성 연구·시범학교 지정

- 연구·시범학교 운영을 통한 진로교육 집중학년·학기제의 현장성 파악
- 진로교육 중심 및 진로체험 교육과정 편성 사례 분석
- 우수 사례를 통한 진로교육 집중학년·학기제 운영 모형 개발

□ 진로교육 집중학년·학기제 및 진로체험 교육과정 매뉴얼 개발의 필요성

○ 「진로교육법」 제13조 '진로교육 집중학년·학기제' 및 동 법 시행령 제6조 '진로교육 집중학년·학기제 운영'에 근거

- 진로교육 집중학년·학기제를 통하여 초·중·고 특정 학년 또는 학기 동안 진로체험 교육과정 집중 운영
- 진로교육 중심 및 진로체험 교육과정 편성을 통해 진로탐색 기회를 집중적으로 제공할 수 있는 매뉴얼 요구

○ 실천적 매뉴얼 개발을 위한 연구·시범학교 운영 및 지원

- 진로교육 집중학년·학기제 연구·시범학교 운영 지원
- 연구학교 및 시범학교 운영을 통한 현장의 수요를 반영한 매뉴얼 개발

제2절 진로교육 집중학년·학기제 연구·시범학교 운영과 성과 평가

□ 진로교육 집중학년·학기제 연구학교 선정

○ 운영 목적 및 과제

- 진로교육 집중학년·학기제 시행을 통한 학생의 진로개발 역량 강화
- 단위 학교에서 진로교육 집중학년·학기제 적용을 통한 다양한 운영 모델 개발, 이를 체계적으로 운영하고 확산시킬 방안 마련
- 연구학교 운영을 통한 학교 현장성을 담은 학교급별 진로교육 집중학년·학기제 매뉴얼 개발 지원

○ 연구학교는 전국 초·중·고등학교를 대상으로 총 37개교 선정(<표 5-1> 참조)

- 운영 기간: 2016년 3월 ~ 2017년 2월

〈표 5-1〉 시도별 연구학교 지정 현황

(단위: 개교)

	학교급					합계
	초			중	고	
서울	서울우장초			노곡중	-	2
부산	-			대청중	부산고	2
대구	대구서평초			새본리중	-	2
인천	인천귤현초			부흥중	-	2
광주	동곡초	정암초		비아중	-	3
대전	대전삼성초			대전두리중	-	2
울산	동천초			옥현중	-	2
경기	고창초	선부초		장기중	범박고	4
강원	창촌초			김화여중	-	2
충북	무극초			주성중	-	2
충남	신례원초	탕정무극초		광석중	-	3
전남	순천왕지초	영광중앙초		무선중	-	3
경북	군위초	후포초		신상중	-	3
경남	우암초	진목초	충무초	소가야중 / 한다사중	-	5
합 계	20			15	2	37

※ 세종, 전북, 제주는 연구학교 지정되지 않음.

- 연구학교 운영 주제는 다음 <표 5-2>와 같음.

〈표 5-2〉 진로교육 집중학년·학기제 연구학교 운영 주제

구 분	과제 내용 (주제-프로그램)
공통 주제 (3과제 연계 운영)	■ 진로교육이 강화된 학교 교육과정 편성·운영 - 집중학년·학기제를 반영한 학교 교육과정 편성(안) 마련 (예: 창체 활용형, 교과재편형, 자유학기제 선행형·연계형·통합형 등) ■ 학생의 희망/진로를 고려한 자기주도적 진로·직업체험 운영 모델 개발·실행 - 진로검사·상담 → 모둠별 현장진로·직업체험 계획 → 현장체험 실시 등 ■ 학교 진로상담(지도) 강화 - 다양한 진로심리검사 도구 활용, 개인별/집단별 상담 활성화, 교원의 진로 상담 역량 강화 추진 및 우수모형/사례 개발
심화 주제 (택일 운영)	① Wi-Fi 창업과 진로 ② 연극을 통한 꿈 찾기 ③ 기타 학교 자체 구안 프로그램

□ 진로교육 집중학년·학기제 시범학교 선정

○ 운영 목적 및 과제

- 진로교육 집중학기제 시행을 통한 일반계 고등학교 학생의 진로개발 역량 강화
- 단위 학교에서 진로교육 집중학기제 적용을 통한 일반계 고등학교 진로중심 교육과정 운영 모델 개발
- 진로교육 집중학기제 운영 모델을 체계적으로 운영하고 확산시킬 방안 마련
- 시범학교 운영을 통한 진로교육 집중학년·학기제 매뉴얼 마련

○ 시범학교는 전국 일반계 고등학교를 대상으로 총 55개교 선정(<표 5-3> 참조)

○ 시범학교는 일반계 고등학교 1학년 1학기 학생을 대상으로 진로교육 집중학기제 시범 운영

- 운영 기간: 2016년 3월 ~ 2016년 8월
- 1학년 1학기 '창의적 체험활동' 중 진로활동 확대
- '창의적 체험활동' 시간과 '진로와 직업' 시간 연계를 통한 개인 진로계획 탐색 및 진로체험활동을 목표로 함.

〈표 5-3〉 시범학교 지정 현황

연번	시도	학교	연번	시도	학교
1	서울	고려대학교사범대학부속고등학교	29	경기	이매고등학교
2	서울	대신고등학교	30	경기	판곡고등학교
3	서울	도봉고등학교	31	경기	효자고등학교
4	서울	배문고등학교	32	강원	강릉명륜고등학교
5	서울	서울세종고등학교	33	강원	기린고등학교
6	서울	신림고등학교	34	강원	진부고등학교
7	서울	중앙여자고등학교	35	충북	양청고등학교
8	부산	기장고등학교	36	충북	청주여자고등학교
9	부산	부흥고등학교	37	충남	서천고등학교
10	부산	성도고등학교	38	충남	설화고등학교
11	대구	경북여자고등학교	39	충남	예산고등학교
12	대구	대구동부고등학교	40	전북	군산여자고등학교
13	인천	문일여자고등학교	41	전북	원광여자고등학교

<표 계속>

연번	시도	학교	연번	시도	학교
14	인천	부광여자고등학교	42	전북	전주솔내고등학교
15	인천	서운고등학교	43	전남	도초고등학교
16	광주	금호고등학교	44	전남	목포덕인고등학교
17	광주	상무고등학교	45	전남	화순고등학교
18	대전	대전전민고등학교	46	경북	대구가톨릭대학교사범대학부속무학고등학교
19	울산	다운고등학교	47	경북	문화고
20	세종	종촌고등학교	48	경북	안동여고
21	경기	과천중앙고등학교	49	경북	영천여고
22	경기	덕이고등학교	50	경북	포항장성고
23	경기	도농고등학교	51	경남	경상고등학교
24	경기	동안고등학교	52	경남	남지고등학교
25	경기	문산고등학교	53	경남	창원사파고등학교
26	경기	수일고등학교	54	경남	창원신월고등학교
27	경기	양일고등학교	55	제주	제주중앙고등학교
28	경기	운중고등학교			

□ 진로교육 집중학년·학기제 연구·시범학교 사업 개최 워크숍

○ 진로교육 집중학년·학기제 담당자 및 시도 장학사 대상 워크숍 개최

- 진로교육 집중학년·학기제의 개념 이해 및 성과 분석 방법 안내를 통해 담당자의 이해도 제고
- 단위 학교 적용에 앞서 담당자 대상으로 워크숍을 진행하여 진로교육 집중학년·학기제에 대한 운영 방안 안내를 통한 지원
- 2016년 연구·시범학교 대상자 워크숍 개요

〈표 5-4〉 진로교육 집중학년·학기제 연구·시범학교 담당자 워크숍 개요

일시	장소	참석 대상
2016. 3. 25.	프레지던트 호텔	■ 시·도 교육청 진로교육 담당 장학사 및 교육연수원 진로교육 연구·시범학교 담당자 ■ 연구·시범학교 연구부장 또는 진로상담교사
워크숍 내용		
■ 연구·시범학교 성과제고를 위한 운영 방안 논의 ■ 진로교육 집중학년·학기제 연구·시범학교 운영 방향 안내 ■ 연구·시범학교 연구계획서 컨설팅 결과 논의 ■ 학교 진로교육 목표와 성취기준과 성취도 조사 안내		

□ 진로교육 집중학년·학기제 연구·시범학교 현장 컨설팅 실시

○ 연구학교 및 시범학교의 효과적인 진로교육 집중학년·학기제 운영 및 실천력 제고를 위한 컨설팅 실시

○ 단위학교별 2~3회 컨설팅

○ 연구·시범학교 1차 컨설팅

- 연구학교의 진로교육 집중학년·학기제 운영 방향 설정 및 성과 제고를 위해 전체 연구학교를 대상으로 1차 컨설팅을 실시
  - 1차 컨설팅은 운영계획서를 토대로 환경 구축 및 진로교육 집중학년·학기제의 운영 방향을 중심으로 진행
  - 효과적인 컨설팅 지원을 위해 교육부 컨설팅단을 위촉하여 단위 학교별로 담당 컨설턴트를 연결하여 운영 지원

○ 연구·시범학교 2차 컨설팅

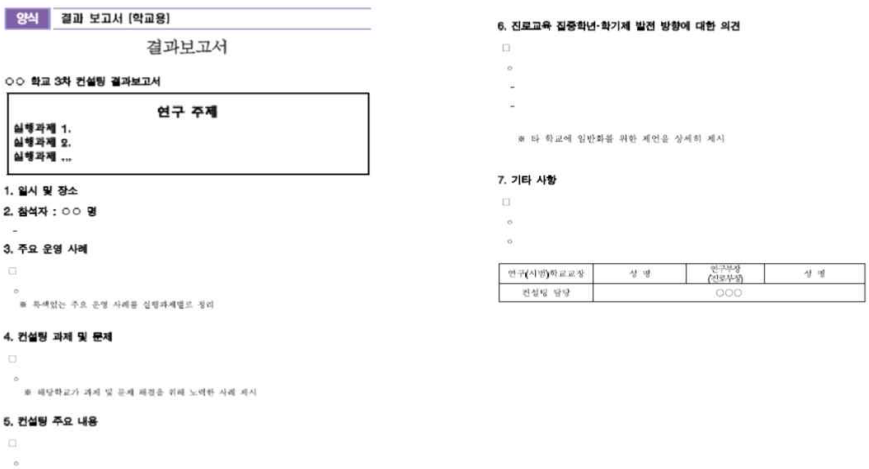
- 1차 컨설팅 이후 상반기 운영 과제 추진 현황 점검
- 교육부 컨설팅단 워크숍을 통한 상반기 운영 상황 검토

○ 연구학교 3차 컨설팅

- 연구학교 하반기 운영과제 추진 현황 점검

○ 현장 컨설팅 종료 후 결과 보고서 작성을 통하여 일반화 모형 개발 및 향후 운영 방향에 대한 방안 마련

[그림 5-2] 진로교육 집중학년·학기제 연구·시범학교 컨설팅 보고서 양식



양식 결과 보고서 (학교용)

결과보고서

○○ 학교 3차 컨설팅 결과보고서

연구 주제
실행과제 1. 실행과제 2. 실행과제 ...

1. 일시 및 장소
2. 참석자 : ○○ 명
   -
3. 주요 운영 사례
   □
   ○
   ※ 특색있는 주요 운영 사례를 실행과제별로 정리
4. 컨설팅 과제 및 문제
   □
   ○
   ※ 해당학교가 과제 및 문제 해결을 위해 노력한 사례 제시
5. 컨설팅 주요 내용
   □
   ○
6. 진로교육 집중학년·학기제 발전 방향에 대한 의견
   □
   ○
   -
   -
   ※ 타 학교에 일반화를 위한 제언을 상세히 제시
7. 기타 사항
   □
   ○
   ○

연구(시범)학교장	성 명	연구부장 (연구부장)	성 명
컨설팅 담당	○○○		

□ 진로교육 중심 교육과정 운영 지원

○ 연구·시범학교를 중심으로 교과와 학교진로교육 목표와 성취기준을 결합한 교과통합 운영 확대

- 창의적 체험활동 중 '자율활동', '동아리활동', '봉사활동', '진로활동'의 네 영역을 진로교육 중심으로 구성하고 운영할 수 있도록 장려

〈표 5-5〉 교과통합형 진로교육 중심 교육과정 편성 예시

진로 주제	관련 교과	학년-학기-단원명	차시	성취기준 (진로수업목표)	교수·학습 활동 내용	진로 영역
나도 의상 디자이너	사회(2)	1-2-우리나라 (2. 우리의 전통문화)	10~11 /20	전통의상을 주제로 우리의 한복과 세계의 전통의상을 살펴보고 나만의 옷을 디자인 해 본다.	■ 한복의 특징을 살펴보고 옷 입히기 놀이하기【1~2/4】	2. 일과 직업세계의 이해
	창체(2)	1-2 자율활동	1~2 /2		■ 세계의 전통 의상 알아보기【3/4】 ■ 내가 입고 싶은 옷 디자인하기【4/4】	

출처: 인천 귤현초등학교 운영과제 사례

○ 교과통합 진로교육과 창의적 체험활동 및 진로체험 운영을 통해 학교운영계획에 진로 중심 교육과정을 편성하고 개별 학교 특성에 맞는 진로교육 집중학년·학기제 모형 개발

〈표 5-6〉 진로체험 중심 교육과정 편성 예시

2016학년도 多해봐 활동 계획서				
활동목적	1) 학생들의 흥미와 적성에 맞는 진로를 탐색할 수 있도록 기회 제공 2) 자기주도적인 진로의사결정 능력을 신장 3) 현장 직업 체험을 통해 진로선택의 폭을 넓힌다. 4) 다양한 직업을 체험하고 소명의식을 배운다.			
진로활동	학교진로교육 연구학교 프로그램에 적극적으로 참여 학교진로교육 연구학교 프로그램 행사 도우미로 참여			
활동방침	점심시간 및 방과후 시간, 방학기간을 이용하여 활동한다.			
활동계획	월	활동 내용	월	활동 내용
	3	인/적성 검사를 통한 자신의 성격 유형 분석	8	연구학교 관련 학교진로교육 프로그램 참가

<표 계속>

2016학년도 多해봐 활동 계획서				
활동계획	3	자신의 장/단점을 찾아 희망 진로 탐색해보기	8	지역 사회 진로체험 프로그램 참가 예정
	4	다양한 직업군 진로탐색 및 진로설계	9	컴퓨터 분야에 관련된 직업 알아보기
		진로교육 프로그램 홍보 및 진로동아리실 꾸미기		컴퓨터 분야에 관련된 직업 현장 체험 하기
	5	인문 분야에 관련된 직업 알아보기	10	체육 분야에 관련된 직업 알아보기
		인문 분야에 관련된 직업 현장체험 하기		체육 분야에 관련된 직업 현장체험 하기
	6	과학 분야에 관련된 직업 알아보기	11	음악 분야에 관련된 직업 알아보기
		과학 분야에 관련된 직업 현장체험 하기		음악 분야에 관련된 직업 현장 체험 하기
	7	요리 분야에 관련된 직업 알아보기	12	‘무선제‘ 진로체험 부스 운영
		요리 분야에 관련된 직업 현장체험 하기		‘무선제’ 진로 포트폴리오 및 결과물 전시

○ 학생들에게는 진로 상담을 통한 개인별 진로개발역량을 기를 수 있도록 독려

□ 진로목표성취도조사 실시 및 분석자료 제공

○ 연구·시범학교 운영을 통한 학생 진로개발 역량 변화 측정의 도구로 진로목표성취도조사를 제공

○ 단위학교에서 실시한 설문을 코딩하고 분석 자료를 제공함으로써 학교 진로교육 목표 및 성취기준에 따른 진로교육 목표 수립에 기여

- 학교별 분석 자료를 2차(사전·사후)에 걸쳐 제공하고 분석결과에 따른 해석 및 문의사항을 상담 지원함.

○ 이 조사를 통해 진로교육 집중학년·학기제 운영 성과를 측정하고 활용하도록 제공하여 운영 방향 수립의 바탕으로 활용하는 한편, 연구·시범학교 운영에 대한 정량적 성과를 측정할 수 있도록 지원

□ 진로교육 집중학기제 시범학교 성과보고회 개최

○ 2016년 진로교육 집중학기제 시범학교 운영 사례 및 성과 발표

- 시범학교 운영 성과 공유

- 진로중심 교육과정 운영 사례를 주제별로 유형화하여 수업콘서트 진행
- 시범학교 운영 사례 전시

[그림 5-3] 시범학교 55개교 운영 결과 포스터 전시

- 진로교육 집중학기제 시범학교 성과보고회 개요는 <표 5-7>과 같음.

〈표 5-7〉 진로교육 집중학기제 시범학교 성과보고회 개요

일시	장소	참석 대상
2016. 8. 11.	더케이호텔 서울	■ 교육부 ■ 한국직업능력개발원 ■ 교육부 진로교육 집중학년·학기제 컨설팅단 ■ 중·고등학교 연구학교 담당자 및 관리자 ■ 시범학교 담당자 및 관리자 ■ 협력학교 담당자 및 관리자 ■ 17개 시·도 교육청 진로담당 장학사 ■ 진로교육 연구회 소속 회장 및 회원
성과보고회 내용		
■ 2016년도 진로교육 집중학기제 시범학교 운영 성과 분석 ■ 진로교육 집중학기제 운영 사례 및 학생 소감 발표 - 충남 설화고등학교 운영 사례 - 서울 중앙여자고등학교 이보견 학생 ■ 수업콘서트(교과연계·창체활용형·진로체험·특색프로그램) - 교과연계(인천 문일여고, 경남 남지고) - 창체활용(경북 포항장성고, 부산 부흥고) - 진로체험(서울 중앙여고, 전남 목포덕인고) - 특색프로그램(경기 과천중앙고, 경남 창원사파고) ■ 진로교육 집중학기제 시범학교 운영 사례 전시		

○ 진로교육 집중학기제 시범학교 우수 운영 사례는 다음 표와 같음.

〈표 5-8〉 진로교육 집중학기제 시범학교 우수 운영 사례(교과연계-교육과정)

운영 주요 사례	
1학년 학생의 자기이해 증진을 통한 진로교육 활성화 방안 연구 (인천 문일여고)	■ 음악 교과와 진로의 성취기준을 바탕으로 교육과정 재구성을 통한 단원 학습 계열 ■ 프로젝트 학습을 통한 음악 수업 - 학습자 주도적 수업을 통한 창의성 향상 도모
기술가정 교과 연계 진로교육 사례 (경남 남지고)	■ 1학년 1학기 기술가정과 교육활동 연계 - 전 단원 생애설계적 관점에서 진로교육과의 연계 ■ 생활 속 아이디어 찾기를 통하여 창의적 사고력, 문제해결능력, 아이디어 생성 능력 함양

〈표 5-9〉 진로교육 집중학기제 시범학교 우수 운영 사례(창의적 체험활동 프로그램 활용)

운영 주요 사례	
Wi-Fi 창업 프로그램을 통한 '나의 브랜드' 만들기 (경북 포항장성고)	■ 진로와 창업에 대한 구체적인 과정 이해 - 본인 적성 발견, 직무 이해 ■ 창업박람회를 통한 기업가정신 함양 - 조별 학습을 통한 공동체 의식 - 학생 스스로 자신의 진로를 디자인하고 계획하는 진로개발 역량 강화
창의적 체험활동 프로그램 운영 (부산 부흥고)	■ 1학년 대상 진로독서, 교실 속 직업 체험 실시 - 액션러닝을 통한 진로독서 활동 - 독서활동을 통한 가치관 정립 및 문제해결능력 신장 - 'Let's play 창업캠프' 운영으로 자기이해 및 리더십 함양, 직접적 창업 체험 등

〈표 5-10〉 진로교육 집중학기제 시범학교 우수 운영 사례(진로체험)

운영 주요 사례	
진학 탐색 멘토링 (서울 중앙여고)	■ 진로진학 탐색을 위한 프로그램 적용 - 대학생 멘토와 고등학생 멘티 연결 프로그램을 통한 전공탐색 기회 제공
목포 개항 120주년 기념 동아리 프로젝트 운영 (전남 목포덕인고)	■ 지역 특색에 맞는 동아리 운영 - 목포 개항 120주년 기념을 맞아 지역 특색을 살린 주제별 동아리 활동 실시

〈표 5-11〉 진로교육 집중학기제 시범학교 우수 운영 사례(특색 프로그램)

운영 주요 사례	
안트러프러너십(기업가정신), 학교·마을을 만나다 (경기 과천중앙고)	■ '선한 인재'를 지향하는 기업가정신 프로그램 운영 - 다양한 커리어패스에 대한 인식 함양 및 창의성 개발 - YEEP(기업가체험프로그램) 운영
거꾸로 진로 활동 (경남 창원사파고)	■ 학생 활동 위주 수업인 거꾸로 교실 실시 - 학생 스스로 교수학습과정안 작성 및 발표 실시 - 학생 주도적 진로탐색 능력 신장

○ 시범학교 성과의 홍보 및 확산

- 진로교육 집중학기제 시범학교 성과보고회 개최를 통해 언론에서도 진로교육 집중학년·학기제 및 학생 진로개발에 대해 주목함.
- 또한 진로교육 집중학년·학기제 기획기사를 통해 진로교육 집중학년·학기제에 대한 홍보를 실시하였으며, 기사 세부 자료는 다음과 같음.

[그림 5-4] 진로교육 집중학기제 시범학교 운영 기획기사 자료(2016.8.11., 동아일보)

동아일보

일반고 진로교육 했더니… 잠자던 아이들이 깨어났다 본문듣기 설정

A31면 TOP | 기사입력 2016-08-11 03:04 | 기사원문 | 0 | 2

[동아일보]

'진로교육 집중학기제' 시범학교 살펴보니

교육부의 '진로교육 집중학기제' 시범학교인 전남 목포 덕인고 학생들이 폐차를 이용한 엔지니어링 동아리활동을 하고 있다. 학생들은 목포 개항 120주년이라는 학교 동아리 테마에 맞춰 자동차를 분해해 보고 이를 바탕으로 배의 모형을 제작해 복원하는 프로젝트를 추진 중이다. 교육부 제공

전남 목포의 사립 일반고인 덕인고는 최근 폐차 한 대를 들여왔다. 엔지니어링에 관심 있는 이 학교 학생들의 진로 체험 동아리 활동을 위해 학교가 구입했다. 비용 200만 원은 교장의 전폭적 지원 아래 학교운영비로 해결했다. 이후 수업 시간에 잠자던 학생들이 깨어났다. 자동차를 분해하고 조립해 보면서 자신의 흥미와 꿈을 찾아 나가고 있기 때문이다.

올해 교육부가 일반고를 대상으로 추진 중인 '진로교육 집중학기제' 시범학교인 덕인고에서는 엔지니어링뿐만 아니라 다양한 분야의 동아리 활동이 이뤄지고 있다. 이 학교는 학교 전체의 진로 동아리 주제를 지역사회와 연계된

[그림 5-5] 진로교육 집중학년·학기제 기획기사 자료(2016.8.18., 동아일보)

dongA.com

2016-08-18 03:00:00 편집

프린트 담기

아일랜드 '전환학년제'·덴마크 '애프터 스쿨'…

공교육 진로지도는 세계적 추세

아일랜드는 중학교 과정을 마친 학생들에게 1년간의 전환학년제를 통해 다양한 분야와 직업을 체험하면서 미래를 탐색할 기회를 준다. 샌드퍼드 파크 스쿨 학생들은 연극이나 영화 수업을 듣고 직접 공연을 기획하기도 한다. 샌드퍼드 파크 스쿨 제공

중학교의 '자유학기제'에 이어 고등학교에서 시범사업으로 추진되고 있는 '진로 교육 집중학기제' 등은 공교육에서 학생에게 진로를 탐색할 수 있는 기회를 제공하고 있다. 앞서 유럽 등에서는 다양한 방식으로 학생에게 일정 기간 진지한 자아 성찰과 진로 탐색을 위한 방안을 실행하고 있다.

○ 진로 교육에 일찍 눈뜬 유럽

한국의 진로 교육 집중학기제와 유사하게 아일랜드에는 '전환학년제(Transition Year)'가 운영되고 있다. 고교 1학년을 대상으로 원하는 학생에 한해 다양한 체험을 할 수 있도록 보장하는 제도로 1974년 도입됐다. 영어 수학 외국어 등은 필수 과목으로 배우고, 여기에 선택 과목 수업도 이뤄지지만 1년간은 시험에 대한 부담이 없다. 이 때문에 학생들은 이 기간에 직업 체험, 봉사활동, 외국 여행, 교환학생 프로그램 참여 등 다양한 활동을 하며 자신의 진로를 고민한다.

- 시범학교 성과보고회와 함께 보도된 학교 진로교육에 대한 기사는 <부록 3> 참조

[그림 5-6] 진로교육 집중학기제 시범학교 운영 성과 방송 보도자료(2016.8.18., KBS 뉴스광장)

□ 진로교육 집중학년·학기제 연구학교 성과보고회 개최

- ○ 진로교육 집중학년·학기제 연구학교 성과 보고 및 일반화 도모
- ○ 연구학교 운영을 통한 주요 사례 발표
- ○ 학교별 특성을 살린 진로교육 집중학년·학기제 운영 모형 개발 및 일반화 자료 공유

〈표 5-12〉 진로교육 집중학년·학기제 연구학교 성과보고회 개요

일시	장소	참석 대상
2016. 12. 22.	더케이호텔 서울	■ 교육부 ■ 한국직업능력개발원 ■ 교육부 진로교육 집중학년·학기제 컨설팅단 ■ 초·중·고등학교 연구학교 담당자 및 관리자 ■ 시범학교·협력학교 담당자 ■ 17개 시·도 교육청 진로담당 장학사 ■ 진로교육 연구회 소속 회장 및 회원
성과보고회 내용		
■ 학교 진로교육 성과와 발전 방안 ■ 수업콘서트(교육과정·창의적 체험활동 활용·진로체험·특색프로그램) - 초등 교육과정(대구서평초, 정암초, 인천귤현초) - 초등 진로체험(진목초, 고창초, 창촌초) - 초등 특색프로그램(우장초, 영광중앙초, 대전삼성초) - 중등 교육과정(장기중, 대청중, 두리중, 광석중) - 중등 진로체험 및 특색프로그램(신상중, 옥현중, 범박고) ■ 진로교육 집중학기제 연구학교 운영 사례 전시 ■ 2016년도 진로교육 집중학년·학기제 연구학교 운영 성과 분석		

○ 진로교육 집중학기제 연구학교 우수 운영 사례는 다음 표와 같음.

〈표 5-13〉 진로교육 집중학년·학기제 연구학교 우수 운영 사례(초등학교 교육과정)

운영 주요 사례	
학년교과 재편형 진로교육과정 운영을 통한 진로인식능력 향상 (대구서평초등학교)	■ 진로교육 운영 기반 조성(진로인식검사, 진로발달검사) ■ 진로인식 중심 교육과정 운영(교육과정, 창체교육과정, 과정중심 평가 실시) ■ 체험과 탐색 중심 진로교육 강화(Wi-Fi 진로 프로그램, 가정-지역사회 연계 진로교육)
창의적 체험활동 활용형 진로개발 역량 중심 교육과정 편성·운영 (정암초등학교)	■ 진로개발 역량 관련 교육과정 분석→학년별 특색 주제 중심 활동→진로개발 역량 함양의 흐름으로 구성 ■ 진로체험 동아리 운영(창의성과 소질 계발)
진로중심 교육과정 운영으로 열두 달 들썩이는 드림 놀이터 만들기 (인천귤현초등학교)	■ 교육과정 재편형 진로교육 수업 (진로교육목표-교과 목표 비교→교육과정 분석 및 진로요소 추출→진로 프로젝트 시수 확보→교육과정 재구성과 계획안 작성)

〈표 5-14〉 진로교육 집중학년·학기제 연구학교 우수 운영 사례(초등학교 진로체험)

운영 주요 사례	
인문학 소양교육 프로그램 및 교내 진로체험활동 운영(진목초등학교)	■ '인문학적 소양' 기반 '진로배움'모델 운영 ■ '경험' 중심 체험활동 '꿈, 끼 키움' 모델 운영 ■ '공감' 중심 참여활동 '행복 채움' 모델 운영
학교진로교육 프로그램 적용을 통한 체험형 진로역량 신장(고창초등학교)	■ 학교급별 진로관련 주제중심 체험학습 ■ 학부모 재능 기부 방송 조회 ■ 진로교육 집중학년·학기제 운영의 활성화(2학기에 매주 2차시 정일제로 운영)
교실 속 진로찾기 프로그램 편성·운영을 통한 진로개발 역량 신장(창촌초등학교)	■ 진로교육 집중학년 5,6학년 운영 ■ 사이버 진로 멘토링을 통한 진로 체험 ■ 진로생태활동 및 내 고장 산업 알아보기 활동을 통한 지역 사회 연계 진로체험 활동

〈표 5-15〉 진로교육 집중학년·학기제 연구학교 우수 운영 사례(초등학교 특색프로그램)

운영 주요 사례	
3D 입체 진로교육을 통한 진로개발 역량 함양(우장초등학교)	■ 진로교육 집중 운영 주간 '진로페스티벌' 운영 - 학부모 명예교사 및 지역사회 자원 인사, 우수 숙련 기술인 초청 진로체험 - 학년별 교과연계 직업체험활동 ■ 마을과 함께하는 진로교육 실시 - 마을 단체의 다양한 프로그램과 교육과정 연계 운영

<표 계속>

운영 주요 사례	
꿈틀『D.V.D』프로그램을 통한 진로인식능력 함양(영광중앙초등학교)	■ 온라인과 오프라인으로 '나의 꿈'을 '미리 보고', 직접 경험하는 '가꾸기' 프로그램으로 구성
학교특색프로그램을 활용한 초등진로교육 방안(대전삼성초등학교)	■ 졸업생 초청 특강 '자랑스러운 삼성인' - 다양한 직업군의 동문 선배 소개를 통해 성공적 롤모델 제시 ■ 교내 환경활용 진로활동 - '꿈 사과 나무' 재배를 통한 농업체험

〈표 5-16〉 진로교육 집중학년·학기제 연구학교 우수 운영 사례(중등-교육과정)

운영 주요 사례	
진로교육 집중학년제 운영을 통한 학생맞춤형 생생 진로교육 방안 (장기중학교)	■ 진로중심 교육과정 편성 ■ 학년별 연계 진로탐색 활동 ■ 학생 자기주도적 진로탐색 능력 신장을 위한 맞춤형 진로교육 실시
자유학기 선행형 진로교육 집중학년제 운영을 통한 진로개발 역량 강화 (대청중학교)	■ 진로교육 강화 교유과정 편성 - 1학년 1학기 진로와 직업 17시간, 창의적 체험활동 진로활동 17시간 ■ 진로 상담활동을 통한 진로의식 강화
진로교육 집중학년제 운영을 통한 진로역량 강화 방안 (두리중학교)	■ 진로 유형별 동아리 조직 및 운영 - 73개 학급 9개 동아리 조직 ■ 교수학습 개선: 진로통합., 교과융합, 학생중심 수업 ■ 초-중 연계 스승-학생-학부모 동아리
진로교육 집중학년·학기제 운영을 통한 창의적 진로개발능력 함양 (광석중학교)	■ 진로교육추진위원회를 통한 교육기반 구축, 교육과정 개발 및 운영 ■ 교과별 진로탐색 수행평가 10% 이상 반영 ■ 창의적 체험활동 공동교육과정 운영

〈표 5-17〉 진로교육 집중학년·학기제 연구학교 우수 운영 사례(중등-창의적 체험활동 및 특색프로그램)

운영 주요 사례	
진로교육 중심 교육과정 운영을 통한 진로개발능력 향상 (신상중학교)	■ 지역 연계 Wi-Fi 프로그램 운영 - 진로탐색 프로그램 참여 확대 - 맞춤형 직업탐방 프로그램 운영 - Wi-Fi 프로그램 운영
교과통합 진로교육과정 적용을 통한 진로설계 역량 강화 (옥현중학교)	■ 교과통합 진로교육 과정 운영 - 수업머리 진로교육 자료 개발 - 진로프로젝트 수업모형 개발 - 진로 주제융합 수업모형 개발 ■ 교과통합 진로동아리 운영
3C 교육활동을 통한 진로중심 교육과정 운영 (범박고등학교)	■ 학생 진로경로 설계에 따른 교육과정 운영 - 지역협의체(인근 고등학교)와 함께하는 클러스터과정 운영 ■ 교과통합 교육과정 운영

○ 연구학교 성과의 홍보 및 확산

- 진로교육 집중학년·학기제 연구학교 성과보고회 개최를 통해 언론에서도 진로교육 집중학년·학기제 및 학생 진로개발 역량에 대해 주목함.
- 또한 진로교육 집중학년·학기제 기획기사를 통해 진로교육 집중학년·학기제에 대한 홍보를 실시하였으며, 기사 세부 자료는 다음과 같음.

[그림 5-7] 진로교육 집중학년·학기제 연구학교 운영 기획기사 자료(2016. 12. 22. 머니투데이)

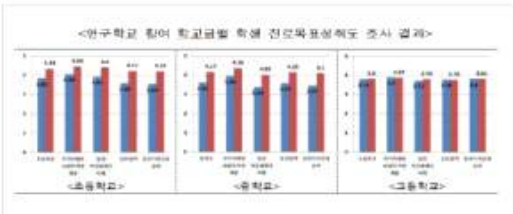
머니투데이

'4차 산업혁명 불확실한 미래'...진로교육 집중학기로 극복

연구·시범·협력학교 총 392개교...학생 성취도·학부모 만족도 높아

#경기도 부천시 범박고등학교 1, 2학년 학생들은 요즘 자신의 감정이 어떤지 살피는데 푹 빠져있다. '진로와 직업' 교과 시간을 활용해 집단상담을 받고 스스로 진로를 설계하기도 한다. 교과 수업시간에 진로교육도 함께 받는다. 예컨대 수학 교과 함수 단원에서 함수대응과 암호 해독을 통해 정보보호전문가 직업을 탐색하는 시간을 갖는다. 영어시간에는 '20년 후의 나'에 대한 영어자서전을 만든다.

인공지능(AI), 로봇 등 첨단기술이 일상생활과 직결되는 '4차 산업혁명'이 도래하면서 진로에 대한 불확실성이 높아지고 있다. 이에 변화하는 직업세계에 능동적으로 대처하고 학생 스스로 소질과 적성을 개발할 수 있도록 지원하는 '진로교육 집중학기·학년제'가 새삼 주목받고 있다.



◇학생 진로목표성취도 '향상'·만족도도 높아

진로교육 집중학년·학기제에 대한 성과도 가시화하고 있다. 실제로 학생들의 진로목표 성취도가 향상됐고, 학생과 학부모의 만족도도 높은 편으로 조사됐다.

한국직업능력개발원이 지난 4월과 10월 두 차례에 걸쳐 '진로목표 성취도 및 만족도'를 조사해 비교한 결과, 학교급별 진로목표성취도는 초등학교 3.83점에서 4.14점으로, 중학교는 3.62점에서 4.17점으로, 고등학교는 3.79점에서 3.80점으로 각각 상승했다. 특히 초등학교에서는 진로디자인과 준비, 중학교에서는 일과 직업세계의 이해에 대한 변화가 컸다. 학생 및 학부모 만족도 조사에서도 초·중·고교 학생 및 학부모의 만족도가 3.6 이상을 차지하면서 연구학교 운영에 긍정적인 반응을 보였다.

□ 진로교육 집중학년·학기제 인지도 조사

○ 정책연구학교 및 시범학교, 협력학교 운영을 통해 진로교육 집중학년·학기제에 대한 교원들의 인지도 조사 및 학교진로교육의 지속적인 운영에 대한 요구 조사 실시

○ 조사 대상

- 진로교육 집중학년·학기제 연구학교, 시범학교, 협력학교 외 담당 교원 및 시·도 진로교육 담당 장학사

□ 진로교육 집중학년·학기제 협력학교 조사

○ 진로교육 집중학년·학기제 인지도 향상 정도, 만족도 및 학생 진로개발 역량 향상 여부에 대한 조사 실시

○ 조사 대상

- 진로교육 집중학년·학기제 협력학교 총 300개교

○ 협력학교 운영 만족도 조사를 통해 진로교육 집중학년·학기제 협력학교 운영의 효과성, 일반화의 가능성 등을 측정하고자 함.

□ 진로교육 집중학년·학기제 만족도 조사 실시

○ 진로교육 집중학년·학기제 운영 후 학교진로교육에서 제공하는 진로교육에 대한 만족도 조사 실시

- 학생 및 학부모 조사를 통해 연구·시범학교의 인지도 및 진로개발역량 신장을 직간접적으로 측정

○ 이 조사를 통해 진로교육 집중학년·학기제를 직접 경험한 학생들의 만족정도, 진로개발역량 신장정도, 프로그램 운영의 만족 정도, 학교생활만족도를 측정하고, 학부모의 진로교육 집중학년·학기제 운영 프로그램에 대한 만족도 및 학생 만족도 간접 측정

○ 조사 결과를 바탕으로 향후 운영 개선점 및 요구사항을 반영하고자 함.

□ 진로목표성취도조사 개요

○ 조사 목적

- 진로교육 집중학년·학기제 연구·시범학교의 운영을 통해 학교 진로목표와 성취기준의 달성 여부를 평가하기 위하여 조사 실시
- 정량적인 연구·시범학교의 운영 평가를 통한 종합적인 진로목표 성취를 위한 프로그램 개선 방안 제공
- 단위학교 수준에서 학생들의 진로목표성취도 정보를 제공하여 효과적인 학교진로교육프로그램 구성 및 운영의 방법을 제시

[그림 5-8] 진로목표성취도조사 목표 및 주요 내용

○ 조사기간

- 사전조사: 2016년 4월 4일 ~ 4월 15일
- 사후조사: 2016년 10월 4일 ~ 10월 14일

※ 시범학교의 경우, 1학년 1학기에 집중학기제를 운영한 결과 2016년 6월 23일 ~ 7월 5일에 사후조사를 실시함.

□ 진로목표성취도조사 도구

○ 학교급별 2015 개정 학교진로교육목표와 성취기준에 기반한 설문 문항 개발

○ 조사 영역

- 자아이해와 사회적 역량 개발

- 일과 직업세계 이해
- 진로탐색
- 진로디자인과 준비

○ 진로목표성취도조사 문항 구성

- 문항별 5점 리커트(Likert) 척도로 측정되는 자가진단형 문항
- 초등학교: 26개 문항(38개 성취기준 반영)
- 중학교: 24개 문항(48개 성취기준 반영)
- 고등학교: 22개 문항(47개 성취기준 반영)

※ 시범학교의 경우, 일반계고등학교를 대상으로 선정하였으므로 고등학교 문항지를 동일하게 활용함.

○ 학교급별 설문 문항은 다음과 같음.

- 초등학교

〈표 5-18〉 초등학교 진로목표성취도조사 설문 문항

영역	번호	설문 문항
Ⅰ. 자아 이해와 사회적 역량 개발	1	나는 주변 사람들에게 소중한 존재다.
	2	내가 무엇을 좋아하고 잘 하는지 친구들 앞에서 이야기할 수 있다.
	3	나는 내가 좋아하는 것을 열심히 한다.
	4	나는 내가 잘하는 것을 자신 있게 할 수 있다.
	5	나는 가족, 친구, 이웃과 친하게 지낼 수 있다.
	6	나는 다른 사람의 입장에서 생각해 볼 수 있다.
	7	나는 나와 생각·감정·문화 등을 이해할 수 있다.
	8	나는 대화할 때 상대방의 말을 잘 들을 수 있다.
	9	나는 친구와 말할 때와 선생님께 말할 때를 구분하여 이야기할 수 있다.
Ⅱ. 일과 직업 세계이해	10	나는 일과 직업의 소중함을 이해할 수 있다.
	11	나는 일과 직업이 왜 필요한지 말할 수 있다.
	12	나는 직업을 10개 이상 알고 있다.
	13	나는 직업의 과거와 현재 모습을 알고 있다.
	14	나는 좋아하는 일의 기쁨과 보람을 알고 있다.
	15	나는 맡은 일에 최선을 다 한다.
	16	나는 직업에 대한 고정관념이나 편견을 설명할 수 있다.

<표 계속>

영역	번호	설문 문항
Ⅲ. 진로탐색	17	내가 지금 배우고 공부하는 것이 나의 미래에 도움이 된다고 생각한다.
	18	나는 배우는 것이 즐겁다.
	19	나는 나만의 공부법이 있다.
	20	나는 중학교의 종류를 두 가지 이상 알고 있다.
	21	책, TV, 인터넷을 통해 내가 관심 있는 직업에 대해 찾아본 적이 있다.
	22	나는 체험활동을 통해 알게 된 직업의 특징을 말할 수 있다.
Ⅳ. 진로 디자인과 준비	23	나는 다양한 의사결정 방식을 알고 있다.
	24	나는 문제가 생겼을 때 내 스스로 생각해서 결정할 수 있다.
	25	나는 내가 가고 싶은 중학교에 진학하기 위해 준비하고 있다.
	26	나는 나의 꿈을 이루기 위한 계획을 세워본 적이 있다.

- 중학교

〈표 5-19〉 중학교 진로목표성취도조사 설문 문항

영역	번호	설문 문항
Ⅰ. 자아 이해와 사회적 역량 개발	1	나는 가족, 친구들에게 소중한 존재이다.
	2	다양한 검사를 통해 나의 직업 흥미, 적성 등을 탐색할 수 있다.
	3	나의 여러 가지 특성을 종합하여 말할 수 있다.
	4	나는 다른 사람들과 원만한 인간관계를 가지려고 노력한다.
	5	나는 나와 다른 생각과 문화를 가진 사람을 존중할 수 있다.
	6	나는 진로체험 과정에서 만나는 사람들을 대하는 예절을 알고 있다.
	7	나는 상황에 맞는 의사소통을 할 수 있다.
Ⅱ. 일과 직업세계 이해	8	나는 다양한 직업을 알고 있으며, 각 직업이 하는 일을 설명할 수 있다.
	9	나는 과학이나 환경 등의 사회 변화가 직업세계에 어떠한 영향을 주는지 설명할 수 있다.
	10	나는 창의성, 협력성, 리더십 등의 진취적 역량이 무엇인지 알고 있다.
	11	나는 다양한 창업과 창직의 사례를 알고 있다.
	12	나는 내 미래의 모습과 관심 직업을 연결시켜 상상할 수 있다.
	13	나는 직업인으로서의 책임감과 윤리의식의 중요성을 설명할 수 있다.
	14	나는 직업에 대한 고정관념과 편견을 극복하는 방법을 알고 있다.
Ⅲ. 진로탐색	15	나는 학교에서 배우는 교과목이 나의 미래 진로에 필요한 능력을 길러 준다고 생각한다.
	16	나는 자기주도적으로(스스로) 학습 계획을 세우고 실천할 수 있다.
	17	나는 고등학교의 다양한 유형을 탐색할 수 있다.
	18	다양한 방법(인터넷, 교과서, 서적 등)을 통해서 직업정보를 탐색할 수 있다.
	19	진로체험활동의 다양한 방법을 알고, 적극적으로 참여할 수 있다.
	20	내가 탐색한 직업정보를 나의 특성과 희망직업에 연결시킬 수 있다.
Ⅳ. 진로 디자인과 준비	21	나의 진로 선택에 장애가 되는 장벽 요인을 알고, 이를 해결할 수 있다,
	22	나는 중학교 졸업 이후 진로 계획을 갖고 있다.
	23	나는 나의 진로목표와 관련된 학교활동에 참여할 수 있다.
	24	자신의 진로설계를 위해 진로교사, 담임교사에게 도움을 요청할 수 있다.

- 고등학교

〈표 5-20〉 고등학교 진로목표성취도조사 설문 문항

영역	번호	설문 문항
Ⅰ. 자아 이해와 사회적 역량 개발	1	나는 나를 긍정적으로 받아들인다.
	2	나는 진로목표를 성공적으로 이룰 수 있다는 자신감을 갖고 있다.
	3	진로체험 과정이나 협동과제 수행 시 다른 사람과 협력적 관계를 만들 수 있다.
	4	나는 팀워크와 의사소통의 중요성을 이해할 수 있다.
	5	나는 대화, 발표, 회의 등에 맞는 의사소통 방법을 활용할 수 있다.
Ⅱ. 일과 직업세계 이해	6	나는 과학이나 환경 등의 사회 변화가 나의 진로선택에 미치는 영향을 파악할 수 있다.
	7	나는 창의성, 협력성, 리더십 등의 진취적 역량이 무엇인지 알고 있다.
	8	나는 다양한 창업과 창직의 사례를 알고 있다.
	9	직업세계의 변화에 맞추어 자신과 관련된 학과, 전공 등의 변화를 탐색할 수 있다.
	10	나는 직업인으로서의 책임감과 윤리의식, 권리 등의 중요성을 설명할 수 있다.
Ⅲ. 진로탐색	11	나의 진로 목표를 이루기 위해 학업 성취도를 점검하고, 향상시키고자하는 동기를 가질 수 있다.
	12	나는 자기주도적으로 학습 계획을 세우고 실천할 수 있다.
	13	나는 희망하는 대학과 학과의 정보를 탐색할 수 있다.
	14	나는 취업과 학업을 병행하거나 먼저 취업하고 나중에 진학하는 방법에 관심이 있다.
	15	관심 있는 직업에 대한 정보를 여러 가지 방법을 통해 찾을 수 있다.
	16	진로체험활동을 통해 관심직업과 학과를 더 잘 이해할 수 있다.
Ⅳ. 진로 디자인과 준비	17	나는 나의 진로의사결정방법을 알아보고 개선할 수 있다.
	18	나의 진로 선택에 장애가 되는 장벽 요인을 알고, 이를 해결할 수 있다.
	19	나는 진로목표를 구체화할 수 있다.
	20	나는 나의 진로목표와 관련된 학교활동에 참여할 수 있다.
	21	나는 나의 진로목표를 수정할 경우, 여러 가지 대안 방법을 찾을 수 있다.
	22	나는 취업과 관련된 다양한 진로대안을 탐색할 수 있다.

□ 진로목표성취도조사 대상

○ 전국 진로교육 집중학년·학기제 연구학교 및 시범학교

- 진로교육 집중학년·학기제 연구학교 조사의 경우, 대조군으로 각 연구학교와 특성이 유사한 인근학교 1개교를 선정하여 구성된 통제집단 포함

• 전국 초등학교 42개교, 중학교 30개교, 고등학교 4개교로 총 76개교 응답

- 진로교육 집중학기제 시범학교 조사의 경우, 시범학교 55개교만을 대상으로 함.

○ 연구학교 응답 현황

- 초등학교 응답 현황은 다음 표와 같음.

〈표 5-21〉 초등학교 응답 현황(연구학교)

(단위: 명)

연번	지역	학교명	학년	대상학생	
				사전	사후
1	서울	서울우장초등학교	6	46	45
2	대구	대구서평초등학교	6	40	46
3	인천	인천귤현초등학교	6	43	43
4	광주	정암초등학교	6	45	44
5	광주	동곡초등학교	3,4,5,6	53	50
6	대전	대전삼성초등학교	6	25	24
7	울산	동천초등학교	6	44	44
8	경기	선부초등학교	4	59	52
9	경기	고창초등학교	6	53	60
10	강원	창촌초등학교	4,5,6	30	30
11	충북	무극초등학교	6	48	49
12	충남	탕정미래초등학교	6	38	37
13	충남	신례원초등학교	6	34	34
14	전남	순천왕지초등학교	6	52	53
15	전남	영광중앙초등학교	6	43	47
16	경북	군위초등학교	6	52	51
17	경북	후포초등학교	6	42	41
18	경남	우암초등학교	5,6	27	38
19	경남	진목초등학교	6	54	29
20	경남	충무초등학교	6	38	57
합 계				866	874

〈표 5-22〉 초등학교 응답 현황(비교학교)

(단위: 명)

연번	지역	학교명	학년	대상학생	
				사전	사후
1	서울	서울내발산초등학교	6	57	58
2	서울	화곡초등학교	6	48	50
3	대구	대구범물초등학교	6	41	40
4	대구	당산초등학교	6	52	52
5	광주	첨단초등학교	6	40	39
6	광주	대촌중앙초등학교	3,4,5,6	86	83
7	대전	대전선화초등학교	6	24	25
8	울산	천곡초등학교	6	50	49
9	경기	장기초등학교	4	50	48
10	경기	화랑초등학교	6	53	56
11	강원	서석초등학교	4,5,6	31	30
12	강원	석화초등학교		55	48
13	충북	수봉초등학교	6	51	51
14	충남	탕정초등학교	6	44	44
15	충남	예산초등학교	6	45	44
16	전남	순천조례초등학교	6	52	48
17	전남	영광초등학교	6	40	45
18	경북	의성초등학교	6	48	54
19	경북	부구초등학교	6	49	45
20	경남	대산초등학교	5,6	49	47
21	경남	국산초등학교	6	32	33
22	경남	죽림초등학교	6	54	48
합 계				1,051	1,037

- 중학교 응답 현황은 다음 표와 같음.

〈표 5-23〉 중학교 응답 현황(연구학교)

(단위: 명)

연번	지역	학교명	학년	대상학생	
				사전	사후
1	서울	노곡중학교	1	56	53
2	부산	대청중학교	1	59	57
3	대구	새본리중학교	1	57	56

<표 계속>

연번	지역	학교명	학년	대상학생	
				사전	사후
4	인천	부흥중학교	1	54	53
5	광주	비아중학교	1	60	63
6	대전	대전두리중학교	1	62	65
7	울산	옥현중학교	1	60	55
8	경기	장기중학교	2	68	64
9	강원	김화여자중학교	1	38	38
10	충북	주성중학교	2	64	63
11	충남	광석중학교	1,2,3	84	91
12	전남	무선중학교	1	59	61
13	경북	신상중학교	1	46	47
14	경남	소가야중학교	1	29	31
15	경남	한다사중학교	1	24	24
합 계				820	821

〈표 5-24〉 중학교 응답 현황(비교학교)

(단위: 명)

연번	지역	학교명	학년	대상학생	
				사전	사후
1	서울	중원중학교	1	54	52
2	부산	기장중학교	1	55	58
3	대구	성당중학교	1	52	52
4	인천	부광중학교	1	64	63
5	광주	월계중학교	1	56	55
6	대전	대전송강중학교	1	51	51
7	울산	월평중학교	1	44	42
8	경기	고창중학교	2	71	69
9	강원	김화중학교	1	36	35
10	충북	중앙중학교	2	56	56
11	충남	홍산중학교	1,2,3	83	81
12	전남	삼일중학교	1	66	63
13	경북	진량중학교	1	51	48
14	경남	회화중학교	1	22	23
15	경남	옥종중학교	1	20	19
합 계				781	767

- 고등학교 응답 현황은 다음 표와 같음.

〈표 5-25〉 고등학교 응답 현황(연구학교)

(단위: 명)

연번	지역	학교명	학년	대상학생	
				사전	사후
1	부산	부산고등학교	2	70	68
2	경기	범박고등학교	2	42	42
합 계				112	110

〈표 5-26〉 고등학교 응답 현황(비교학교)

(단위: 명)

연번	지역	학교명	학년	대상학생	
				사전	사후
1	부산	경남여자고등학교	2	57	57
2	경기	소사고등학교	2	42	41
합 계				99	98

○ 시범학교 응답 현황

〈표 5-27〉 시범학교 응답 현황

(단위: 명)

연번	지역	학교명	대상학생	
			사전	사후
1	서울	고려대학교사범대학부속고등학교(약칭: 고대부고)	72	71
2	서울	대신고등학교	70	60
3	서울	도봉고등학교	33	51
4	서울	배문고등학교	67	62
5	서울	서울세종고등학교	40	63
6	서울	신림고등학교	63	43
7	서울	중앙여자고등학교	59	53
8	부산	기장고등학교	73	68
9	부산	부흥고등학교	72	71
10	부산	성도고등학교	60	60

<표 계속>

연번	지역	학교명	대상학생	
			사전	사후
11	인천	문일여자고등학교	51	52
12	인천	부광여자고등학교	56	56
13	인천	서운고등학교	55	56
14	대전	대전전민고등학교	71	69
15	광주	금호고등학교	64	62
16	광주	상무고등학교	69	70
17	대구	경북여자고등학교	69	71
18	대구	대구동부고등학교	54	51
19	울산	다운고등학교	48	47
20	세종	종촌고등학교	49	42
21	경기	과천중앙고등학교	54	61
22	경기	덕이고등학교	65	60
23	경기	도농고등학교	62	59
24	경기	동안고등학교	67	68
25	경기	문산고등학교	62	52
26	경기	수일고등학교	65	63
27	경기	양일고등학교	47	39
28	경기	운중고등학교	59	55
29	경기	이매고등학교	63	62
30	경기	판곡고등학교	69	70
31	경기	효자고등학교	89	82
32	강원	강릉명륜고등학교	59	54
33	강원	기린고등학교	37	39
34	강원	진부고등학교	54	56
35	충북	양청고등학교	66	65
36	충북	청주여자고등학교	65	65
37	충남	서천고등학교	54	41
38	충남	설화고등학교	61	60
39	충남	예산고등학교	55	55
40	전북	군산여자고등학교	75	75
41	전북	원광여자고등학교	59	48
42	전북	전주솔내고등학교	74	55
43	전남	도초고등학교	47	47

<표 계속>

연번	지역	학교명	대상학생	
			사전	사후
44	전남	목포덕인고등학교	58	59
45	전남	화순고등학교	71	71
46	경북	대구가톨릭대학교사범대학부속무학고등학교(약칭: 무학고)	62	63
47	경북	문화고등학교	50	53
48	경북	안동여자고등학교	51	52
49	경북	영천여자고등학교	54	52
50	경북	포항장성고등학교	57	58
51	경남	경상고등학교	58	60
52	경남	남지고등학교	52	52
53	경남	창원사파고등학교	58	46
54	경남	창원신월고등학교	60	59
55	제주	제주중앙고등학교	70	72
합 계			701	697

※ 응답 학생 중 무응답인 경우는 제외하였음.

○ 신뢰도 분석

- 진로목표성취도조사의 검사 양호도[3]를 내적일관성[4] 신뢰도 측면에서 살펴보면
  - 연구학교는 초등학교, 중학교, 고등학교의 4개 영역 모두 Cronbach's α 계수가 0.8 내외로 높은 신뢰도를 보여 하위 문항들이 각각의 구인[5]을 일관되게 측정할 수 있다고 볼 수 있음.

〈표 5-28〉 연구학교 진로목표성취도조사 영역별 신뢰도

구분	연구학교					
	초등학교		중학교		고등학교	
	문항 수	신뢰도	문항 수	신뢰도	문항 수	신뢰도
Ⅰ. 자아 이해와 사회적 역량개발	9	0.887	7	0.881	5	0.884
Ⅱ. 일과 직업 세계의 이해	7	0.853	7	0.910	5	0.895
Ⅲ. 진로탐색	6	0.815	6	0.884	6	0.871
Ⅳ. 진로 디자인과 준비	4	0.785	4	0.854	6	0.931

3) 조사 문항이 평가도구(조사지)의 사용목적에 부합하는지를 판별하는 척도
4) 문항 상호 간 일관성을 의미하며 검사 항목들과 전체 검사 간의 관계 정도를 파악할 수 있음
5) 구성 요소

• 시범학교 진로목표성취도조사의 검사 양호도를 내적일관성 신뢰도 측면에서 살펴보면, 시범학교의 4개 영역 모두 Cronbach's α 계수가 0.8 내외로 높은 신뢰도를 보여 하위 문항들이 각각의 구인을 일관되게 측정하는 것으로 판단됨.

〈표 5-29〉 시범학교 진로목표성취도조사 영역별 신뢰도

구분	시범학교	
	문항 수	신뢰도
Ⅰ. 자아 이해와 사회적 역량개발	5	0.833
Ⅱ. 일과 직업 세계의 이해	5	0.819
Ⅲ. 진로탐색	6	0.797
Ⅳ. 진로 디자인과 준비	6	0.889

□ 연구학교 분석 결과

○ 초등학교 응답자 특성

- 성별로 살펴보면, '남학생'은 사전조사에서 51.2%, 사후조사에서 52.4%로 나타나며, '여학생'은 사전조사에서 47.2%, 사후조사에서 46.4%로 나타남.

[그림 5-9] 초등학교 연구학교 응답자 성별 특성

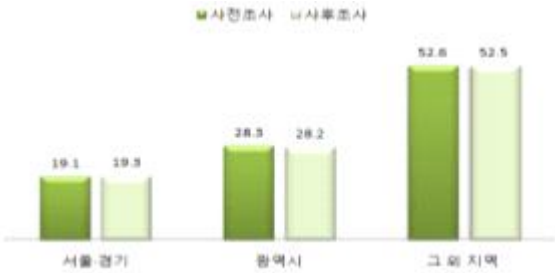
(단위: %)

- 권역별로 살펴보면, 서울·경기 및 광역시·특별자치시를 제외한 '그 외 지역'은 사전조사에서 52.6%, 사후조사에서 52.5%로 가장 높게 나타남. 그 다음으로 '광역시·특별자치시'지역은 사전조사에서 28.3%, 사후조사에서

28.2%로 나타나며, ‘서울·경기’는 사전조사에서 19.1%, 사후조사에서 19.3%로 나타남.

[그림 5-10] 연구학교 응답자 권역별 특성

(단위: %)



- 초등학교 연구학교와 비교학교의 응답자 특성을 정리하면 다음 표와 같음.

〈표 5-30〉 초등학교 연구학교 및 비교학교 응답자 특성

(단위: 명, %)

구분		연구학교				연구학교			
		사전		사후		사전		사후	
		응답자 수	응답 비율	응답자 수	응답 비율	응답자 수	응답 비율	응답자 수	응답 비율
전체		866	45.2	874	45.7	1,051	54.8	1,037	54.3
성별	남학생	453	23.6	459	24.0	528	27.5	543	28.4
	여학생	408	21.3	407	21.3	496	25.9	479	25.1
	무응답	5	0.3	8	0.4	27	1.4	15	0.8
권역	서울·경기	158	8.2	157	8.2	208	10.9	212	11.1
	광역시	250	13.0	251	13.1	293	15.3	288	15.1
	그 외 지역	458	23.9	466	24.4	550	28.7	537	28.1

○ 초등학교 연구학교 사전-사후조사 분석 결과

- 연구학교의 ‘진로목표 성취도’ 종합 점수는 사전조사에서 3.83점으로 나타나며, 사후조사에서는 0.51점 높아진 4.34점으로 나타남.
- 학교 진로교육 목표와 성취기준의 대영역별로 살펴보면, ‘진로 디자인과

준비'의 영역에서 사전조사의 3.54점보다 사후조사의 4.19점으로 0.65점 더 높아진 수치를 보이며, 가장 큰 상승을 보임.

[그림 5-11] 초등학교 연구학교 영역별 사전-사후조사 비교

(단위: 점)

- 진로교육 집중학년·학기제 시행에 따른 평균 점수의 차이를 독립표본 t-test로 검증한 결과, 모든 영역과 종합 점수가 유의수준 0.05에서 유의미하는 것으로 나타남. 이는 사전조사와 사후조사의 평균 점수가 큰 차이를 보이는 것으로 해석할 수 있음.

〈표 5-31〉 초등학교 연구학교 사전-사후 영역별 차이 검정 결과

구 분	시범학교		T-검정	
	사전	사후	검정통계량	유의확률
진로목표 성취도	3.83	4.34	-17.78	0.000**
Ⅰ. 자아 이해와 사회적 역량개발	4.06	4.44	-13.32	0.000**
Ⅱ. 일과 직업 세계의 이해	3.92	4.40	-16.08	0.000**
Ⅲ. 진로탐색	3.58	4.21	-17.87	0.000**
Ⅳ. 진로 디자인과 준비	3.54	4.19	-17.23	0.000**

※ 유의수준 0.05하에서 가설이 기각(p-value < 0.05)될 경우, (p-value*)로 표시
※ 유의수준 0.01하에서 가설이 기각(p-value < 0.01)될 경우, (p-value**)로 표시

- 문항별로 살펴보면, 모든 문항에서 사전조사에 비해 사후조사에서 0.23~0.93점의 큰 상승을 보이며 통계적으로 유의한 것으로 조사됨.
- 특히, '문20. 나는 중학교의 종류를 두 가지 이상 알고 있다.'의 문항은 사전조사에서 3.27점으로 나타난 반면, 사후조사에서 4.20점으로 나타나 가

장 큰 상승을 보임.

- 단위 학교별로 진로교육 집중학년·학기제 전·후 진로목표 성취도의 차이를 살펴본 결과, 20개의 연구학교 중에 15개의 학교에서 사전조사와 사후조사의 진로목표 성취도 평균 점수가 통계적으로 유의한 차이를 보임.

[그림 5-12] 초등학교 연구학교 문항별 사전-사후조사 평균 점수

(단위: 점)

〈표 5-32〉 초등학교 연구학교 문항별 검정통계량

연번	문항	연구학교		T-검정	
		사전	사후	검정 통계량	유의 확률
1	나는 주변 사람들에게 소중한 존재다.	3.99	4.45	-11.22	0.000**
2	내가 무엇을 좋아하고 잘 하는지 친구들 앞에서 이야기할 수 있다.	3.90	4.33	-9.92	0.000**
3	나는 내가 좋아하는 것을 열심히 한다.	4.31	4.54	-6.55	0.000**
4	나는 내가 잘하는 것을 자신 있게 할 수 있다.	4.13	4.47	-8.72	0.000**
5	나는 가족, 친구, 이웃과 친하게 지낼 수 있다.	4.29	4.52	-6.39	0.000**
6	나는 다른 사람의 입장에서 생각해 볼 수 있다.	3.94	4.37	-11.28	0.000**
7	나는 나와 생각·감정·문화 등을 이해할 수 있다.	3.85	4.36	-13.06	0.000**
8	나는 대화할 때 상대방의 말을 잘 들을 수 있다.	4.10	4.45	-9.49	0.000**
9	나는 친구와 말할 때와 선생님께 말할 때를 구분하여 이야기할 수 있다.	4.06	4.44	-9.96	0.000**
10	나는 일과 직업의 소중함을 이해할 수 있다.	4.10	4.54	-11.67	0.000**
11	나는 일과 직업이 왜 필요한지 말할 수 있다.	3.92	4.45	-12.73	0.000**
12	나는 직업을 10개 이상 알고 있다.	4.36	4.68	-8.71	0.000**
13	나는 직업의 과거와 현재 모습을 알고 있다.	3.48	4.15	-14.23	0.000**
14	나는 좋아하는 일의 기쁨과 보람을 알고 있다.	4.11	4.49	-10.02	0.000**
15	나는 맡은 일에 최선을 다 한다.	3.97	4.37	-10.09	0.000**
16	나는 직업에 대한 고정관념이나 편견을 설명할 수 있다.	3.52	4.15	-13.46	0.000**
17	내가 지금 배우고 공부하는 것이 나의 미래에 도움이 된다고 생각한다.	4.04	4.39	-8.28	0.000**
18	나는 배우는 것이 즐겁다.	3.61	4.13	-11.19	0.000**
19	나는 나만의 공부법이 있다.	3.24	3.92	-12.48	0.000**
20	나는 중학교의 종류를 두 가지 이상 알고 있다.	3.27	4.20	-16.86	0.000**
21	책, TV, 인터넷을 통해 내가 관심 있는 직업에 대해 찾아본 적이 있다.	3.73	4.36	-12.83	0.000**
22	나는 체험활동을 통해 알게 된 직업의 특징을 말할 수 있다.	3.59	4.26	-14.92	0.000**
23	나는 다양한 의사결정 방식을 알고 있다.	3.47	4.16	-14.84	0.000**
24	나는 문제가 생겼을 때 내 스스로 생각해서 결정할 수 있다.	3.80	4.34	-12.80	0.000**
25	나는 내가 가고 싶은 중학교에 진학하기 위해 준비하고 있다.	3.18	3.95	-14.25	0.000**
26	나는 나의 꿈을 이루기 위한 계획을 세워본 적이 있다.	3.72	4.30	-11.86	0.000**

※ 유의수준 0.05하에서 가설이 기각(p-value < 0.05)될 경우, (p-value*)로 표시
※ 유의수준 0.01하에서 가설이 기각(p-value < 0.01)될 경우, (p-value**)로 표시

○ 초등학교 연구학교-비교학교 사후조사 분석 결과

- 초등학교의 '진로목표 성취도' 종합 점수는 비교학교에서 3.98점으로 나타난 반면, 연구학교에서는 0.36점 더 높은 4.34점으로 나타남.
- 학교 진로교육 목표와 성취기준의 대영역별로 살펴보면, '진로 디자인과 준비'의 영역에서 비교학교의 3.73점보다 연구학교의 4.19점이 0.46점 더 높은 수치를 보임.

[그림 5-13] 초등학교의 연구-비교학교 사후조사 영역별 비교

(단위: 점)

- 진로교육 집중학년·학기제 시행에 따른 평균 점수의 차이를 독립표본 t-test로 검증한 결과, 초등학교의 연구-비교학교 간에 평균 점수는 모든 영역과 종합 점수가 유의수준 0.05에서 유의미하는 것으로 나타남. 이는 연구학교와 비교학교의 평균 점수가 큰 차이를 보이는 것으로 해석할 수 있음.

〈표 5-33〉 초등학교 연구-비교학교 영역별 사후조사 차이 검정 결과

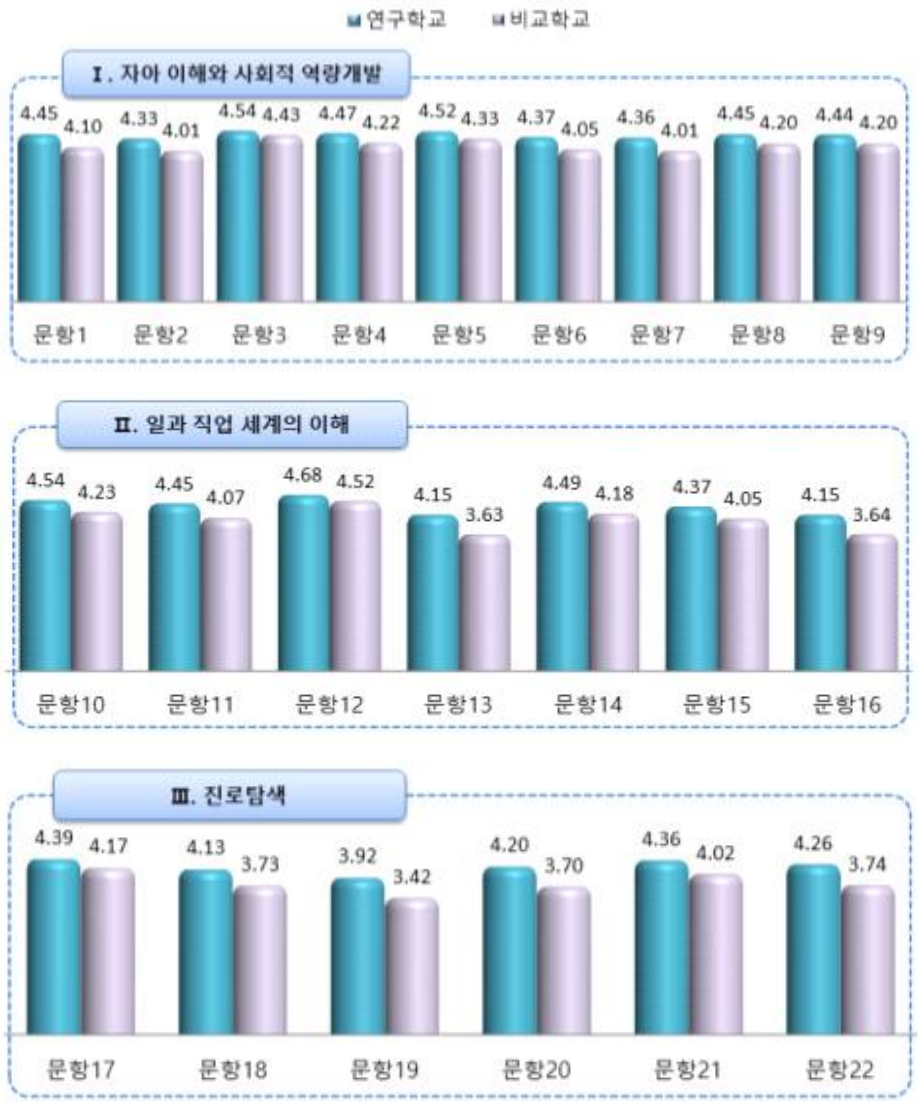
(단위: 점)

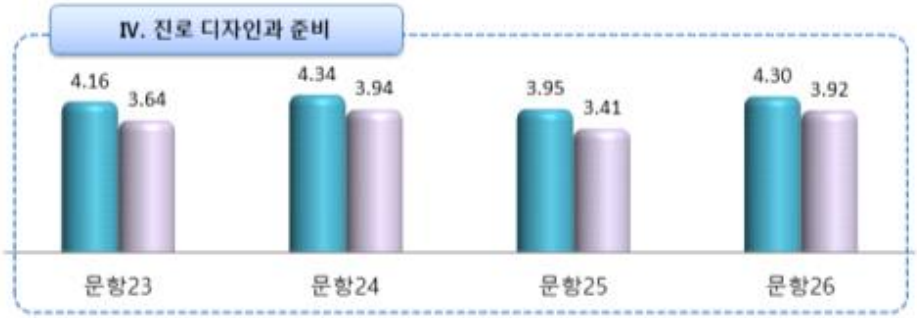
구 분	초등학교		T-검정	
	사전	사후	검정통계량	유의확률
진로목표 성취도	4.34	3.98	13.37	0.000**
Ⅰ. 자아 이해와 사회적 역량개발	4.44	4.17	9.99	0.000**
Ⅱ. 일과 직업 세계의 이해	4.40	4.04	12.96	0.000**
Ⅲ. 진로탐색	4.21	3.80	12.57	0.000**
Ⅳ. 진로 디자인과 준비	4.19	3.73	13.18	0.000**

- 문항별로 살펴보면, 모든 문항에서 비교학교에 비해 연구학교에서 0.11~0.54점 높은 수치를 보이며 통계적으로 유의한 것으로 조사됨.
- 특히, ‘문25. 나는 내가 가고 싶은 중학교에 진학하기 위해 준비하고 있다.’의 문항은 비교학교에서 3.41점으로 나타난 반면, 연구학교에서 3.95점으로 나타나 가장 큰 차이를 보임.

[그림 5-14] 초등학교의 연구-비교학교 사후조사 문항별 비교

(단위: 점)





〈표 5-34〉 초등학교의 연구-비교학교 사후조사 문항별 차이 검정 결과

(단위: 점)

연번	문항	연구학교		T-검정	
		사전	사후	검정 통계량	유의 확률
1	나는 주변 사람들에게 소중한 존재다.	4.45	4.10	8.96	0.000**
2	내가 무엇을 좋아하고 잘 하는지 친구들 앞에서 이야기할 수 있다.	4.33	4.01	7.60	0.000**
3	나는 내가 좋아하는 것을 열심히 한다.	4.54	4.43	3.60	0.000**
4	나는 내가 잘하는 것을 자신 있게 할 수 있다.	4.47	4.22	6.67	0.000**
5	나는 가족, 친구, 이웃과 친하게 지낼 수 있다.	4.52	4.33	5.30	0.000**
6	나는 다른 사람의 입장에서 생각해 볼 수 있다.	4.37	4.05	9.27	0.000**
7	나는 나와 생각·감정·문화 등을 이해할 수 있다.	4.36	4.01	9.59	0.000**
8	나는 대화할 때 상대방의 말을 잘 들을 수 있다.	4.45	4.20	7.13	0.000**
9	나는 친구와 말할 때와 선생님께 말할 때를 구분하여 이야기 할 수 있다.	4.44	4.20	6.71	0.000**
10	나는 일과 직업의 소중함을 이해할 수 있다.	4.54	4.23	9.21	0.000**
11	나는 일과 직업이 왜 필요한지 말할 수 있다.	4.45	4.07	10.01	0.000**
12	나는 직업을 10개 이상 알고 있다.	4.68	4.52	5.03	0.000**
13	나는 직업의 과거와 현재 모습을 알고 있다.	4.15	3.63	11.85	0.000**
14	나는 좋아하는 일의 기쁨과 보람을 알고 있다.	4.49	4.18	8.50	0.000**
15	나는 맡은 일에 최선을 다 한다.	4.37	4.05	8.67	0.000**
16	나는 직업에 대한 고정관념이나 편견을 설명할 수 있다.	4.15	3.64	11.40	0.000**
17	내가 지금 배우고 공부하는 것이 나의 미래에 도움이 된다고 생각한다.	4.39	4.17	5.62	0.000**
18	나는 배우는 것이 즐겁다.	4.13	3.73	9.17	0.000**
19	나는 나만의 공부법이 있다.	3.92	3.42	9.72	0.000**
20	나는 중학교의 종류를 두 가지 이상 알고 있다.	4.20	3.70	9.93	0.000**

<표 계속>

연번	문항	연구학교		T-검정	
		사전	사후	검정 통계량	유의 확률
21	책, TV, 인터넷을 통해 내가 관심 있는 직업에 대해 찾아본 적이 있다.	4.36	4.02	7.56	0.000**
22	나는 체험활동을 통해 알게 된 직업의 특징을 말할 수 있다.	4.26	3.74	12.18	0.000**
23	나는 다양한 의사결정 방식을 알고 있다.	4.16	3.64	12.01	0.000**
24	나는 문제가 생겼을 때 내 스스로 생각해서 결정할 수 있다.	4.34	3.94	10.12	0.000**
25	나는 내가 가고 싶은 중학교에 진학하기 위해 준비하고 있다.	3.95	3.41	10.77	0.000**
26	나는 나의 꿈을 이루기 위한 계획을 세워본 적이 있다.	4.30	3.92	8.31	0.000**

※ 유의수준 0.05하에서 가설이 기각(p-value < 0.05)될 경우, (p-value*)로 표시
※ 유의수준 0.01하에서 가설이 기각(p-value < 0.01)될 경우, (p-value**)로 표시

○ 중학교 응답자 특성

- 성별로 살펴보면, ‘남학생’은 사전조사에서 51.8%, 사후조사에서 51.3%로 나타나며, ‘여학생’은 사전조사에서 47.6%, 사후조사에서 47.4%로 나타남.

[그림 5-15] 중학교 연구학교 응답자 성별 특성

(단위: %)

- 권역별로 살펴보면, 서울·경기 및 광역시·특별자치시를 제외한 ‘그 외 지역’은 사전조사에서 42.3%, 사후조사에서 42.8%로 가장 높게 나타남. 그 다음으로 ‘광역시·특별자치시’지역은 사전조사에서 42.1%, 사후조사에서 42.2%로 나타나며, ‘서울·경기’는 사전조사에서 15.6%, 사후조사에서 15.0%로 나타남.

[그림 5-16] 중학교 연구학교 응답자 권역별 특성

(단위: %)

- 중학교 연구학교와 비교학교의 응답자 특성을 정리하면 다음 표와 같음.

〈표 5-35〉 중학교 연구학교 및 비교학교 응답자 특성

(단위: 명, %)

구분		연구학교				연구학교			
		사전		사후		사전		사후	
		응답자 수	응답 비율	응답자 수	응답 비율	응답자 수	응답 비율	응답자 수	응답 비율
전체		820	51.2	821	51.7	781	48.8	767	48.3
성별	남학생	409	25.5	412	25.9	420	26.2	403	25.4
	여학생	406	25.4	402	25.3	356	22.2	350	22.0
	무응답	5	0.3	7	0.4	5	0.3	14	0.9
권역	서울·경기	124	7.7	117	7.4	125	7.8	121	7.6
	광역시	352	22.0	349	22.0	322	20.1	321	20.2
	그 외 지역	344	21.5	355	22.4	334	20.9	325	20.5

○ 중학교 연구학교 사전-사후조사 분석 결과

- 연구학교의 ‘진로목표 성취도’ 종합 점수는 사전조사에서 3.62점으로 나타나며, 사후조사에서는 0.55점 높아진 4.17점으로 나타남.
- 학교 진로교육 목표와 성취기준의 대영역별로 살펴보면, ‘일과 직업 세계의 이해’의 영역에서 사전조사의 3.39점보다 사후조사의 4.03점으로 0.64점 더 높아진 수치를 보이며, 가장 큰 상승을 보임.

[그림 5-17] 중학교 연구학교 영역별 사전-사후조사 비교

(단위: 점)

- 진로교육 집중학년·학기제 시행에 따른 평균 점수의 차이를 독립표본 t-test로 검증한 결과, 모든 영역과 종합 점수가 유의수준 0.05에서 유의미하는 것으로 나타남. 이는 사전조사와 사후조사의 평균 점수가 큰 차이를 보이는 것으로 해석할 수 있음.

〈표 5-36〉 중학교 연구학교 사전-사후 영역별 차이 검정 결과

구 분	시범학교		T-검정	
	사전	사후	검정통계량	유의확률
진로목표 성취도	3.62	4.17	-16.91	0.000**
Ⅰ. 자아 이해와 사회적 역량개발	3.96	4.36	-13.58	0.000**
Ⅱ. 일과 직업 세계의 이해	3.39	4.03	-17.00	0.000**
Ⅲ. 진로탐색	3.58	4.15	-15.15	0.000**
Ⅳ. 진로 디자인과 준비	3.47	4.10	-15.38	0.000**

※ 유의수준 0.05하에서 가설이 기각(p-value < 0.05)될 경우, (p-value*)로 표시
※ 유의수준 0.01하에서 가설이 기각(p-value < 0.01)될 경우, (p-value**)로 표시

- 문항별로 살펴보면, 모든 문항에서 사전조사에 비해 사후조사에서 0.19~0.82점의 큰 상승을 보이며 통계적으로 유의한 것으로 조사됨.
- 특히, ‘문11. 나는 다양한 창업과 창직의 사례를 알고 있다.’의 문항은 사전조사에서 3.06점으로 나타난 반면, 사후조사에서 3.88점으로 나타나 가장 큰 상승을 보임.
- 단위 학교별로 진로교육 집중학년·학기제 전·후 진로목표 성취도의 차이를 살펴본 결과, 12개의 연구학교 중에 12개의 학교에서 사전조사와 사후조사의 진로목표 성취도 평균 점수가 통계적으로 유의한 차이를 보임.

[그림 5-18] 중학교 연구학교 문항별 사전-사후조사 평균 점수

(단위: 점)

〈표 5-37〉 중학교 연구학교 문항별 검정통계량

연번	문항	연구학교		T-검정	
		사전	사후	검정 통계량	유의 확률
1	나는 가족, 친구들에게 소중한 존재이다.	4.42	4.61	-5.69	0.000**
2	다양한 검사를 통해 나의 직업 흥미, 적성 등을 탐색할 수 있다.	3.85	4.31	-11.14	0.000**
3	나의 여러 가지 특성을 종합하여 말할 수 있다.	3.40	3.97	-12.41	0.000**
4	나는 다른 사람들과 원만한 인간관계를 가지려고 노력한다.	4.20	4.48	-7.35	0.000**
5	나는 나와 다른 생각과 문화를 가진 사람을 존중할 수 있다.	4.09	4.42	-8.82	0.000**
6	나는 진로체험 과정에서 만나는 사람들을 대하는 예절을 알고 있다.	3.84	4.39	-13.35	0.000**
7	나는 상황에 맞는 의사소통을 할 수 있다	3.85	4.36	-13.06	0.000**
8	나는 다양한 직업을 알고 있으며, 각 직업이 하는 일을 설명할 수 있다.	3.94	4.37	-11.00	0.000**
9	나는 과학이나 환경 등의 사회 변화가 직업세계에 어떠한 영향을 주는지 설명할 수 있다.	3.47	4.05	-12.67	0.000**
10	나는 창의성, 협력성, 리더십 등의 진취적 역량이 무엇인지 알고 있다.	3.34	4.01	-14.00	0.000**
11	나는 다양한 창업과 창직의 사례를 알고 있다.	3.39	4.01	-13.05	0.000**
12	나는 내 미래의 모습과 관심 직업을 연결시켜 상상할 수 있다.	3.06	3.88	-16.88	0.000**
13	나는 직업인으로서의 책임감과 윤리의식의 중요성을 설명할 수 있다.	3.81	4.18	-7.88	0.000**
14	나는 직업에 대한 고정관념과 편견을 극복하는 방법을 알고 있다.	3.20	3.97	-16.00	0.000**
15	나는 학교에서 배우는 교과목이 나의 미래 진로에 필요한 능력을 길러 준다고 생각한다.	3.45	4.14	-15.06	0.000**
16	나는 자기주도적으로(스스로) 학습 계획을 세우고 실천할 수 있다.	3.67	4.11	-8.80	0.000**
17	나는 고등학교의 다양한 유형을 탐색할 수 있다.	3.47	4.08	-12.58	0.000**
18	다양한 방법(인터넷, 교과서, 서적 등)을 통해서 직업정보를 탐색할 수 있다.	3.21	4.00	-15.81	0.000**
19	진로체험활동의 다양한 방법을 알고, 적극적으로 참여할 수 있다.	3.78	4.26	-10.59	0.000**
20	내가 탐색한 직업정보를 나의 특성과 희망직업에 연결시킬 수 있다.	3.72	4.26	-11.74	0.000**
21	나의 진로 선택에 장애가 되는 장벽 요인을 알고, 이를 해결할 수 있다,	3.65	4.22	-12.49	0.000**
22	나는 중학교 졸업 이후 진로 계획을 갖고 있다.	3.28	4.01	-15.12	0.000**
23	나는 나의 진로목표와 관련된 학교활동에 참여할 수 있다.	3.38	4.00	-11.33	0.000**
24	자신의 진로설계를 위해 진로교사, 담임교사에게 도움을 요청할 수 있다.	3.70	4.22	-11.19	0.000**

※ 유의수준 0.05하에서 가설이 기각(p-value < 0.05)될 경우, (p-value*)로 표시
※ 유의수준 0.01하에서 가설이 기각(p-value < 0.01)될 경우, (p-value**)로 표시

○ 중학교 연구학교-비교학교 사후조사 분석 결과

- 중학교의 '진로목표 성취도' 종합 점수는 비교학교에서 3.91점으로 나타난 반면, 연구학교에서는 0.26점 더 높은 4.17점으로 나타남.
- 학교 진로교육 목표와 성취기준의 대영역별로 살펴보면, '진로탐색'의 영역에서 비교학교의 3.84점보다 연구학교의 4.15점이 0.31점 더 높은 수치를 보임.

[그림 5-19] 중학교의 연구-비교학교 사후조사 영역별 비교

(단위: 점)

- 진로교육 집중학년·학기제 시행에 따른 평균 점수의 차이를 독립표본 t-test로 검증한 결과, 중학교의 연구-비교학교 간에 평균 점수는 모든 영역과 종합 점수가 유의수준 0.05에서 유의미하는 것으로 나타남. 이는 연구학교와 비교학교의 평균 점수가 큰 차이를 보이는 것으로 해석할 수 있음.

〈표 5-38〉 중학교 연구-비교학교 영역별 사후조사 차이 검정 결과

(단위: 점)

구 분	초등학교		T-검정	
	사전	사후	검정통계량	유의확률
진로목표 성취도	4.17	3.91	8.40	0.000**
Ⅰ. 자아 이해와 사회적 역량개발	4.36	4.19	6.06	0.000**
Ⅱ. 일과 직업 세계의 이해	4.03	3.74	8.10	0.000**
Ⅲ. 진로탐색	4.15	3.84	8.61	0.000**
Ⅳ. 진로 디자인과 준비	4.10	3.82	7.16	0.000**

- 문항별로 살펴보면, 모든 문항에서 비교학교에 비해 연구학교에서 0.10~0.43점 높은 수치를 보이며 통계적으로 유의한 것으로 조사됨.
- 특히, '문16. 나는 자기주도적으로(스스로) 학습 계획을 세우고 실천할 수

있다.'의 문항은 비교학교에서 3.65점으로 나타난 반면, 연구학교에서 4.08점으로 나타나 가장 큰 차이를 보임.

[그림 5-20] 중학교의 연구-비교학교 사후조사 문항별 비교

(단위: 점)

〈표 5-39〉 중학교의 연구-비교학교 사후조사 문항별 차이 검정 결과

(단위: 점)

연번	문항	연구학교		T-검정	
		사전	사후	검정 통계량	유의 확률
1	나는 가족, 친구들에게 소중한 존재이다.	4.61	4.51	3.07	0.002**
2	다양한 검사를 통해 나의 직업 흥미, 적성 등을 탐색할 수 있다.	4.31	4.08	5.73	0.000**
3	나의 여러 가지 특성을 종합하여 말할 수 있다.	3.97	3.76	4.73	0.000**
4	나는 다른 사람들과 원만한 인간관계를 가지려고 노력한다.	4.48	4.31	4.64	0.000**
5	나는 나와 다른 생각과 문화를 가진 사람을 존중할 수 있다.	4.42	4.29	3.58	0.000**
6	나는 진로체험 과정에서 만나는 사람들을 대하는 예절을 알고 있다.	4.39	4.19	5.14	0.000**
7	나는 상황에 맞는 의사소통을 할 수 있다	4.37	4.18	5.05	0.000**
8	나는 다양한 직업을 알고 있으며, 각 직업이 하는 일을 설명할 수 있다.	4.05	3.74	7.03	0.000**
9	나는 과학이나 환경 등의 사회 변화가 직업세계에 어떠한 영향을 주는지 설명할 수 있다.	4.01	3.66	7.66	0.000**
10	나는 창의성, 협력성, 리더십 등의 진취적 역량이 무엇인지 알고 있다.	4.01	3.78	5.16	0.000**
11	나는 다양한 창업과 창직의 사례를 알고 있다.	3.88	3.52	7.70	0.000**
12	나는 내 미래의 모습과 관심 직업을 연결시켜 상상할 수 있다.	4.18	4.01	3.88	0.000**
13	나는 직업인으로서의 책임감과 윤리의식의 중요성을 설명할 수 있다.	3.97	3.64	7.30	0.000**
14	나는 직업에 대한 고정관념과 편견을 극복하는 방법을 알고 있다.	4.14	3.87	6.30	0.000**
15	나는 학교에서 배우는 교과목이 나의 미래 진로에 필요한 능력을 길러 준다고 생각한다.	4.11	3.77	6.86	0.000**
16	나는 자기주도적으로(스스로) 학습 계획을 세우고 실천할 수 있다.	4.08	3.65	8.67	0.000**
17	나는 고등학교의 다양한 유형을 탐색할 수 있다.	4.00	3.66	7.11	0.000**
18	다양한 방법(인터넷, 교과서, 서적 등)을 통해서 직업정보를 탐색할 수 있다.	4.26	4.00	5.91	0.000**
19	진로체험활동의 다양한 방법을 알고, 적극적으로 참여할 수 있다.	4.26	4.02	5.49	0.000**
20	내가 탐색한 직업정보를 나의 특성과 희망직업에 연결시킬 수 있다.	4.22	3.95	6.25	0.000**
21	나의 진로 선택에 장애가 되는 장벽 요인을 알고, 이를 해결할 수 있다,	4.01	3.76	5.49	0.000**
22	나는 중학교 졸업 이후 진로 계획을 갖고 있다.	4.00	3.70	5.70	0.000**
23	나는 나의 진로목표와 관련된 학교활동에 참여할 수 있다.	4.22	3.98	5.52	0.000**
24	자신의 진로설계를 위해 진로교사, 담임교사에게 도움을 요청할 수 있다.	4.17	3.85	6.95	0.000**

※ 유의수준 0.05하에서 가설이 기각(p-value < 0.05)될 경우, (p-value*)로 표시
※ 유의수준 0.01하에서 가설이 기각(p-value < 0.01)될 경우, (p-value**)로 표시

○ 고등학교 응답자 특성

- 성별로 살펴보면, ‘남학생’은 사전조사에서 52.1%, 사후조사에서 55.8%로 나타나며, ‘여학생’은 사전조사에서 47.4%, 사후조사에서 43.3%로 나타남.

[그림 5-21] 고등학교 연구학교 응답자 성별 특성

(단위: %)

- 권역별로 살펴보면, ‘광역시·특별자치시’지역은 사전조사에서 60.2%, 사후조사에서 60.1%로 나타나며, ‘서울·경기’지역은 사전조사에서 39.8%, 사후조사에서 39.9%로 나타남.

[그림 5-22] 고등학교 연구학교 응답자 권역별 특성

(단위: %)

- 고등학교 연구학교와 비교학교의 응답자 특성을 정리하면 다음 표와 같음.

〈표 5-40〉 고등학교 연구학교 및 비교학교 응답자 특성

(단위: 명, %)

구분		연구학교				연구학교			
		사전		사후		사전		사후	
		응답자 수	응답 비율	응답자 수	응답 비율	응답자 수	응답 비율	응답자 수	응답 비율
전체		112	53.1	110	52.9	99	46.9	98	47.1
성별	남학생	93	44.1	96	46.2	17	8.1	20	9.6
	여학생	18	8.5	13	6.3	82	38.9	77	37.0
	무응답	1	0.5	1	0.5	0	0.0	1	0.5
권역	서울·경기	42	19.9	42	20.2	42	19.9	41	19.7
	광역시	70	33.2	68	32.7	57	27.0	57	27.4
	그 외 지역	344	21.5	355	22.4	334	20.9	325	20.5

○ 고등학교 연구학교 사전-사후조사 분석 결과

- 연구학교의 '진로목표 성취도' 종합 점수는 사전조사에서 3.79점으로 나타나며, 사후조사에서는 0.01점 높아진 3.80점으로 나타남.
- 학교 진로교육 목표와 성취기준의 대영역별로 살펴보면, '일과 직업 세계의 이해'의 영역에서 사전조사의 3.73점보다 사후조사의 3.79점으로 0.06점 더 높아진 수치를 보이며, 가장 큰 상승을 보임.

[그림 5-23] 고등학교 연구학교 영역별 사전-사후조사 비교

(단위: 점)

- 진로교육 집중학년·학기제 시행에 따른 평균 점수의 차이를 독립표본 t-test로 검증한 결과, 모든 영역과 종합 점수가 유의수준 0.05에서 유의미

하지 않는 것으로 나타남. 이는 사전조사와 사후조사의 평균 점수가 큰 차이를 보이지 않는 것으로 해석할 수 있지만 연구학교 수가 다른 학교급에 비해 적은 것을 감안하여 해석에 주의해야 할 것으로 사료됨.

〈표 5-41〉 고등학교 연구학교 사전-사후 영역별 차이 검정 결과

구 분	시범학교		T-검정	
	사전	사후	검정통계량	유의확률
진로목표 성취도	3.79	3.80	-0.03	0.974
Ⅰ. 자아 이해와 사회적 역량개발	3.90	3.87	0.25	0.799
Ⅱ. 일과 직업 세계의 이해	3.73	3.79	-0.58	0.560
Ⅲ. 진로탐색	3.78	3.76	0.19	0.852
Ⅳ. 진로 디자인과 준비	3.80	3.81	-0.14	0.890

※ 유의수준 0.05하에서 가설이 기각(p-value < 0.05)될 경우, (p-value*)로 표시
※ 유의수준 0.01하에서 가설이 기각(p-value < 0.01)될 경우, (p-value**)로 표시

- 문항별로 살펴보면, 문항2, 문항4, 문항7~10, 문항12, 문항14, 문항17~19, 문항21에서 사전조사에 비해 사후조사에서 0.01~0.17점의 상승을 보였으나 통계적으로 유의하지 않은 것으로 조사됨. 그 외 문항은 사전조사에 비해 사후조사에서 0.01~0.17점의 감소를 보였으나 통계적으로 유의하지 않은 것으로 조사됨.
- ‘문8. 나는 다양한 창업과 창직의 사례를 알고 있다.’의 문항은 사전조사에서 3.48점으로 나타난 반면, 사후조사에서 3.65점으로 나타나 가장 큰 상승을 보임.
- 단위 학교별로 진로교육 집중학년·학기제 전·후 진로목표 성취도의 차이를 살펴본 결과, 2개의 연구학교 모두 사전조사와 사후조사의 진로목표 성취도 평균 점수가 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않는 것으로 나타남.

[그림 5-24] 고등학교 연구학교 문항별 사전-사후조사 평균 점수

(단위: 점)

〈표 5-42〉 고등학교 연구학교 문항별 검정통계량

연번	문항	연구학교		T-검정	
		사전	사후	검정 통계량	유의 확률
1	나는 나를 긍정적으로 받아들인다.	3.95	3.91	0.26	0.797
2	나는 진로목표를 성공적으로 이룰 수 있다는 자신감을 갖고 있다.	3.63	3.64	-0.08	0.939
3	진로체험 과정이나 협동과제 수행 시 다른 사람과 협력적 관계를 만들 수 있다.	3.94	3.85	0.69	0.489
4	나는 팀워크와 의사소통의 중요성을 이해할 수 있다.	4.13	4.14	-0.02	0.984
5	나는 대화, 발표, 회의 등에 맞는 의사소통 방법을 활용할 수 있다.	3.86	3.83	0.17	0.864
6	나는 과학이나 환경 등의 사회 변화가 나의 진로선택에 미치는 영향을 파악할 수 있다.	3.84	3.78	0.46	0.646
7	나는 창의성, 협력성, 리더십 등의 진취적 역량이 무엇인지 알고 있다.	3.86	3.91	-0.43	0.665
8	나는 다양한 창업과 창직의 사례를 알고 있다.	3.48	3.65	-1.16	0.247
9	직업세계의 변화에 맞추어 자신과 관련된 학과, 전공 등의 변화를 탐색할 수 있다.	3.77	3.82	-0.39	0.700
10	나는 직업인으로서의 책임감과 윤리의식, 권리 등의 중요성을 설명할 수 있다.	3.69	3.80	-0.85	0.395
11	나의 진로 목표를 이루기 위해 학업 성취도를 점검하고, 향상시키고자하는 동기를 가질 수 있다.	3.91	3.85	0.45	0.653
12	나는 자기주도적으로 학습 계획을 세우고 실천할 수 있다.	3.60	3.66	-0.39	0.697
13	나는 희망하는 대학과 학과의 정보를 탐색할 수 있다.	3.95	3.88	0.58	0.560
14	나는 취업과 학업을 병행하거나 먼저 취업하고 나중에 진학하는 방법에 관심이 있다.	3.38	3.50	-0.70	0.482
15	관심 있는 직업에 대한 정보를 여러 가지 방법을 통해 찾을 수 있다.	4.01	3.84	1.41	0.159
16	진로체험활동을 통해 관심직업과 학과를 더 잘 이해할 수 있다.	3.83	3.82	0.11	0.916
17	나는 나의 진로의사결정방법을 알아보고 개선할 수 있다.	3.77	3.84	-0.61	0.540
18	나의 진로 선택에 장애가 되는 장벽 요인을 알고, 이를 해결할 수 있다.	3.68	3.76	-0.64	0.520
19	나는 진로목표를 구체화 할 수 있다.	3.75	3.79	-0.30	0.768
20	나는 나의 진로목표와 관련된 학교활동에 참여할 수 있다.	3.96	3.90	0.45	0.654
21	나는 나의 진로목표를 수정할 경우, 여러 가지 대안 방법을 찾을 수 있다.	3.76	3.78	-0.16	0.871
22	나는 취업과 관련된 다양한 진로대안을 탐색할 수 있다.	3.88	3.82	0.52	0.606

※ 유의수준 0.05하에서 가설이 기각(p-value < 0.05)될 경우, (p-value*)로 표시
※ 유의수준 0.01하에서 가설이 기각(p-value < 0.01)될 경우, (p-value**)로 표시

○ 고등학교 연구학교-비교학교 사후조사 분석 결과

- 고등학교의 '진로목표 성취도' 종합 점수는 비교학교에서 3.57점으로 나타난 반면, 연구학교에서는 0.23점 더 높은 3.80점으로 나타남.
- 학교 진로교육 목표와 성취기준의 대영역별로 살펴보면, '일과 직업 세계의 이해'의 영역에서 비교학교의 3.47점보다 연구학교의 3.79점이 0.32점 더 높은 수치를 보임.

[그림 5-25] 고등학교의 연구-비교학교 사후조사 영역별 비교

(단위: 점)

- 진로교육 집중학년·학기제 시행에 따른 평균 점수의 차이를 독립표본 t-test로 검증한 결과, 고등학교의 연구-비교학교 간에 평균 점수는 '자아이해와 사회적 역량개발'의 영역을 제외한 모든 영역과 종합 점수가 유의수준 0.05에서 유의미하는 것으로 나타남. 이는 연구학교와 비교학교의 평균 점수가 큰 차이를 보이는 것으로 해석할 수 있음.

〈표 5-43〉 고등학교 연구-비교학교 영역별 사후조사 차이 검정 결과

(단위: 점)

구 분	초등학교		T-검정	
	사전	사후	검정통계량	유의확률
진로목표 성취도	3.80	3.57	2.52	0.013*
Ⅰ. 자아 이해와 사회적 역량개발	3.87	3.67	1.94	0.054
Ⅱ. 일과 직업 세계의 이해	3.79	3.47	3.00	0.003**
Ⅲ. 진로탐색	3.76	3.56	1.99	0.048*
Ⅳ. 진로 디자인과 준비	3.81	3.57	2.23	0.027*

- 문항별로 살펴보면, 모든 문항에서 비교학교에 비해 연구학교에서 0.03~0.53점 높은 수치를 보이지만 문항1, 문항2, 문항7, 문항8, 문항9, 문항10, 문항14, 문항17, 문항18, 문항19, 문항21에서만 통계적으로 유의한 것으로 조사됨.
- 특히, '문8. 나는 다양한 창업과 창직의 사례를 알고 있다.'의 문항은 비교학교에서 3.12점으로 나타난 반면, 연구학교에서 3.65점으로 나타나 가장 큰 차이를 보임.

[그림 5-26] 고등학교의 연구-비교학교 사후조사 문항별 비교

(단위: 점)

〈표 5-44〉 고등학교의 연구-비교학교 사후조사 문항별 차이 검정 결과

(단위: 점)

연번	문항	연구학교		T-검정	
		사전	사후	검정 통계량	유의 확률
1	나는 나를 긍정적으로 받아들인다.	3.91	3.54	2.72	0.007**
2	나는 진로목표를 성공적으로 이룰 수 있다는 자신감을 갖고 있다.	3.64	3.30	2.43	0.016*
3	진로체험 과정이나 협동과제 수행 시 다른 사람과 협력적 관계를 만들 수 있다.	3.85	3.65	1.47	0.143
4	나는 팀워크와 의사소통의 중요성을 이해할 수 있다.	4.14	4.11	0.20	0.845
5	나는 대화, 발표, 회의 등에 맞는 의사소통 방법을 활용할 수 있다.	3.83	3.74	0.70	0.486
6	나는 과학이나 환경 등의 사회 변화가 나의 진로선택에 미치는 영향을 파악할 수 있다.	3.78	3.57	1.73	0.084
7	나는 창의성, 협력성, 리더십 등의 진취적 역량이 무엇인지 알고 있다.	3.91	3.58	2.72	0.007**
8	나는 다양한 창업과 창직의 사례를 알고 있다.	3.65	3.12	3.82	0.000**

<표 계속>

연번	문항	연구학교		T-검정	
		사전	사후	검정 통계량	유의 확률
9	직업세계의 변화에 맞추어 자신과 관련된 학과, 전공 등의 변화를 탐색할 수 있다.	3.82	3.55	2.01	0.046*
10	나는 직업인으로서의 책임감과 윤리의식, 권리 등의 중요성을 설명할 수 있다.	3.80	3.52	2.07	0.039*
11	나의 진로 목표를 이루기 위해 학업 성취도를 점검하고, 향상시키고자하는 동기를 가질 수 있다.	3.85	3.62	1.82	0.071
12	나는 자기주도적으로 학습 계획을 세우고 실천할 수 있다.	3.66	3.46	1.45	0.147
13	나는 희망하는 대학과 학과의 정보를 탐색할 수 있다.	3.88	3.82	0.47	0.639
14	나는 취업과 학업을 병행하거나 먼저 취업하고 나중에 진학하는 방법에 관심이 있다.	3.50	3.03	3.03	0.003**
15	관심 있는 직업에 대한 정보를 여러 가지 방법을 통해 찾을 수 있다.	3.84	3.71	1.05	0.296
16	진로체험활동을 통해 관심직업과 학과를 더 잘 이해할 수 있다.	3.82	3.67	1.10	0.271
17	나는 나의 진로의사결정방법을 알아보고 개선할 수 있다.	3.84	3.58	2.19	0.030*
18	나의 진로 선택에 장애가 되는 장벽 요인을 알고, 이를 해결할 수 있다.	3.76	3.44	2.58	0.011*
19	나는 진로목표를 구체화 할 수 있다.	3.79	3.52	1.99	0.048*
20	나는 나의 진로목표와 관련된 학교활동에 참여할 수 있다.	3.90	3.78	0.94	0.349
21	나는 나의 진로목표를 수정할 경우, 여러 가지 대안 방법을 찾을 수 있다.	3.78	3.52	1.98	0.049*
22	나는 취업과 관련된 다양한 진로대안을 탐색할 수 있다.	3.82	3.61	1.68	0.094

※ 유의수준 0.05하에서 가설이 기각(p-value < 0.05)될 경우, (p-value*)로 표시
※ 유의수준 0.01하에서 가설이 기각(p-value < 0.01)될 경우, (p-value**)로 표시

□ 시범학교 분석 결과

○ 응답자 특성

- 성별로 살펴보면, ‘남학생’은 사전조사에서 51.5%, 사후조사에서 51.0%로 나타나며, ‘여학생’은 사전조사에서 48.1%, 사후조사에서 48.8%로 나타남.
- 권역별로 살펴보면, 서울·경기 및 광역시[6]를 제외한 ‘그 외 지역’은 사전조사에서 42.6%, 사후조사에서 42.3%로 가장 높게 나타남. 그 다음으로 ‘서울·경기’는 사전조사와 사후조사 모두 33.5%로 나타나며, ‘광역시’지역은 사전조사에서 23.9%, 사후조사에서 24.2%로 나타남.

6) 부산광역시, 대구광역시, 인천광역시, 광주광역시, 대전광역시, 울산광역시, 세종특별자치시를 포함

[그림 5-27] 시범학교 응답자 성별 특성

(단위: %)

[그림 5-28] 시범학교 응답자 권역별 특성

(단위: %)

- 시범학교 응답자 특성을 정리하면 다음 표와 같음.

〈표 5-45〉 시범학교 응답자 특성

(단위: 명, %)

구분		전체			
		사전		사후	
		응답자 수	응답 비율	응답자 수	응답 비율
전체		3,304	100.0	3,206	100.0
성별	남학생	1,701	51.5	1,634	51.0
	여학생	1,590	48.1	1,563	48.8
	무응답	13	0.4	9	0.3
권역	서울·경기	1,106	33.5	1,074	33.5
	광역시	791	23.9	775	24.2
	그 외 지역	1,407	42.6	1,357	42.3

○ 시범학교 사전-사후조사 분석 결과

- 시범학교의 '진로목표성취도' 종합 점수는 사전조사에서 3.69점으로 나타나며, 사후조사에서는 0.19점 높아진 3.88점으로 나타남.
- 영역별로는 '일과 직업 세계의 이해'의 영역에서 사전조사의 3.52점보다 사후조사의 3.78점으로 0.26점 더 높아진 수치를 보이며, 가장 큰 차이를 보임.

[그림 5-29] 시범학교 영역별 사전-사후조사 비교

(단위: 점)

- 진로교육 집중학기제 시행에 따른 평균 점수 차이를 독립표본 t-test로 검증한 결과, 모든 영역과 종합 점수가 유의수준 0.05에서 유의미한 것으로 나타남. 이는 사전조사와 사후조사의 평균 점수가 차이를 보이는 것으로 해석할 수 있음.

〈표 5-46〉 시범학교 사전-사후 영역별 차이 검정 결과

구 분	시범학교		T-검정	
	사전	사후	검정통계량	유의확률
진로목표 성취도	3.69	3.88	-12.55	0.000**
Ⅰ. 자아 이해와 사회적 역량개발	3.85	3.98	-7.50	0.000**
Ⅱ. 일과 직업 세계의 이해	3.52	3.78	-14.93	0.000**
Ⅲ. 진로탐색	3.69	3.89	-11.69	0.000**
Ⅳ. 진로 디자인과 준비	3.68	3.88	-11.12	0.000**

※ 유의수준 0.05하에서 가설이 기각(p-value < 0.05)될 경우, (p-value*)로 표시
※ 유의수준 0.01하에서 가설이 기각(p-value < 0.01)될 경우, (p-value**)로 표시

- 문항별로 살펴보면, 모든 문항에서 0.08~0.36점의 큰 차이를 보이며 통계적으로 유의한 것으로 조사됨.
  - 특히, ‘문14. 나는 취업과 학업을 병행하거나 먼저 취업하고 나중에 진학하는 방법에 관심이 있다.’의 문항은 사전조사에서 3.12점으로 나타난 반면, 사후조사에서 3.48점으로 나타나 가장 큰 차이를 보임([그림 5-30] 참조).

[그림 5-30] 시범학교 문항별 사전-사후조사 평균 점수

(단위: 점)

〈표 5-47〉 시범학교 문항별 검정통계량

연번	문항	시범학교		T-검정	
		사전	사후	검정 통계량	유의확률
1	나는 나를 긍정적으로 받아들인다.	3.89	4.01	-5.17	0.000**
2	나는 진로목표를 성공적으로 이룰 수 있다는 자신감을 갖고 있다.	3.56	3.73	-7.13	0.000**
3	진로체험 과정이나 협동과제 수행 시 다른 사람과 협력적 관계를 만들 수 있다.	3.89	3.98	-4.81	0.000**
4	나는 팀워크와 의사소통의 중요성을 이해할 수 있다.	4.13	4.21	-4.63	0.000**
5	나는 대화, 발표, 회의 등에 맞는 의사소통방법을 활용할 수 있다.	3.79	3.95	-7.74	0.000**
6	나는 과학이나 환경 등의 사회변화가 나의 진로선택에 미치는 영향을 파악할 수 있다.	3.64	3.86	-10.36	0.000**
7	나는 창의성, 협력성, 리더십 등의 진취적 역량이 무엇인지 알고 있다.	3.68	3.88	-9.29	0.000**
8	나는 다양한 창업과 창직의 사례를 알고 있다.	3.16	3.51	-14.47	0.000**
9	직업 세계의 변화에 맞추어 자신과 관련된 학과, 전공 등의 변화를 탐색할 수 있다.	3.64	3.88	-11.24	0.000**
10	나는 직업인으로서의 책임감과 윤리의식, 권리 등의 중요성을 설명할 수 있다.	3.49	3.78	-12.83	0.000**
11	나의 진로목표를 이루기 위해 학업 성취도를 점검하고, 향상시키고자 하는 동기를 가질 수 있다.	3.84	3.96	-5.74	0.000**
12	나는 자기 주도적으로 학습 계획을 세우고 실천할 수 있다.	3.52	3.73	-8.87	0.000**
13	나는 희망하는 대학과 학과의 정보를 탐색할 수 있다.	3.97	4.12	-7.17	0.000**
14	나는 취업과 학업을 병행하거나 먼저 취업하고 나중에 진학하는 방법에 관심이 있다.	3.12	3.48	-13.06	0.000**
15	관심 있는 직업에 대한 정보를 여러 가지 방법을 통해 찾을 수 있다.	3.89	4.02	-6.13	0.000**
16	진로체험활동을 통해 관심직업과 학과를 더 잘 이해할 수 있다.	3.84	4.02	-8.57	0.000**
17	나는 나의 진로의사결정방법을 알아보고 개선할 수 있다.	3.67	3.88	-10.40	0.000**
18	나의 진로 선택에 장애가 되는 장벽 요인을 알고, 이를 해결할 수 있다.	3.54	3.76	-9.77	0.000**
19	나는 진로목표를 구체화할 수 있다.	3.66	3.85	-8.65	0.000**
20	나는 나의 진로목표와 관련된 학교활동에 참여할 수 있다.	3.95	4.07	-5.97	0.000**
21	나는 나의 진로목표를 수정할 경우, 여러 가지 대안 방법을 찾을 수 있다.	3.61	3.82	-9.58	0.000**
22	나는 취업과 관련된 다양한 진로대안을 탐색할 수 있다.	3.72	3.91	-9.29	0.000**

제3절 진로교육 집중학년·학기제 운영 매뉴얼 개발

□ 운영 매뉴얼 개발 목적 및 필요성

○ 진로교육법 시행에 따른 학교 현장의 진로교육 집중학년·학기제 매뉴얼 마련의 필요성 제고

○ 실천적 학교진로교육 운영을 위한 가이드라인 제공

- 학교진로교육 확산을 위한 진로교육 집중학년·학기제 모형 개발
- 단위학교에서 진로중심 교육과정을 운영할 수 있는 실천적 수요자 중심 운영 매뉴얼 보급

○ 진로교육 집중학년·학기제 운영 시 필요한 진로교육 콘텐츠 제공

○ 학교 진로교육 역량 강화를 통한 교육 공동체의 진로개발 역량 강화

□ 주요 사업 내용

○ 진로교육 집중학년·학기제에 대한 선행 연구 고찰 및 개발의 필요성 정의

- 자유학기제, 서울형 자유학기제, 학교진로교육프로그램(SCEP)과의 차별점 분석을 통한 진로교육 집중학년·학기제 운영의 필요성 제시

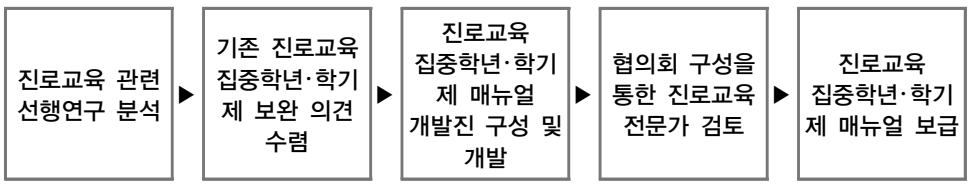
○ 기존 진로교육 집중학년·학기제 매뉴얼 검토.

- 기존 운영 매뉴얼의 한계 및 현장 적용도 제고를 위한 방안 수립

○ 검토 의견 바탕으로 기존 배포되었던 초·중·고 진로교육 집중학년·학기제 및 진로체험 교육과정 매뉴얼 각 4종 개발

- 초·중·일반고·특성화고 4종 개발
- 개발 절차는 다음과 같음.

[그림 5-31] 진로교육 집중학년·학기제 개발 절차



□ 세부 사업 내용

○ 2015년 발간된 진로교육 집중학년·학기제 운영 매뉴얼(초·중·고) 검토

- 2015년 학교진로교육 사업 참여자 및 창의적 진로개발 활동지 개발진 대상 검토 요청

○ 학교급별 개정 의견 수렴

- 검토 의견은 다음과 같은 유형으로 분류
  - 지속적 운영을 위한 집중학기제 운영
  - 창의적 체험활동의 무리한 시간 증대 지양 (수업시수 부족 및 기본교과 학습 결핍)
  - 진로와 직업 교과의 방과 후 실시 지양
  - 프로젝트형 수업과 같은 다양한 수업형태로 진로중심 교육과정 운영
  - 학사일정에 맞는 세부 매뉴얼 구축
  - 입학부터 졸업까지 체계적인 운영 매뉴얼 구축
  - 평가는 과정중심의 수행평가 실시 지향
  - 진로교육 콘텐츠 제작 필요
  - 교사연구회를 통한 진로교육 학습법 개발 및 지속적 실천

○ 현장 활용도 제고를 위한 운영 매뉴얼 개발

- 학교급별 현장 교사의 자문을 통한 운영 매뉴얼 보완 및 개발

○ 학교급별 결과 보고 및 자문

- 초등학교, 중학교, 일반고, 특성화고 운영 매뉴얼 신규 개발 결과보고
- 전문가 자문 워크숍을 통한 운영매뉴얼 완성도 제고

○ 2016 진로교육 집중학년·학기제 운영 매뉴얼 제작

- 학교급별 진로교육 집중학년·학기제 운영 가이드 라인 제공
- 진로교육 집중학년·학기제 모형에 따른 운영 안내
- 진로교육 집중학년·학기제 운영을 위한 콘텐츠 안내

○ 운영 매뉴얼 개발 단계

〈표 5-48〉 진로교육 집중학년·학기제 및 진로체험 교육과정 매뉴얼 개발 사업 절차

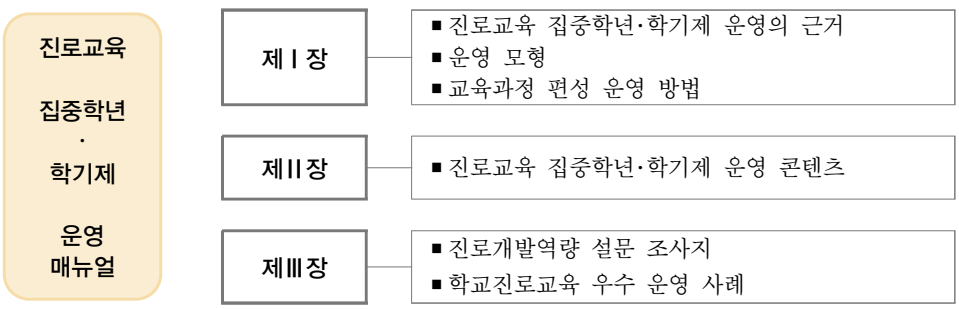
단 계	내 용	
준 비	선행연구 분석 및 진로교육 집중학년·학기제 운영 매뉴얼 검토	■ 학교 진로교육의 정책적 함의 정의 ■ 현장 교사 의견 수렴 ■ 학교진로교육프로그램 매뉴얼 개발진 의견 수렴
	↓	
	검토 의견 수렴	■ 학교급별 의견 정리 및 학교급 간 차별점 제시
	↓	
	개발진 구성	■ 학교급별 매뉴얼 개발진 구성
	↓	
진 행	진로교육 집중학년·학기제 매뉴얼 개발	■ 초·중·일반고·특성화고 학교급별 개발진 집중작업 ■ 연구진, 개발진 협의회를 통한 의견 공유
	↓	
	2016 진로교육 집중학년·학기제 매뉴얼 검토	■ 전문가 및 현장 교사 의견 수렴
	↓	
보급	2016 진로교육 집중학년·학기제 매뉴얼 개발 및 보급	■ 연구진, 교육부 논의를 통한 개발 ■ 진로교육 집중학년·학기제 매뉴얼 보급

□ 진로교육 집중학년·학기제 매뉴얼 구성

○ 진로교육 집중학년·학기제 매뉴얼은 아래 표와 같은 구성으로 이루어져 있으며, 각 장별 세부 내용은 다음과 같음.

- 학교급별 자세한 운영 매뉴얼은 별도 사업 산출물 참조

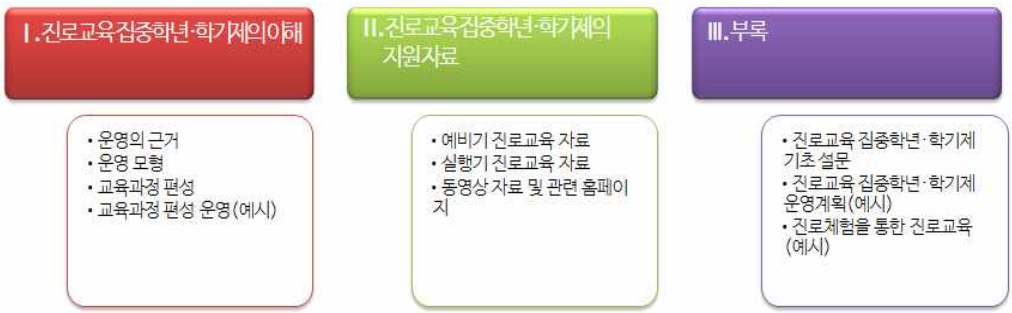
[그림 5-32] 진로교육 집중학년·학기제 운영 매뉴얼 목차



- 제Ⅰ장은 진로교육 집중학년·학기제의 이해를 돕기 위하여 운영의 근거, 각 학교급별 운영 모형, 교육과정 편성 운영 방법을 제시
- 제Ⅱ장은 실제 진로교육 집중학년·학기제를 운영하기 위하여 필요한 진로교육 자료를 담고 있으며, 동영상 자료 및 관련 홈페이지를 제공
- 제Ⅲ장은 학교에서 진로교육 집중학년·학기제 운영에 앞서 학생들의 진로개발 역량을 측정하기 위한 설문지, 2016년 연구·시범학교 운영을 통한 우수사례를 수록함.

○ 초등학교 운영 매뉴얼의 경우 아래와 같은 세부 목차로 구성되어 있음.

[그림 5-33] 진로교육 집중학년·학기제 운영 매뉴얼 목차(초등학교)



- 제Ⅰ장에서는 운영의 근거와 함께 초등학교 진로교육 집중학년·학기제 운영 모형의 안내를 담고 있음.
- 제Ⅱ장은 초등학교 진로교육 집중학년·학기제 운영 시기에 따른 진로교육 자료를 담고 있으며, 학교에서 바로 활용할 수 있는 홈페이지 등을 소개함.
- 제Ⅲ장은 학교에서 진로교육 집중학년·학기제 운영에 앞서 학생들의 진로개발 역량을 측정하기 위한 초등학교용 기초 설문지, 2016년 연구학교 운영의 우수사례를 수록함.

□ 학교급별 진로교육 집중학년·학기제 운영 모형

○ 학교급별 특성에 맞추어 진로교육 집중학년·학기제의 운영 모형은 다음과 같이 제시

〈표 5-49〉 초등학교 진로교육 집중학년·학기제 운영 모형

초등학교	(예비기)초등학교 1,2,3,4,(5) 학년: 진로 인식 중심 교과통합 진로교육 실시		
	▼	▼	▼
	분산형	집중형	혼합형
	(5)6학년	(5)6학년	(5)6학년
	연중 일정하게 분산하여 진로교육 운영	학년말이나 진로체험 주간 등의 특정한 시기에 진로교육 집중적으로 운영	분산형과 집중형이 혼합된 형태

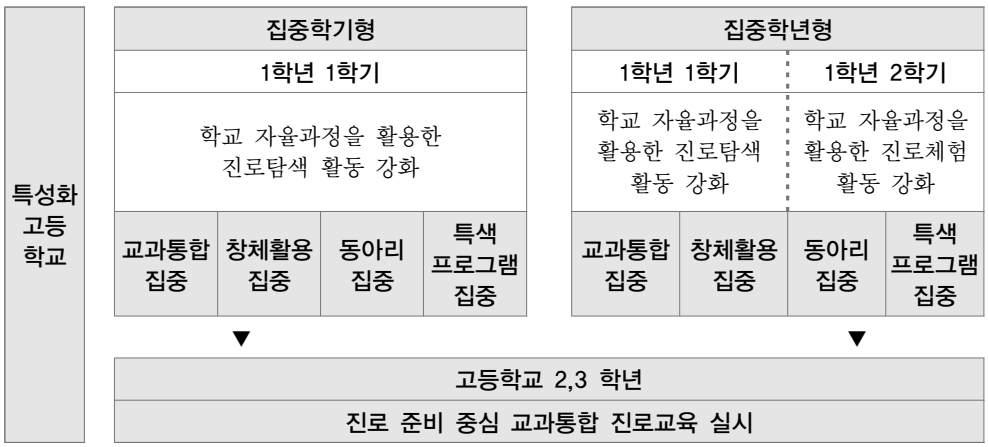
〈표 5-50〉 중학교 진로교육 집중학년·학기제 운영 모형

중학교	자유학기제 선행형	자유학기제 통합형	자유학기제 후행형
	자유학기제 운영 이전 학기 / 자유학기제 운영 학기	자유학기제 운영 학기	자유학기제 운영 이후 학기/학년 중 택 1
	자유학기제 선행 진로교육 집중학기 운영 / 자유학기제 운영	자유학기제와 통합한 진로교육 집중학기 교육과정 운영	자유학기제와 연계한 진로교육 집중학기 교육과정 운영
	▼	▼	▼
	중학교 2,3 학년		
	진로 탐색 중심 교과통합 진로교육 실시		

〈표 5-51〉 일반계 고등학교 진로교육 집중학년·학기제 운영 모형

일반계 고등학교	집중학기형				집중학년형			
	1학년 1학기				1학년 1학기		1학년 2학기	
	진로탐색 및 준비 활동 강화를 위한 자율적 교육과정 운영				**진로탐색** 활동 강화를 위한 자율적 교육과정 운영		학교 **자율과정**을 활용한 **진로준비** 활동 강화	
	교과통합 집중	창체활용 집중	동아리 집중	특색 프로그램 집중	교과통합 집중	창체활용 집중	동아리 집중	특색 프로그램 집중
	▼				▼			
	고등학교 2,3 학년							
	진로 준비 중심 교과통합 진로교육 실시							

〈표 5-52〉 특성화고등학교 진로교육 집중학년·학기제 운영 모형



□ 학교급별 진로교육 집중학년·학기제 교육과정 편성 예시

○ 초등학교

- 초등학교의 진로교육 집중학년·학기제 수업 시간은 진로교육 집중학년·학기제 모형에 따라 아래 표와 같이 편성할 수 있음.

〈표 5-53〉 초등학교 진로교육 집중학년·학기제 시수 편성 예시

(단위: 시간, %)

학년		교과수업 중 교과통합 진로교육 시수		창의적 체험활동 중 진로교육 관련시수		총 수업시간 중 진로교육 관련 시수	
		교과 시수	교과통합 진로교육시수	창체 총 시수	진로교육 관련시수 (비율)	학년별 이수시간	진로교육 관련시수 (비율)
예비기	1학년	660	8	200	15(7.5)	860	23(2.7)
	2학년	748	9	136	13(9.6)	884	22(2.5)
	3학년	884	12	102	12(11.8)	986	24(2.4)
	4학년	884	12	102	13(12.8)	986	25(2.5)
	5학년	986	15	102	20(19.6)	1088	35(3.2)
실행기	6학년	986	32	102	**30(29.4)**	1088	**62(5.7)**

- 초등학교의 경우 학년급에 따라 창의적 체험활동에서 진로교육 관련 시수 및 총 수업시간 중 진로교육 관련 시수를 점진적으로 늘려가도록 함.

- 예비기에는 진로 인식 중심의 진로교육을 실시하도록 하며, 실행기에는 진로교육에 중점을 두어 교육과정을 운영하도록 함.
- 초등학교 실행기에 연중 일정하게 진로교육을 진행할 수 있는 ‘분산형’ 모형의 수업시간 편성 예시는 다음 표와 같음.

〈표 5-54〉 초등학교 분산형 수업시간 편성 예시

1학기 12주차					
교시	월	화	수	목	금
1					
2			교과 통합 진로 교육		
3		창체 진로 교육			
4					
5					
6					

2학기 16주차					
교시	월	화	수	목	금
1				교과 통합 진로 교육	
2					
3		창체 연계 진로 교육			
4					
5					
6					

- 이 외의 다른 모형 및 교육과정 편성 예시는 사업의 산출물인 ‘진로교육 집중학년·학기제 운영 모형-초등학교용’ 및 ‘진로교육 집중학년·학기제 운영 매뉴얼-초등학교’을 참고.

○ 중학교

- 중학교는 자유학기제 선행형/자유학기제 통합형/자유학기제 후행형 세 모형에 따라 교육과정을 편성할 수 있음.
- 자유학기제 선행형의 경우, 자유학기제 시행에 앞서 교내 활동을 통해 기초적인 진로역량 향상을 목적으로 하며, 기본 교과 시수의 변동 없이 교과(군) 중 진로교육 관련 내용을 구성하여 확대 운영하도록 함.

〈표 5-55〉 자유학기제 선행형 2학기 운영 수업시간 편성 예시

<table>
<tr><th>교시</th><th>월</th><th>화</th><th>수</th><th>목</th><th>금</th><th>토</th></tr>
<tr><td>1 ~4</td><td colspan="5">공통 교과</td><td rowspan="5">자율과정 연계 방과후학교</td></tr>
<tr><td>5</td><td rowspan="2">선택 프로그램</td><td rowspan="3">예술·체육프로그램</td><td rowspan="2">진로동아리</td><td rowspan="2">SCEP 진로 프로그램</td><td rowspan="3">선택 프로그램</td></tr>
<tr><td>6</td></tr>
<tr><td>7</td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>방과후</td><td colspan="5">자율과정 연계 방과후학교</td></tr>
</table>

- 자유학기제 통합형의 경우, 한 학기에 진로교육 집중학기제와 자유학기제를 통합하여 운영해야 하므로, 기본 교과 시수 축소를 통해 자율과정을 확대 편성하도록 함.

〈표 5-56〉 자유학기제 통합형 창의적 체험활동의 진로교육 관련 영역 편성 예시

(단위: 단위, 진로교육관련 시수, %)

<table>
<tr><th rowspan="2">학년</th><th rowspan="2">중점 영역</th><th rowspan="2">학기</th><th rowspan="2">학년군 이수시간</th><th rowspan="2">이수시간</th><th colspan="4">영역별 배당시간</th><th rowspan="2">진로교육관련 시수 합계</th></tr>
<tr><th>자율</th><th>동아리</th><th>봉사</th><th>진로</th></tr>
<tr><td rowspan="2">1학년</td><td rowspan="2">진로</td><td>1학기</td><td rowspan="2">170
(10)</td><td>85(5)</td><td>17(1)</td><td>17(-)</td><td>17(-)</td><td>34(34)</td><td rowspan="2">103
(60.6)</td></tr>
<tr><td>2학기</td><td>85(5)</td><td></td><td>17(-)</td><td></td><td>68(68)</td></tr>
<tr><td rowspan="2">2학년</td><td rowspan="2">동아리,
봉사</td><td>1학기</td><td rowspan="2">102
(6)</td><td>51(3)</td><td></td><td>17(1)</td><td>17(1)</td><td>17(17)</td><td rowspan="2">36
(35.2)</td></tr>
<tr><td>2학기</td><td>51(3)</td><td></td><td>17(-)</td><td>17(-)</td><td>17(17)</td></tr>
<tr><td rowspan="2">3학년</td><td rowspan="2">자율</td><td>1학기</td><td rowspan="2">102
(6)</td><td>51(3)</td><td>17(-)</td><td>17(1)</td><td></td><td>17(17)</td><td rowspan="2">36
(35.2)</td></tr>
<tr><td>2학기</td><td>51(3)</td><td>17(1)</td><td></td><td>17(-)</td><td>17(17)</td></tr>
</table>

- 자유학기제 후행형은 자유학기제 운영 후 다음 학기 또는 학년에 진로탐색 중심 진로교육 집중학년·학기제를 운영하는 모형으로, 교과(군) 중의 진로 관련 내용 중심으로 교육과정을 편성하도록 함.

〈표 5-57〉 자유학기제 후행형 창의적 체험활동의 진로교육 관련 영역 편성 예시

(단위: 단위, 진로교육관련 시수, %)

<table>
<tr><th rowspan="2">학년</th><th rowspan="2">중점 영역</th><th rowspan="2">학기</th><th rowspan="2">학년군 이수시간</th><th rowspan="2">이수시간</th><th colspan="4">영역별 배당시간</th><th rowspan="2">진로교육관련 시수 합계</th></tr>
<tr><th>자율</th><th>동아리</th><th>봉사</th><th>진로</th></tr>
<tr><td rowspan="2">1학년</td><td rowspan="2">진로</td><td>1학기</td><td rowspan="2">136
(8)</td><td>51(3)</td><td></td><td>17(1)</td><td>17(1)</td><td>17(17)</td><td rowspan="2">87
(64.0)</td></tr>
<tr><td>2학기</td><td>85(5)</td><td></td><td>17(-)</td><td></td><td>68(68)</td></tr>
<tr><td rowspan="2">2학년</td><td rowspan="2">동아리,
봉사</td><td>1학기</td><td rowspan="2">136
(8)</td><td>85(5)</td><td>17(1)</td><td></td><td>17(-)</td><td>51(51)</td><td rowspan="2">69
(50.7)</td></tr>
<tr><td>2학기</td><td>51(3)</td><td></td><td>17(-)</td><td>17(-)</td><td>17(17)</td></tr>
<tr><td rowspan="2">3학년</td><td rowspan="2">자율</td><td>1학기</td><td rowspan="2">102
(6)</td><td>51(3)</td><td>17(-)</td><td>17(1)</td><td></td><td>17(17)</td><td rowspan="2">36
(35.2)</td></tr>
<tr><td>2학기</td><td>51(3)</td><td>17(1)</td><td></td><td>17(-)</td><td>17(17)</td></tr>
</table>

○ 일반계 고등학교

- 일반계 고등학교의 진로교육 집중학년·학기제 수업 시간 편성 예시는 아래 표와 같으며, 학기별 1회 이상 과목별로 교과연계 진로교육을 실시함.
- 방과후 교육활동은 진로 동아리를 중심으로 하여 교육과정 편성은 학교 자율로 함.

〈표 5-58〉 고등학교 진로교육 집중학년·학기제 수업시간 편성 예시

<table>
<tr><th>교시</th><th>월</th><th>화</th><th>수</th><th>목</th><th>금</th></tr>
<tr><td>1~4</td><td rowspan="4">교과 수업</td><td rowspan="4">교과 수업</td><td>교과 수업</td><td rowspan="4">교과 수업</td><td rowspan="4">교과 수업</td></tr>
<tr><td>5</td><td rowspan="3">진로 중심
창의적
체험활동</td></tr>
<tr><td>6</td></tr>
<tr><td>7</td><td></td></tr>
<tr><td>방과후</td><td colspan="5">진로 동아리 중심 학교별 자율 편성</td></tr>
</table>

- 자율 활동은 발표회, 미니콘서트 등 학교 행사와 연계하여 체계적으로 실시할 수 있도록 교육과정 수립 시 함께 계획
- 진로활동은 반일제, 전일제, 숙박형 등 다양한 시간으로 운영 가능
- 동아리활동은 진로탐색 및 진로설계를 할 수 있도록 진로 중심으로 편성하여 진로체험활동, 토론활동, 실험실습, 주제탐구 및 과제연구 등에 활용
- 봉사활동은 진로 중심 동아리별로 실시하여 일회성으로 끝나지 않고 지역사회 연계 등을 통한 진로탐색이 될 수 있도록 실시함.

〈표 5-59〉 진로교육 집중학기형 창의적 체험활동의 진로교육 관련 영역 편성 예시

(단위: 단위, 진로교육관련 시수, %)

<table>
<tr><th rowspan="2">학년</th><th rowspan="2">학기</th><th rowspan="2">학년별 이수시간</th><th colspan="4">영역별 배당시간</th></tr>
<tr><th>자율</th><th>동아리</th><th>봉사</th><th>진로</th></tr>
<tr><td rowspan="2">1학년</td><td>1학기</td><td rowspan="2">170(10)</td><td>17(1)</td><td>0</td><td>0</td><td>68(4)</td></tr>
<tr><td>2학기</td><td>17(1)</td><td>34(2)</td><td>17(1)</td><td>17(1)</td></tr>
<tr><td colspan="2">2학년</td><td>136(8)</td><td>34(2)</td><td>34(2)</td><td>51(3)</td><td>17(1)</td></tr>
<tr><td colspan="2">3학년</td><td>102(6)</td><td>34(2)</td><td>34(2)</td><td>17(1)</td><td>17(1)</td></tr>
<tr><td colspan="2">소계</td><td>408(24)</td><td>102(6)</td><td>102(6)</td><td>85(5)</td><td>119(7)</td></tr>
</table>

- 진로교육 집중학년형 운영 시, 진로교육 중심 창의적 체험활동 영역 편성 예시는 아래 표와 같음.
- 진로교육 집중학년·학기제 운영 모형은 사업의 산출물인 ‘진로교육 집중학년·학기제 운영 모형-일반계 고등학교용’ 및 ‘진로교육 집중학년·학기제 운영 매뉴얼-고등학교’를 참고.

〈표 5-60〉 진로교육 집중학년형 창의적 체험활동의 진로교육 관련 영역 편성 예시

(단위: 단위, 진로교육관련 시수, %)

학년	학기	학년별 이수시간	영역별 배당시간			
			자율	동아리	봉사	진로
1학년	1학기	85(5)	17(1)	0	0	68(4)
	2학기		17(1)	0	0	68(4)
2학년		85(5)	34(2)	34(2)	51(3)	17(1)
3학년		136(8)	34(2)	34(2)	17(1)	17(1)
소계		102(6)	102(6)	68(4)	68(4)	170(10)

○ 특성화 고등학교

- 특성화 고등학교의 진로교육 집중학년·학기제의 수업 시간 편성 예시는 아래 표와 같음.

〈표 5-61〉 특성화고등학교 및 산업수요 맞춤형 고등학교 교과(군)별 교육과정 편성표 예시

구분		교과 영역	교과(군)	공통 과목 (단위)	필수이수시간 (단위)	학교자율과정
교과 (군)	보통교과	기초	국어	국어(8)	408(24)	학생의 적성· 진로와 산업계 수요를 고려하여 편성
			수학	수학(8)		
			영어	영어(8)		
			한국사	한국사(6)	102(6)	
		탐구	사회(역사/도덕포함)	통합사회(8)	204(12)	
			과학	통합과학(8)		
		체육 예술	체육		136(8)	
			예술		102(6)	
		생활 교양	기술가정/제2외국어/ 한문/교양		170(10)	
		소계			1,122(66)	476(28)
	전문교과	17개 교과(군) 등			1,462(86)	
창의적 체험활동					408(24)	
총이수시간(단위)					3,468(204)	

제4절 진로체험 교육과정 매뉴얼(이하 진로체험 교육과정 길잡이) 개발

□ 진로체험 교육과정 길잡이 개발 배경

○ 「진로교육법」에 따라 국가에서 진로체험 교육과정의 편성·운영 및 수업 인정 등에 필요한 기준과 내용을 안내할 필요성 제고

○ 학교 진로체험이 명확한 방향성을 가지고 체계적으로 운영될 필요

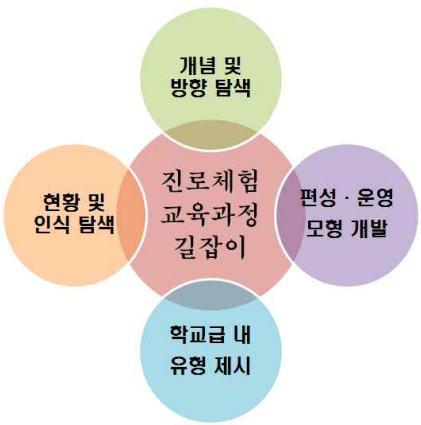
○ 진로체험 교육과정 편성·운영에 대한 학교 현장의 오해와 혼란을 줄이기 위해 진로체험 교육과정에 대한 명확한 개념과 편성·운영 방법을 안내

□ 진로체험 교육과정 길잡이 개발 목적

○ 학교 현장의 진로체험 운영 현황과 인식 파악을 토대로, 교육과정 내에서 학생에게 다양한 진로체험의 기회를 제공할 수 있는 진로체험 교육과정의 편성·운영에 대한 기준과 내용이 무엇인지를 탐색하고, 학교 현장에서 정확히 이해하고 실현하는 데 있음.

- 진로체험 교육과정의 개념과 방향 탐색
- 진로체험 교육과정 운영 현황과 관련 인식을 파악
- 진로체험 교육과정의 편성·운영 모형 개발
- 학교급 내 진로체험 교육과정의 편성·운영 유형 제시

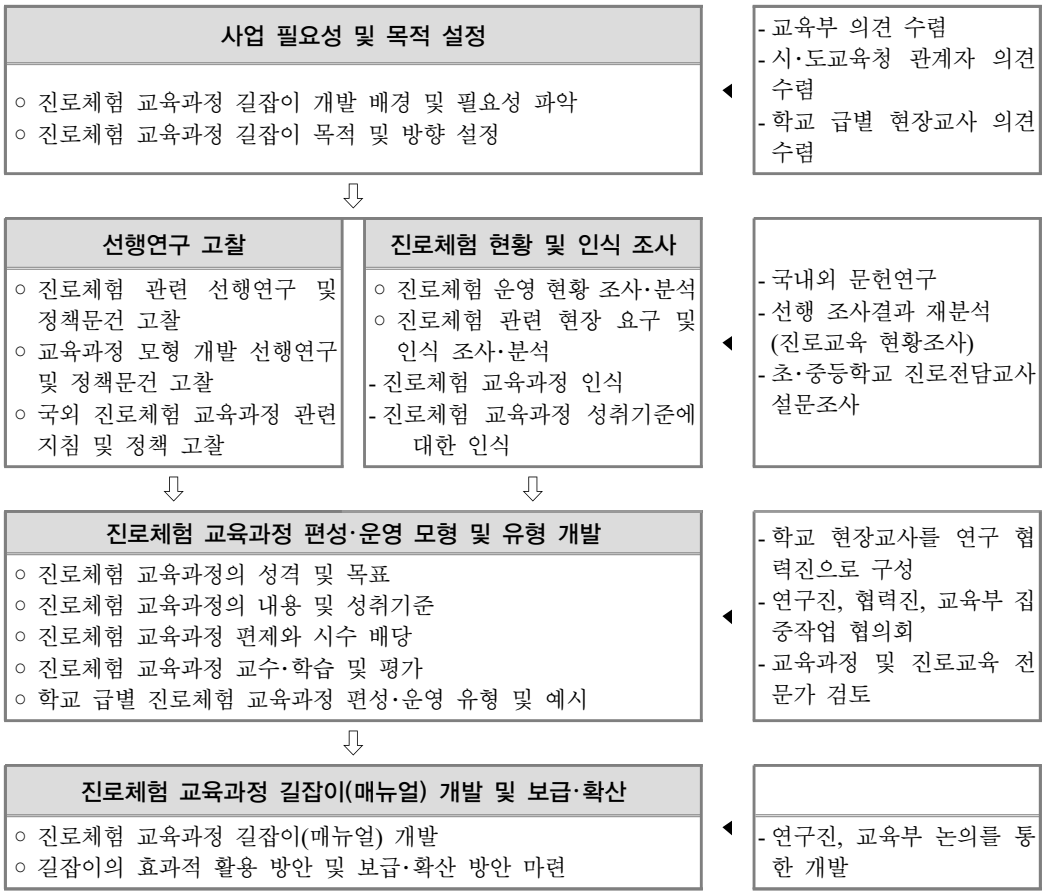
[그림 5-34] 진로체험 교육과정 길잡이의 주요 과업



□ 진로체험 교육과정 길잡이 개발 절차

○ 길잡이 개발 필요성과 목적 설정 이후 관련 국내외 선행연구 고찰, 진로체험 현황 및 인식 조사·분석, 현장 교사를 연구 협력진으로 구성하여 집중작업 협의회를 통한 모형 개발, 그리고 매뉴얼 활용 및 보급·확산 방안 마련 등 다음 절차에 따라 개발하였음.

[그림 5-35] 진로체험 교육과정 길잡이 개발 절차



□ 진로체험 교육과정 길잡이 내용 구성

○ 진로체험 교육과정 길잡이는 총 4개의 장으로 이루어져 있으며, 이는 길잡이 개요(제1장), 학교 진로체험 현황 및 인식(제2장), 진로체험 교육과정 편성·운영 모형(제3장), 진로체험 교육과정 편성·운영 유형(제4장)이며, 각 장별

주요 내용은 다음과 같음.

[그림 5-36] 진로체험 교육과정 길잡이 내용 구성

○ 제Ⅰ장은 진로체험 교육과정 길잡이 책자에 대한 개괄적인 소개로 길잡이의 개발 배경 및 목적, 개발 절차 및 구성, 활용 대상 및 방법 등을 제시했음. 아울러 진로체험 교육과정의 개념과 의의, 교육과정과 진로체험에 대한 일반적인 이해를 도모하기 위한 내용을 제시

○ 제Ⅱ장은 학교 진로체험의 현황과 인식에 대한 조사·분석 결과를 제시하고 있다. 2016년 학교 진로교육 현황조사의 진로체험 관련 문항을 일부 활용하여 분석하고, 진로체험 교육과정과 관련한 목표 및 성취기준에 대해서는 별도의 조사를 통해 분석한 결과를 제시하고 있음. 이는 학교 전반적으로 진로체험이 어느 정도의 수준으로 이루어지는지를 파악할 수 있음.

○ 제Ⅲ장은 이 길잡이의 핵심적인 부분으로 진로체험 교육과정의 편성·운영 모형을 제시하고 있음. 이는 단위 학교에서 진로체험 교육과정을 편성·운영하고자 할 때, 진로체험 교육과정의 성격, 목표, 내용, 성취기준, 편제와 시수 배당, 교수·학습 및 평가 등을 어떻게 해야 하는지에 대하여 제시하였음.

○ 제Ⅳ장은 학교 급별 진로체험 교육과정의 편성·운영이 어떤 형태로 이루어질 수 있는지 그 대표적인 유형을 제시하고 있음. 이는 Ⅲ장에서 제시한 진

로체험 교육과정 편성·운영 모형에 기반을 두고 모든 학교에서 적용할 수 있는 최소 시수 기준의 진로체험 편성·운영 기본형을 제시하고, 아울러 학교에 따라서 진로체험에 보다 관심을 두고 운영하고자 하는 경우에 교육과정에 어떻게 편성·운영할 수 있을지 그 대표적인 편성·운영 유형을 제시하였음. 학교 교육과정 편성 시 이러한 내용을 참고하여 체계적인 진로체험 교육과정을 구성할 수 있음.

□ 학교 급별 교육과정 편성·운영 유형

- 학교급 내에서 진로체험 교육과정의 편성·운영을 할 수 있는 대표적인 유형을 학교 현장의 운영 사례에 기반을 두고 제시하면 다음과 같음. 여기서 기본형은 앞서 진로체험 교육과정의 최소 편제 및 시수 기준으로 유형화된 것이며, 나머지는 해당 학교 급에서 실천 가능한 대표적인 모델임.

○ 초등학교

- 기본형 (최소시수 편성형)
  - 진로체험 여건에 관계없이 모든 초등학교에서 운영 가능한 최소한의 진로체험 시간 기준으로 편성·운영하는 유형
- 진로교육 집중학년·학기제 중심형
  - 진로교육 집중학년·학기제를 운영하는 학교에서 해당 시기에 진로체험 교육과정을 집중적으로 편성·운영하는 유형

〈표 5-62〉 초등학교의 진로체험 교육과정 편성·운영 유형 종합

구분	기본형(최소시수 편성형)	진로교육 집중학년·학기제 중심형
개념	○ 진로체험 여건에 관계없이 모든 초등학교에서 운영 가능한 최소한의 진로체험 시간 기준으로 진로체험 교육과정을 편성·운영하는 유형 * 최소시간 기준으로 편성	○ 특정 학년 혹은 학기에 진로활동 시수 비중을 높여 운영하는 유형 * 일반적으로 5학년이나 6학년에서 운영함
진로체험 환경 여건	○ 중소도시, 지역산업여건 열악 지역 ○ 지역 내 진로체험 여건 부족	○ 대도시(중도시 이상), 지역산업여건 양호 지역 ○ 지역 내 진로체험 여건 풍부

<표 계속>

<table>
<tr><th>구분</th><th>기본형(최소시수 편성형)</th><th>진로교육 집중학년·학기제 중심형</th></tr>
<tr><td rowspan="2">진로
체험
교육
과정
편성</td><td>○ 초등학교 진로체험의 최소 시수로 편성(58시간)
<table>
<tr><th colspan="2" rowspan="2">구분</th><th colspan="3">학년</th><th rowspan="2">계</th></tr>
<tr><th>1-2</th><th>3-4</th><th>5-6</th></tr>
<tr><td colspan="2">교과(군)</td><td>4</td><td>6</td><td>12</td><td>22</td></tr>
<tr><td rowspan="4">창체</td><td>진로</td><td>4</td><td>6</td><td>10</td><td>20</td></tr>
<tr><td>자율</td><td>4</td><td>6</td><td>6</td><td>16</td></tr>
<tr><td>동아리</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>봉사</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="2">계</td><td>12</td><td>18</td><td>28</td><td>58</td></tr>
</table>
주: 사전, 사후를 제외한 활동 시간만 제시
○ ‘교과’, ‘진로활동’, ‘자율활동’ 중심 편성</td><td>○ 6학년 진로교육 집중학년제 운영 권장 시수로 편성(38시간)
<table>
<tr><th colspan="2" rowspan="2">구분</th><th colspan="4">학년</th><th rowspan="2">계</th></tr>
<tr><th>1-2</th><th>3-4</th><th>5</th><th>6</th></tr>
<tr><td colspan="2">교과(군)</td><td>4</td><td>6</td><td>6</td><td>8</td><td>24</td></tr>
<tr><td rowspan="4">창체</td><td>진로</td><td>4</td><td>6</td><td>5</td><td>6</td><td>21</td></tr>
<tr><td>자율</td><td>4</td><td>6</td><td>3</td><td>6</td><td>19</td></tr>
<tr><td>동아리</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>봉사</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="2">계</td><td>12</td><td>18</td><td>14</td><td>20</td><td>64</td></tr>
</table>
주: 사전, 사후를 제외한 활동 시간만 제시
○ ‘진로활동’, ‘자율활동’, ‘교과(군)’ 중심 편성
○ 6학년 집중 편성</td></tr>
<tr><td>* 참고: 진로체험 유형별 시간·횟수
- 직업실무체험(4h × 2회)
- 현장견학(4h × 8회)
- 강연·대화(2h × 2회)
- 진로캠프형(6h × 2회)</td><td>* 참고: 진로체험 유형별 시간·횟수
- 직업실무체험(4h × 2회)
- 현장견학(4h × 9회)
- 강연·대화(2h × 3회)
- 진로캠프형(6h × 2회)</td></tr>
</table>

주: 초등학교의 진로체험 실제 운영 사례를 토대로 학교 교육과정 담당 교사, 진로전담교사, 그리고 연구진의 협의를 통해 대표적인 진로체험 교육과정의 편성·운영 유형을 제시한 것임.

○ 중학교

- 기본형 (최소시수 편성형)
  - 진로체험 여건에 관계없이 모든 중학교에서 운영 가능한 최소한의 진로체험 시간 기준으로 편성·운영하는 유형
- 진로교육 집중학년·학기제 중심형
  - 진로교육 집중학년·학기제를 운영하는 학교에서 해당 시기에 진로체험 교육과정을 집중적으로 편성·운영하는 유형

〈표 5-63〉 중학교의 진로체험 교육과정 편성·운영 유형 종합

<table>
<tr><th>구분</th><th>기본형(최소시수 편성형)</th><th>진로교육 집중학년·학기 중심형</th></tr>
<tr><td>개념</td><td>○ 자유학기제를 한 학기동안 운영하여 이를 중심으로 진로체험 시간을 안배하는 유형</td><td>○ 진로교육 집중학년·학기제를 운영하며 해당 시기를 중심으로 진로체험을 운영</td></tr>
<tr><td>진로 체험 환경 여건</td><td>○ 중소도시 지역
○ 지역 내 기반 산업 및 진로체험 여건 부족</td><td>○ 대도시(중도시 이상), 지역 산업 기반 양호 지역
○ 지역 내 진로체험 여건 풍부
○ 진로교육에 대한 학교의 적극적인 관심 및 지원</td></tr>
<tr><td>진로 체험 교육 과정 편성</td><td>○ 최소 횟수 및 시수 편성 유형(34시간 이상)
<table>
<tr><th rowspan="2">구분</th><th colspan="4">학년</th><th rowspan="2">계</th></tr>
<tr><th colspan="2">1</th><th>2</th><th>3</th></tr>
<tr><th>1-1</th><th>1-2 (자유 학기)</th><th></th><th></th></tr>
<tr><td>교과(군)</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>창의적 체험활동</td><td>8</td><td>-</td><td>8</td><td>8</td><td>24</td></tr>
<tr><td>자유학기 과정</td><td>-</td><td>10</td><td>-</td><td>-</td><td>10</td></tr>
<tr><td>계</td><td>8</td><td>10</td><td>8</td><td>8</td><td>34</td></tr>
</table>
주 : 사전, 사후를 제외한 활동 시간만 제시
○ ‘창의적 체험활동’ 중심 편성
○ 보다 많은 시수 안배 시 ‘자유학기제 교육과정’의 ‘진로’ 및 ‘자율’ 편성 가능</td><td>○ 학교 전반적인 교육과정이 진로체험과 적극적으로 연계됨을 가정하여 편성(62시간 이상)
<table>
<tr><th rowspan="2">구분</th><th colspan="4">학년</th><th rowspan="2">계</th></tr>
<tr><th colspan="2">1</th><th>2</th><th>3</th></tr>
<tr><th>1-1 (집중 학기)</th><th>1-2 (자유 학기)</th><th></th><th></th></tr>
<tr><td>교과(군)</td><td>4</td><td>4</td><td>8</td><td>8</td><td>24</td></tr>
<tr><td>창의적 체험활동</td><td>12</td><td>-</td><td>8</td><td>8</td><td>28</td></tr>
<tr><td>자유학기 과정</td><td>-</td><td>10</td><td>-</td><td>-</td><td>10</td></tr>
<tr><td>계</td><td>16</td><td>14</td><td>16</td><td>16</td><td>62</td></tr>
</table>
주 : 사전, 사후를 제외한 활동 시간만 제시
○ ‘교과(군)’ 및 ‘창의적 체험활동’ 중심 편성</td></tr>
<tr><td></td><td>* 참고 : 진로체험 유형별 시간·횟수
- 현장직업체험형(4h × 1회)
- 직업실무형(2h × 4회)
- 현장견학형(3h × 4회)
- 강연형·대화형(1h × 6회)
- 학과체험형(1h × 2회, 2h × 1회)</td><td>* 참고: 진로체험 유형별 시간·횟수
- 현장직업체험형(3h × 1회, 4h × 2회)
- 직업실무형(4h × 1회, 3h × 3회)
- 현장견학형(4h × 1회, 1h × 2회)
- 강연형·대화형(1h × 4회, 2h × 4회)
- 학과체험형(3h × 2회)
- 진로캠프형(6h × 2회)</td></tr>
</table>

주: 중학교의 진로체험 실제 운영 사례를 토대로 학교 교육과정 담당 교사, 진로전담교사, 그리고 연구진의 협의를 통해 대표적인 진로체험 교육과정의 편성·운영 유형을 제시한 것임.

○ 일반 고등학교

- 기본형 (최소시수 편성형)
  - 진로체험 여건에 관계없이 모든 일반 고등학교에서 운영 가능한 최소한의 진로체험 시간 기준으로 편성·운영하는 유형

- 창의적 체험활동 중심형(일반형)
  - 일반고등학교 기본형에서 진로체험을 보다 강화하여 체계적인 진로체험 교육과정을 편성·운영하는 유형
- 창의적 체험활동 중심형(동아리형)
  - 일반고등학교 기본형에서 진로체험을 보다 강화하여 동아리별로 체계적인 진로체험 교육과정을 편성·운영하는 유형
- 교과연계 중심형
  - 일반고등학교 기본형에서 창의적 체험활동 뿐만 아니라 교과 시간에도 체계적인 진로체험 교육과정을 편성·운영하는 유형

〈표 5-64〉 일반고의 진로체험 교육과정 편성·운영 유형 종합

<table>
<tr><th>구분</th><th>기본형</th><th>창의적 체험 활동 중심형(일반형)</th></tr>
<tr><td>개념</td><td>○ 진로체험 여건에 관계없이 모든 일반고등학교에서 운영 가능한 최소한의 진로체험 시간 기준으로 진로체험 교육과정을 편성·운영하는 유형
* 최소시간 기준으로 편성</td><td>○ 일반고등학교 기본형에서 진로체험을 보다 강화하여 체계적인 진로체험 교육과정을 편성·운영하는 유형
* 1학년·2학년 전체학생은 동시에 진로체험활동 실시</td></tr>
<tr><td>진로체험 환경 여건</td><td>○ 중소도시, 지역산업여건 열악 지역
○ 지역 내 진로체험 여건 부족</td><td>○ 대도시(중도시 이상), 지역산업여건 양호 지역
○ 지역 내 진로체험 여건 풍부</td></tr>
<tr><td>진로체험 교육과정 편성</td><td>○ 일반고 진로체험의 최소 시수로 편성(8시간)
<table>
<tr><th colspan="2" rowspan="2">구분</th><th colspan="3">학년</th><th rowspan="2">계</th></tr>
<tr><th>1</th><th>2</th><th>3</th></tr>
<tr><td colspan="2">교과(군)</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td rowspan="4">창체</td><td>진로</td><td>6</td><td>2</td><td>-</td><td>8</td></tr>
<tr><td>자율</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>동아리</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>봉사</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td colspan="2">계</td><td>6</td><td>2</td><td>-</td><td>8</td></tr>
</table>
주: 사전, 사후를 제외한 활동 시간만 제시
○ ‘진로활동’ 중심 편성 1, 2학년 중심 편성
* 참고: 진로체험 유형별 시간·횟수
- 현장직업체험(4h × 1회)
- 강연·대화(2h × 2회)</td><td>○ 일반고의 진로체험활동 강화를 위한 권장 시수로 편성(20시간)
<table>
<tr><th colspan="2" rowspan="2">구분</th><th colspan="3">학년</th><th rowspan="2">계</th></tr>
<tr><th>1</th><th>2</th><th>3</th></tr>
<tr><td colspan="2">교과(군)</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td rowspan="4">창체</td><td>진로</td><td>10</td><td>10</td><td>-</td><td>20</td></tr>
<tr><td>자율</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>동아리</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>봉사</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td colspan="2">계</td><td>10</td><td>10</td><td>-</td><td>20</td></tr>
</table>
주: 사전, 사후를 제외한 활동 시간만 제시
○ ‘진로활동’ 중심 편성 1, 2학년 중심 편성
* 참고: 진로체험 유형별 시간·횟수
- 현장직업체험(6h × 1회)
- 강연대화(2h × 2회)</td></tr>
</table>

<표 계속>

<table>
<tr><th>구분</th><th>창의적 체험 활동 중심형(동아리형)</th><th>교과 연계형(집중학기제, 집중학년제)</th></tr>
<tr><td>개념</td><td>○ 일반고등학교 기본형에서 진로체험을 보다 강화하여 동아리별로 체계적인 진로체험 교육과정을 편성·운영하는 유형
* 1학년·2학년 전체학생은 동아리별로 진로체험활동 실시</td><td>○ 일반고등학교에서 창의적 체험활동뿐만 아니라 교과 시간에도 체계적인 진로체험 교육과정을 편성·운영하는 유형
* 특정 교과별 지도안과 활동지를 통하여 1학년 한 학기 특정 교과 시간에 체계적인 진로 체험 편성</td></tr>
<tr><td>진로체험 환경 여건</td><td>○ 중소도시, 지역산업여건 양호 지역
○ 학생부종합전형 중심 대학진학으로 인한 학생들의 진로 탐색과 체험에 대한 관심 매우 높음.</td><td>○ 대도시(중도시 이상), 지역산업여건 양호 지역
○ 지역 내 진로체험 여건 풍부
○ 진로교육 실천교사 연구회 구성</td></tr>
<tr><td>진로체험 교육과정 편성</td><td>○ 일반고의 진로체험활동 강화를 위한 권장 시수로 편성(20시간)
<table>
<tr><th colspan="2" rowspan="2">구분</th><th colspan="3">학년</th><th rowspan="2">계</th></tr>
<tr><th>1</th><th>2</th><th>3</th></tr>
<tr><td colspan="2">교과(군)</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td rowspan="4">창체</td><td>진로</td><td>10</td><td>10</td><td>-</td><td>20</td></tr>
<tr><td>자율</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>동아리</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>봉사</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td colspan="2">계</td><td>10</td><td>10</td><td>-</td><td>20</td></tr>
</table>
주: 사전, 사후를 제외한 활동 시간만 제시
○ ‘진로활동’ 중심 편성
○ 동아리별 1, 2학년 중심 편성
○ 동아리별 담당교사가 진로체험활동을 위한 체험처(멘토) 섭외 및 발굴</td><td>○ 일반고(연구학교)의 진로체험활동을 위한 최소 시수로 편성(22시간)
<table>
<tr><th colspan="2" rowspan="2">구분</th><th colspan="3">학년</th><th rowspan="2">계</th></tr>
<tr><th>1</th><th>2</th><th>3</th></tr>
<tr><td colspan="2">교과(군)</td><td>2</td><td>-</td><td>-</td><td>2</td></tr>
<tr><td rowspan="4">창체</td><td>진로</td><td>10</td><td>10</td><td>-</td><td>20</td></tr>
<tr><td>자율</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>동아리</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>봉사</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td colspan="2">계</td><td>12</td><td>10</td><td>-</td><td>22</td></tr>
</table>
주: 사전, 사후를 제외한 활동 시간만 제시
○ ‘진로활동’ 과 ‘교과(군)’ 중심 편성
○ 특정 교과별 진로체험활동 시(직업실무체험형) 관련된 현장직업인 멘토 필요</td></tr>
<tr><td></td><td>* 참고: 진로체험 유형별 시간·횟수
- 현장직업체험(6h × 1회)
- 강연·대화(2h × 2회)</td><td>* 참고: 진로체험 유형별 시간·횟수
- 현장직업체험(6h × 1회)
- 직업실무체험(0.5h × 4회)
- 강연대화(2h × 2회)</td></tr>
</table>

주: 일반고의 진로체험 실제 운영 사례를 토대로 학교 교육과정 담당 교사, 진로전담교사, 그리고 연구진의 협의를 통해 대표적인 진로체험 교육과정의 편성·운영 유형을 제시한 것임.

○ 특성화 고등학교

- 기본형 (최소시수 편성형)
  - 진로체험 여건에 관계없이 모든 특성화 고등학교에서 운영 가능한 최소한의 진로체험 시간 기준으로 편성·운영하는 유형
- 취업준비 강화형
  - 졸업 후 취업이 강조된 특성화 고등학교에서 학생의 취업진로 준비를 강

화하기 위하여 1학년부터 3학년까지 체계적인 진로체험 교육과정을 편성·운영하는 유형

〈표 5-65〉 특성화고의 진로체험 교육과정 편성·운영 유형 종합

<table>
<tr><th>구분</th><th>기본형</th><th>취업준비 강화형</th></tr>
<tr><td>개념</td><td>○ 진로체험 여건에 관계없이 모든 특성화고등학교에서 운영 가능한 최소한의 진로체험 시간 기준으로 진로체험 교육과정을 편성·운영하는 유형
* 최소시간 기준으로 편성</td><td>○ 졸업 후 취업이 강조된 특성화 고등학교에서 학생의 취업진로 준비를 강화하기 위하여 1학년부터 3학년까지 체계적인 진로체험 교육과정을 편성·운영하는 유형
* 학년별 체계적인 진로체험 편성</td></tr>
<tr><td>진로체험 환경 여건</td><td>○ 중소도시, 지역산업여건 열악 지역
○ 지역 내 진로체험 여건 부족</td><td>○ 대도시(중도시 이상), 지역산업여건 양호 지역
○ 지역 내 진로체험 여건 풍부</td></tr>
<tr><td rowspan="2">진로체험 교육과정 편성</td><td>○ 특성화고 진로체험의 최소 시수로 편성(12시간)
<table>
<tr><th colspan="2" rowspan="2">구분</th><th colspan="3">학년</th><th rowspan="2">계</th></tr>
<tr><th>1</th><th>2</th><th>3</th></tr>
<tr><td colspan="2">교과(군)</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td rowspan="4">창체</td><td>진로</td><td>6</td><td>6</td><td>-</td><td>12</td></tr>
<tr><td>자율</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>동아리</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>봉사</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td colspan="2">계</td><td>6</td><td>6</td><td>-</td><td>12</td></tr>
</table>
주: 사전, 사후를 제외한 활동 시간만 제시
○ ‘진로활동’ 중심 편성 1, 2학년 중심 편성</td><td>○ 특성화고 취업준비 강화를 위한 권장 시수로 편성(38시간)
<table>
<tr><th colspan="2" rowspan="2">구분</th><th colspan="3">학년</th><th rowspan="2">계</th></tr>
<tr><th>1</th><th>2</th><th>3</th></tr>
<tr><td colspan="2">교과(군)</td><td>-</td><td>4</td><td>-</td><td>4</td></tr>
<tr><td rowspan="4">창체</td><td>진로</td><td>8</td><td>4</td><td>6</td><td>18</td></tr>
<tr><td>자율</td><td>6</td><td>10</td><td>-</td><td>16</td></tr>
<tr><td>동아리</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>봉사</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td colspan="2">계</td><td>14</td><td>18</td><td>6</td><td>38</td></tr>
</table>
주: 사전, 사후를 제외한 활동 시간만 제시
○ ‘진로활동’, ‘자율활동’, ‘교과(실습)’ 중심 편성 1, 2, 3학년 체계적 편성</td></tr>
<tr><td>* 참고: 진로체험 유형별 시간·횟수
- 현장견학형(4h × 1회)
- 현장직업체험형(4h × 1회)
- 강연·대화형(2h × 2회)</td><td>* 참고: 진로체험 유형별 시간·횟수
- 현장견학형(6h × 1회)
- 현장직업체험형(4h × 1회)
- 직업실무체험형(4h × 1회)
- 강연·대화형(2h × 3회)
- 진로캠프형(6h × 1회, 8h × 1회, 4h × 1회)</td></tr>
</table>

주 : 특성화고의 진로체험 실제 운영 사례를 토대로 학교 교육과정 담당 교사, 진로전담교사, 그리고 연구진의 협의를 통해 대표적인 진로체험 교육과정의 편성·운영 유형을 제시한 것임.

제5절 성과 및 향후 운영 방향

□ 진로교육 집중학년·학기제의 운영 성과

○ 진로교육 집중학년·학기제 연구·시범학교 운영지원
- 연구·시범학교 담당자 워크숍 실시
- 연구·시범학교 현장 컨설팅 지원
- 교과통합 진로교육 확대 및 진로교육 중심 창의적 체험활동 운영 지원
- 연구·시범학교 성과보고회 개최

○ 진로목표성취도조사를 통한 진로교육 집중학년·학기제 효과 검증
- 운영 성과 측정을 위한 진로목표성취도조사 실시
- 분석 결과를 통한 향후 개선 방안 마련

□ 진로교육 집중학년·학기제 만족도조사를 통한 향후 개선 방안 마련

○ 조사 목적
- 진로교육 집중학년·학기제 연구·시범학교 운영 후 학교진로교육에 대한 학생들의 만족도 및 학부모의 만족도 측정
- 진로교육 집중학년·학기제가 학교진로교육 운영 프로그램, 진로개발역량, 학교생활 만족도 등에 어느 정도의 긍정적 영향을 미쳤는지 조사

○ 조사기간
- 연구학교: 2016년 10월 4일 ~ 10월 14일
- 시범학교: 2015년 6월 23일 ~ 7월 5일

※ 시범학교의 경우, 1학년 1학기 집중학기제 운영 종료 후 조사 실시

○ 진로교육 집중학년·학기제 만족도 문항 구성
- 각 문항이 5점 리커트(Likert) 척도로 측정되는 자가진단형 5~6문항

※ 학부모 조사의 경우, 학교진로교육의 지속 희망정도를 추가로 측정함

○ 조사 대상: 전국 진로교육 집중학년·학기제 연구·시범학교 학생 및 학부모
- 진로교육 집중학년·학기제 만족도조사는 진로목표성취도조사 사후조사와 함께 실시하여, 사후조사 응답 대상과 동일

〈표 5-66〉 조사대상별 조사 영역

학생 조사 영역	학부모 조사 영역
■ 학교진로교육 만족도 ■ 진로교육 집중학년·학기제 프로그램 만족도 ■ 학생진로개발역량 향상도 ■ 학교생활 만족도	■ 학교진로교육 만족도 ■ 진로교육 집중학년·학기제 운영 인지도 ■ 자녀 학교생활 만족도 ■ 학부모 진로탐색역량 향상도 ■ 학교진로교육의 지속 희망정도

○ 학생 진로교육 집중학년·학기제 만족도조사 문항은 아래와 같음

〈표 5-67〉 진로교육 집중학년·학기제 학생 만족도 설문 문항

연번	문항
1	학교에서 경험한 진로교육에 만족한다.
2	진로교육을 통해 나의 진로에 대해 생각해 보는 시간이 늘었다.
3	학교에서 제공한 진로교육(수업, 체험, 동아리, 과제) 프로그램이 좋았다.
4	다양한 진로교육을 접하며 학교생활이 즐거워졌다.
5	나의 진로를 찾거나 이룰 수 있는 방법을 알게 되었다.

○ 학부모 진로교육 집중학년·학기제 만족도조사 문항은 아래와 같음

〈표 5-68〉 진로교육 집중학년·학기제 학부모 만족도조사 설문 문항

연번	문항
1	‘진로교육 집중학년·학기제’가 제공하는 진로교육 활동에 전체적으로 만족한다.
2	자녀가 재학 중인 학교가 진로교육을 집중적으로 시행하는 연구학교라는 사실을 알고 있다.
3	진로교육이 자녀가 학교생활을 적극적이고 즐겁게 하는 데 도움을 준다.
4	아이들의 진로에 대한 부모의 역할을 다시 한 번 생각해 보는 계기가 되었다.
5	자녀의 꿈과 삶의 가치를 찾아가는 데 도움이 되었다.
6	진로교육이 앞으로 더 지속되면 좋겠다.

○ 진로교육 집중학년·학기제 만족도조사 분석 결과

- 학생 응답자 특성
  - 연구학교의 응답 학생을 성별로 살펴보면, ‘남학생’은 53.6%로 나타나며, ‘여학생’은 45.5%로 나타남.

- 연구학교 응답 학생을 권역별로 살펴보면, 서울·경기 및 광역시를 제외한 ‘그 외 지역’은 45.5%로 가장 높게 나타남. 그 다음으로 ‘광역시’는 37.0%로 나타나며, ‘서울·경기’지역은 17.5%로 나타남.
- 시범학교의 응답 학생을 성별로 살펴보면, ‘남학생’은 51.0%로 나타나며, ‘여학생’은 48.8%로 나타남.
- 시범학교 응답 학생을 권역별로 살펴보면, 서울·경기 및 광역시를 제외한 ‘그 외 지역’은 42.3%로 가장 높게 나타남. 그 다음으로 ‘서울·경기’는 33.5%로 나타나며, ‘광역시’지역은 24.2%로 나타남.

[그림 5-37] 진로교육 집중학년·학기제 만족도조사 응답 학생 특성

(단위: %)

연구학교 시범학교

〈표 5-69〉 진로교육 집중학년·학기제 만족도조사 응답 학생 특성

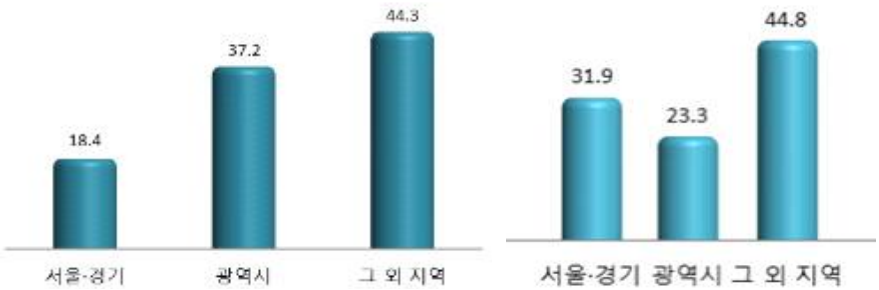
(단위: 명, %)

구 분		연구학교		시범학교	
		응답자 수	응답 비율	응답자 수	응답 비율
전 체		1,805	100.0	3,206	100.0
성별	남학생	967	53.6	1,634	51.0
	여학생	822	45.5	1,563	48.8
	무응답	16	0.9	9	0.3
권역	서울·경기	316	17.5	1,074	33.5
	광역시[7]	668	37.0	775	24.2
	그 외 지역	821	45.5	1,357	42.3

- 학부모 응답자 특성
  - 연구학교의 응답 학부모를 권역별로 살펴보면, 서울·경기 및 광역시를 제외한 '그 외 지역'은 44.3%로 가장 높게 나타남. 그 다음으로 '광역시'는 37.2%로 나타나며, '서울·경기'지역은 18.4%로 나타남.
  - 시범학교의 응답 학부모를 권역별로 살펴보면, 서울·경기 및 광역시를 제외한 '그 외 지역'은 44.8%로 가장 높게 나타남. 그 다음으로 '서울·경기'는 31.9%로 나타나며, '광역시'지역은 23.3%로 나타남.

[그림 5-38] 진로교육 집중학년·학기제 만족도조사 응답 학부모 특성

(단위: %)



연구학교 시범학교

〈표 5-70〉 진로교육 집중학년·학기제 만족도조사 응답 학부모 특성

(단위: 명, %)

구 분		연구학교		시범학교	
		응답자 수	응답 비율	응답자 수	응답 비율
전 체		1,676	100.0	3,025	100.0
권역	서울·경기	309	18.4	966	31.9
	광역시	624	37.2	704	23.3
	그 외 지역	743	44.3	1,355	44.8

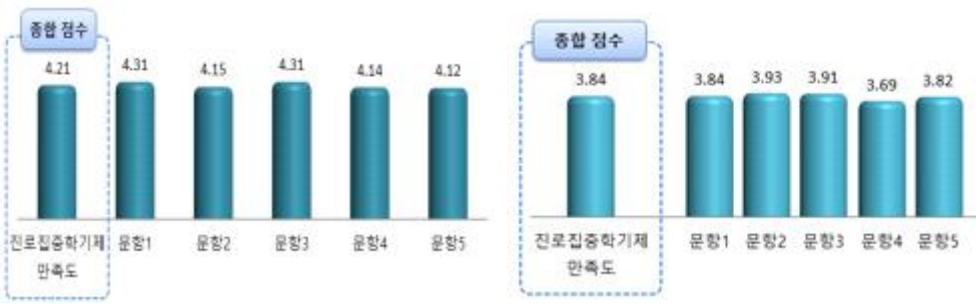
- 만족도조사 학생 분석 결과
  - 연구학교 학생의 진로교육 집중학기제 만족도 종합 점수는 4.21점으로 나타남.

7) 부산광역시, 대구광역시, 인천광역시, 광주광역시, 대전광역시, 울산광역시, 세종특별자치시를 포함

- 문항별로 살펴보면, ‘문1. 학교에서 경험한 진로교육에 만족한다.’와 ‘문3. 학교에서 제공한 진로교육(수업, 체험, 동아리, 과제) 프로그램이 좋았다.’의 평균 점수가 4.31점으로 가장 높은 반면, ‘문5. 나의 진로를 찾거나 이룰 수 있는 방법을 알게 되었다.’의 평균 점수가 4.12점으로 가장 낮음.
- 시범학교 학생의 진로교육 집중학기제 만족도 종합 점수는 3.84점으로 나타남.
- 문항별로 살펴보면, ‘문2. 진로교육을 통해 나의 진로에 대해 생각해 보는 시간이 늘었다.’의 평균 점수가 3.93점으로 가장 높은 반면, ‘문4. 다양한 진로교육을 접하며 학교생활이 즐거워졌다.’의 평균 점수가 3.69점으로 가장 낮음.

[그림 5-39] 진로교육 집중학년·학기제 만족도조사 학생 분석 결과

(단위: 점)



연구학교 시범학교

〈표 5-71〉 진로교육 집중학년·학기제 만족도조사 학생 만족도

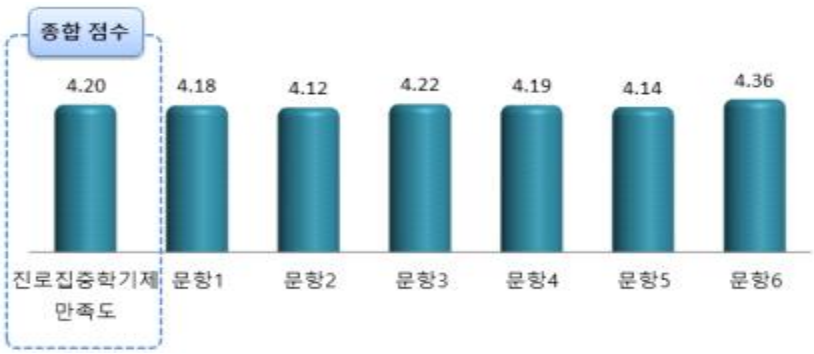
(단위: 점)

연번	문항	전체(5점 평균)	
		연구학교	시범학교
	진로교육 집중학년·학기제 만족도	4.21	3.84
1	학교에서 경험한 진로교육에 만족한다.	4.31	3.84
2	진로교육을 통해 나의 진로에 대해 생각해 보는 시간이 늘었다.	4.15	3.93
3	학교에서 제공한 진로교육(수업, 체험, 동아리, 과제) 프로그램이 좋았다.	4.31	3.91
4	다양한 진로교육을 접하며 학교생활이 즐거워졌다.	4.14	3.69
5	나의 진로를 찾거나, 이룰 수 있는 방법을 알게 되었다.	4.12	3.82

- 만족도 조사 학부모 분석 결과
  - 연구학교 학부모의 만족도 종합 점수는 4.20점으로 나타남.
  - 문항별로 살펴보면, ‘문6. 진로교육이 앞으로 더 지속되면 좋겠다.’의 평균 점수가 4.36점으로 가장 높은 반면, ‘문2. 자녀가 재학 중인 학교가 진로교육을 집중적으로 시행하는 연구학교라는 사실을 알고 있다.’의 평균 점수가 4.12점으로 가장 낮음.
  - 시범학교 학부모의 만족도 종합 점수는 3.93점으로 나타남.
  - 문항별로 살펴보면, ‘문6. 진로교육이 앞으로 더 지속되면 좋겠다.’의 평균 점수가 4.21점으로 가장 높은 반면, ‘문2. 자녀가 재학 중인 학교가 진로교육을 집중적으로 시행하는 시범학교라는 사실을 알고 있다.’의 평균 점수가 3.57점으로 가장 낮음.

[그림 5-40] 진로교육 집중학년·학기제 만족도조사 학부모 분석 결과

(단위: 점)

연구학교	
시범학교	

〈표 5-72〉 진로교육 집중학년·학기제 만족도조사 학부모 만족도

(단위: 점)

연번	문항	전체 (5점 평균)	
		연구학교	시범학교
	진로교육 집중학년·학기제 만족도	4.20	3.93
1	'진로교육 집중학기제'가 제공하는 진로교육 활동에 전체적으로 만족한다.	4.18	3.92
2	자녀가 재학 중인 학교가 진로교육을 집중적으로 시행하는 시범학교라는 사실을 알고 있다.	4.12	3.57
3	진로교육이 자녀가 학교생활을 적극적이고 즐겁게 하는 데 도움을 준다.	4.22	3.93
4	아이들의 진로에 대한 부모의 역할을 다시 한 번 생각해 보는 계기가 되었다.	4.19	3.98
5	자녀의 꿈과 삶의 가치를 찾아가는 데 도움이 되었다.	4.14	3.95
6	진로교육이 앞으로 더 지속되면 좋겠다.	4.36	4.21

- 만족도조사 실시 결과, 진로교육 집중학년·학기제 시행에 대한 전반적인 만족도는 높았으나, 학생의 학교생활과 밀접한 관계를 맺을 필요가 있음을 시사하고 있음.
- 지속적인 진로교육 실시를 통해 학생 및 학부모의 진로개발역량을 신장하는 기회를 제공해야하며, 진로교육 집중학년·학기제에 대한 홍보가 더욱 필요한 것으로 보임.

□ 진로교육 집중학년·학기제 협력학교 조사

○ 진로교육 집중학년·학기제 인지도 향상 정도, 만족도 및 학생 진로개발 역량 향상 여부에 대한 조사 실시

○ 조사 대상

- 진로교육 집중학년·학기제 협력학교 총 300개교

○ 조사 내용

- 학교진로교육으로서 이루어지는 진로교육 집중학년·학기제에 대한 인지도, 만족도와 학생 진로개발 역량 향상 여부, 지속적인 진로교육 지원에 대한 요구조사 등으로 구성

〈표 5-73〉 진로교육 집중학년·학기제 협력학교 조사 설문 문항

문 항
1) ‘진로교육 집중학년·학기제’를 알고 있다.
2) ‘진로교육 집중학년·학기제’가 제공하는 진로교육 활동에 전체적으로 만족한다.
3) 협력학교 운영을 통해 학생들의 진로개발역량이 향상되었다.
4) 협력학교 운영을 통해 진로교육 집중학년·학기제 프로그램 적용이 학교진로교육 운영에 도움이 되었다.
5) 중앙(교육부) 및 시도 교육청차원의 진로교육 지원이 지속되면 좋겠다.

〈표 5-74〉 진로교육 집중학년·학기제 협력학교 설문 조사 응답 현황

시도	초	중	고	시도	초	중	고
서울	13	15	2	강원	10	7	0
부산	0	15	1	충북	3	6	3
대구	4	4	3	충남	9	9	0
인천	2	2	9	전북	3	10	7
광주	0	1	0	전남	5	2	8
대전	3	4	1	경북	7	9	6
울산	3	3	0	경남	9	11	5
세종	0	0	0	제주	2	2	0
경기	20	25	14	합계	93	125	59

○ 조사 결과

- 학교급별 진로교육 집중학년·학기제에 대한 인지도는 중학교 4.7점 초등학교, 고등학교가 각각 4.5점 순으로 조사됨.
- 만족도는 중학교 4.3점 초등학교 4.2점 고등학교 4.1점 순으로 조사됨.
- 또한, 교육부 및 시도 차원의 진로교육 지원에 대해 높은 비율로 지속적인 지원을 희망함.

〈표 5-75〉 진로교육 집중학년·학기제 협력학교 학교급별 응답 현황

문항 \ 학교급	전체	초	중	고
진로교육 집중학년·학기제 인지도	**4.6**	4.5	4.7	4.5
진로교육 집중학년·학기제 만족도	**4.2**	4.2	4.3	4.1
학생 진로개발역량 향상 정도	**4.4**	4.5	4.4	4.3
학교진로교육 운영의 도움 정도	**4.4**	4.4	4.5	4.2
중앙 및 시도 차원의 지원 계속 여부	**4.7**	4.7	4.7	4.7

□ 진로교육 집중학년·학기제 운영 사례 공유 및 확산

○ 진로교육 집중학년·학기제 연구·시범학교 성과보고회 개최 및 수업 콘서트를 통한 운영 사례 공유 및 확산

- 주제별 수업콘서트 실시를 통한 진로교육 집중학년·학기제 운영 프로그램 보급 및 확산
- 협력학교의 진로교육 담당 교원 참석을 통하여 일선 학교에도 보급할 수 있도록 일반화 기회 제공

□ 학교급별 진로교육 집중학년·학기제 운영 매뉴얼 개발

○ 연구·시범학교 운영지원 결과를 반영한 현장 중심 매뉴얼 개발

- 초·중·일반고·특성화고 진로교육 집중학년·학기제 운영 매뉴얼 개발
- 매뉴얼 개발을 통해 학교진로교육의 학생 진로개발 역량 강화 지원

□ 진로교육 집중학년·학기제 인지도조사 실시를 통한 진로교육 집중학년·학기제 확산 방안 마련

○ 조사 내용

- 학교진로교육으로서 이루어지는 진로교육 집중학년·학기제에 대한 인지도와 학생 진로개발 역량 향상 여부, 지속적인 진로교육에 대한 요구조사 등으로 구성
- 1~6번 문항은 5점 리커트(Likert) 척도로 측정

○ 조사 대상

- 진로교육 집중학년·학기제 연구·시범학교 성과보고회에 참석한 학교진로교육 담당자 및 관리자 등

〈표 5-76〉 진로교육집중학년·학기제에 관한 인식조사 문항

번호	문 항
1	진로교육법에 명시된 진로교육 집중학년·학기제(이하 진로학기제)를 알고 있다.
2	진로교육 집중학년제 또는 집중학기제 운영이 학생들의 진로탐색과 진로설계에 도움이 되었다.
3	진로학기제로 학생들의 진로개발 역량이 향상되었다.
4	진로학기제의 전면 시행이 필요하다고 생각한다.
5	시범학교, 연구학교 지정이 되지 않아도 내년에도 진로학기제를 계속 운영할 계획이다.
6	진로교육집중학기제가 지속적으로 운영될 수 있도록 지원이 계속되어야한다.
7	진로교육 집중학년·학기제가 학교에서 정착되기 위해 필요한 요소는 무엇이라고 생각하십니까?

○ 응답자 특성

- 조사 응답자는 연구학교 응답자가 40명으로 19.7%, 시범학교 응답자가 55명으로 27.1%, 협력학교 및 진로교육 연구회 소속 응답자가 108명으로 53.2%에 해당함.

〈표 5-77〉 진로교육 집중학년·학기제 인지도 조사 응답자 특성

(단위: 명, %)

	학교급							
	초등학교		중학교		고등학교		합계	
	응답자 수	응답 비율	응답자 수	응답 비율	응답자 수	응답 비율	응답자 수	응답 비율
연구학교	14	35	24	60	2	5	40	100.0.
시범학교	0	0	1	1.82	54	98.18	55	100.0
협력학교 외	11	10.19	35	32.41	62	57.41	108	100.0
합계	25	12.32	60	29.56	118	58.13	203	100.0

○ 조사 결과

- 진로교육 집중학년·학기제에 대한 인지도는 4.5점이었으며, 진로교육 집중학년·학기제 운영을 통해 학생들의 진로개발역량에 도움이 되었다고 응답한 평균은 4.3점으로 나타남.
- 그러나 연구학교 또는 시범학교를 지정받지 못할 경우, 진로교육 집중학년·학기제를 운영할 계획이라 응답한 평균은 3.7점으로 나타남.

〈표 5-78〉 진로교육 집중학년·학기제 인지도조사 학교급별 결과

(단위: 점)

	인지도	학생 진로탐색 및 진로설계 도움 정도	학생 진로개발 역량 향상정도	전면 시행 필요도	지속적 운영 여부	지속적 지원 요구
전체	4.5	4.3	4.3	3.9	3.8	4.4
초등학교	4.5	4.5	4.6	4.1	4.3	4.7
중학교	4.2	4.4	4.5	3.8	3.8	4.4
고등학교	4.1	4.1	4.1	3.8	3.7	4.3

〈표 5-79〉 진로교육 집중학년·학기제 인지도조사 운영유형별 결과

(단위: 점)

	인지도	학생 진로탐색 및 진로설계 도움 정도	학생 진로개발 역량 향상정도	전면 시행 필요도	지속적 운영 여부	지속적 지원 요구
전체	4.5	4.3	4.3	3.9	3.8	4.4
연구학교	4.6	4.5	4.6	3.9	4.0	4.5
시범학교	4.5	4.3	4.3	4.0	3.9	4.4
협력학교 외	4.4	4.1	4.2	3.8	3.7	4.3

- 인지도 조사를 통해, 진로교육 집중학년·학기제에 대한 대국민 홍보가 더욱 필요하며, 전면 시행 및 지속적인 운영을 할 필요성이 있음.
- 향후 진로교육 집중학년·학기제의 지속적인 전면 시행을 위해 꾸준한 지원과 운영에 대한 매뉴얼 개발 보급, 운영 지원을 위한 교원 대상 연수가 필요함.

□ 향후 운영 방안

○ 연구·시범학교 확대를 통한 학교진로교육 일반화
- 학교급별 시범학교 운영을 통한 진로교육 집중학년·학기제 확산
- 진로교육 집중학년·학기제의 시스템 구축
  • 진로교육 집중학년·학기제 운영 프로그램의 체계화 및 지원체계 구축
- 진로교육 집중학년·학기제의 다양한 운영 모형 개발

○ 지속적인 학교진로교육 지원 강화

○ 진로교육 집중학년·학기제 운영에 대한 이해도 제고 필요
- 진로교육 집중학년·학기제를 시행하는 학교의 교원 및 학부모 대상 연수를 통하여 이해도를 높여 진로교육의 지속적인 실천이 가능하도록 해야함.
- 진로교육 집중학년·학기제 및 진로체험 교육과정을 위해 개발된 매뉴얼을 보급하고 확산하여 일선 학교에서도 진로교육을 접할 수 있는 기회를 제공해야 함.

제6장

학교진로교육 프로그램(SCEP) 개선·보급: 진로교육 실천사례 연구발표대회 운영

제1절 사업의 개요
제2절 사업 운영 실적
제3절 사업의 성과 및 향후 방향

제6장 학교진로교육 프로그램(SCEP) 개선·보급: 진로교육 실천사례 연구발표대회 운영

제1절 사업의 개요

□ 목적

○ 본 연구발표대회는 국내 유일의 전국단위 진로교육 연구대회로서, 학생들의 꿈과 끼를 키우고 개인별 맞춤형 진로설계 지원을 목적으로 함.

○ 구체적으로 진로교육 분야의 교수·학습방법 개선, 교육자료 개발, 교육행정 제도 개선 등을 위한 우수사례를 발굴하여 학교현장에 확산하여 진로교육 활성화에 기여하고자 함.

□ 개요

○ 근거: 연구대회 관리에 관한 훈령(교육부 훈령 제145호)

○ 대상: 초·중등학교 교원(일반교원, 진로전담교원) 및 교육전문직

○ 영역

- 개인 분과: 초·중등학교 교원, 교육전문직원
- 진로교육연구회 분과: 초·중등학교 교원(시·도별 3~7인 공동연구)
- 학교교육과정운영 분과: 초·중등학교 교원(해당학교별 2인~10인 공동연구)

○ 연구주제

〈표 6-1〉 2016년도 연구발표대회의 연구 주제(예시)

분과	대상	연구 주제(예시)
개인 분과 (1명)	초·중등 교원	※ 진로교육 집중학년·학기제(안) 활용(예시) ·학교 진로교육 프로그램 활용 사례 ·지역협력체계를 통한 진로체험 활용 사례 ·진로선택기(중3·고1·고3) 진로상담제 운영 사례 ·기업가정신 교육프로그램(기업가체험, 비즈쿨) 등 진로동아리 활동 사례
	교육 전문직	※ 진로교육 집중학년·학기제(안) 컨설팅(예시) ·학교 진로교육 프로그램 활용 컨설팅 사례 ·진로체험 내실화를 위한 협력 및 컨설팅 사례 ·진로선택기(중3·고1·고3) 진로상담 구축 및 컨설팅 사례
진로교육 연구회 분과 (3-7명)	초·중등 교원	※ 진로교육 집중학년·학기제(안) 활용(예시) ·학교 진로교육 프로그램 활용 사례 ·진로선택기(중3, 고1, 고3) 진로상담제 활용 사례 ·지역 내 교사 협업으로 지역 특성과 여건을 반영한 학교 내·외 진로교육 실천 우수사례 ·기업가정신 교육프로그램(기업가체험, 비즈쿨) 등 진로동아리 활동 사례
학교 교육과정 운영 분과 (2명 이상)	해당 학교 소속 교원	※ 진로교육 집중학년·학기제(안) 활용(예시) ·학교 진로교육 프로그램 활용 사례 ·지역협력 체계를 통한 진로체험 활용 사례 ·진로체험 내실화를 위한 협력 체계 구축 및 운영 사례 ·진로선택기(중3·고1·고3) 진로상담제 운영 사례 ·기업가정신 교육프로그램(기업가체험, 비즈쿨) 등 진로동아리 활동 사례

출처: 교육부(2016a).

○ 운영 방식

- 시·도대회와 전국대회로 구분하여 실시(시·도대회는 시·도 자체 실시)
- 전국대회 입상자에게는 교육부장관상 수여 및 연구실적 평정점 부여

※진로교육연구회 분과, 학교교육과정운영 분과는 분과 특성을 고려하여 연구에 참여한 연구자 전원에게 연구실적 평정점 부여(교육공무원승진규정 25조 2항에 근거하여 참여 인원에 따른 차등 부여)

- 보고서 작성 중심에서 현장 실천 중심으로 심사·평가

※ 보고서 제출 형식을 가능한 한 단순화하여 연구자가 연구 실천에 주력하도록 함.

〈표 6-2〉 2016년 연구발표대회의 추진 절차 및 담당

시·도대회	⇒	전국대회	⇒	실천사례 보급·확산
• 1~3등급 입상작 전국대회 출품 • 입상작은 총작품수의 40%		• 1차: 보고서 및 포트폴리오 평가 • 2차: 발표 및 현장평가 • 입상작은 총작품수의 40%		• 발표회 개최 • 커리어넷·에듀넷 탑재 • 우수사례집 보급
시·도교육청	⇒	교육부, 한국직업능력개발원	⇒	교육부, 한국직업능력개발원

출처: 교육부(2016a).

□ 2015년 대비 2016년 주요 변경 내용

○ 진로교육법 시행에 따라, 입상 비율 및 지원 자격 확대

〈표 6-3〉 2016년 연구발표대회의 주요 변경 내용

구분		2015년	2016년	비 고
입상 비율	전국대회	출품작품 수의 30% 이내	출품작품 수의 **40% 이내**	※ 훈령 제11조 2항
지원 자격	연구회 분과	진로전담교사	**초·중등교원**	※ 진로전담교사 참여 시 심사우대
	학교 분과	진로전담교사 참여 필수	**진로전담교사 참여 권장**	

출처: 교육부(2016a).

○ 2016년 입상작은 행복교육박람회(2016.10.20~10.22) 전시 예정으로 전년대비 일정 조정

□ 세부 추진 사항

○ 기관별 역할

- 시·도대회는 시도교육청이 주최/주관함. 전국대회 운영 방향에 준한 시·도대회 운영계획 수립 및 추진, 연구대회 출품자 교육 및 지도, 전국대회 심사 대상작 출품, 기타 관련 사항 지원 및 상담
- 전국대회는 교육부가 주최하고 한국직업능력개발원이 주관함. 전국대회 운영계획 수립, 대회 출품자 시·도 사전연수 지원, 전국대회 심사 실시, 입상자 상장 발급, 입상작 확산 및 보급, 기타 관련사항 지원 및 상담 등의 역할을 담당함.

○ 운영 일정

- 진로교육 실천사례 연구대회 기본계획 안내: 2016. 3.
- 진로교육 실천사례 연구대회 시·도대회 추진: 2016. 3.~9.
- 전국대회 보고서·포트폴리오 제출: 2016. 9. 30.(금) 18:00까지
- 전국대회 보고서·포트폴리오 심사 및 발표대회: 2016.10.3.(월)~10.14.(금)
- 입상작 통보: 2016.10.18.(화)

- 입상자 시상: 장관상 수령 후 시·도 자체계획으로 시행
- 진로교육 실천 우수사례 인터넷 탑재 완료: 2016.11.11.(금)

[그림 6-1] 전국대회 세부 추진 일정

○ 출품작 현황

- 시·도대회 심사를 거친 전국대회 출품작 현황은 다음과 같음

〈표 6-4〉 전국대회 시도별 출품작

시·도	분과별 출품작			전체 출품작
	개 인	연구회	학 교	
서울	20	-	5	25
부산	2	-	1	3
대구	8	-	11	19
인천	8	-	5	13
광주	1	-	-	1
대전	31	1	2	34

<표 계속>

시·도	분과별 출품작			전체 출품작
	개 인	연구회	학 교	
울산	3	-	-	3
세종	3	-	-	3
경기	80	-	18	98
강원	-	-	-	-
충북	4	-	-	4
충남	16	-	3	19
전북	6	-		6
전남	7	-	2	9
경북	49	1	12	62
경남	2	-	6	8
제주	1	-	2	3
총계	241	2	67	310

○ 심사절차

[그림 6-2] 전국대회 심사 절차

제2절 사업 운영 실적

□ 요건심사 운영

- ○ 일시: 2016.10.1.(토)~10.3.(월), 09:00~18:00
- ○ 장소: 한국직업능력개발원 9층 심사장
- ○ 심사기준

〈표 6-5〉 감점 기준

감점 항목	기준	감점 점수
연구보고서 분량(기준 35쪽), 포트폴리오 분량(개인분과 20쪽, 연구회·학교분과 30쪽)	10% 이상 ~ 15% 미만 초과 시	0.5
	15% 이상 ~ 20% 미만 초과 시	1
	20% 이상 ~ 25% 미만 초과 시	1.5
	25% 이상 ~ 30% 미만 초과 시	2
	30% 이상	2.5
제본 방식	규정에 맞지 않을 경우	2
인쇄 방식	규정에 맞지 않을 경우	2
표지 표기 방식	규정에 맞지 않을 경우	2
연구자 및 학생 정보 표기 및 노출 금지	1건 이상 규정에 맞지 않을 경우	5

출처: 교육부(2016a).

〈표 6-6〉 가점 기준

분과	기준	가점 점수	분과	기준	가점 점수
연구회 분과 (진로전담교사 참여인원)	1명	2	학교교육과정 운영분과 (참여교사 수)	4명	2
	2명	2.5		5명	2.5
	3명	3		6명	3
	4명	3.5		7명	3.5
	5명	4		8명	4
	6명	4.5		9명	4.5
	7명	5		10명	5

출처: 교육부(2016a).

□ 1차 심사(보고서 및 포트폴리오 서면) 운영

○ 심사 일정 및 장소

- 심사일시: 2016. 10. 4.(화) ~ 10. 5.(수), 09:00 ~ 18:00
- 심사장소: 서울역 인근 회의실

〈표 6-7〉 1차 심사 영역 및 내용

일 시	심사 영역	심사내용	주요 일정
10/4(화)	개인분과 - 초등(일반)A 개인분과 - 초등(일반)B 개인분과 - 초등(일반)C 개인분과 - 초등(일반)D 개인분과 - 초등(일반)E	- 작품의 등급 내 (출품작의 40%), 등급 외 (출품작의 60%) 판정 - 등급 내 작품 (40%)에 대한 1, 2, 3등급 판정	• 보고서(포트폴리오 포함) 검토 • 영역별 2단계 심사를 통한 등급 결정 • 등급 순위 최종 결정, • 심사결과서 작성
10/5(수)	개인분과 - 초등(일반)F 개인분과 - 중·고등(일반) (중등, 특수, 교육전문직원 포함) 개인분과 - 초·중등(진로전담) 연구회분과 학교분과 - 초등 학교분과 - 중등, 특수학교		

주: 1) 개인분과 초등학교(일반교원)의 경우 출품작이 타 영역보다 많아(총 169작) 하위 그룹(A~F)으로 나누어서 심사함.
2) 개인분과 초·중등학교(진로전담교원)의 경우 한 영역에서 심사함(총 24작).

○ 심사위원 구성

- 기본원칙
  - 심사위원은 진로교육 분야의 전문가로 구성하여 위촉.
  - 심사관리, 심사위원의 구성은 「연구대회 업무 편람(안)」(교육부b, 2016)에 근거.
  - 심사는 개인분과 8개 영역, 진로교육연구회 분과 1개 영역, 학교교육운영과정 분과 2개영역으로 나누어 실시.

〈표 6-8〉 1차 심사 분과별 세부 심사 영역

분 과	세부 영역	
개인 분과(8개 영역)	일반 교원(초등)	- 개인·초등·일반·1~2
		- 개인·초등·일반·3~4A
		- 개인·초등·일반·3~4B
		- 개인·초등·일반·5~6A
		- 개인·초등·일반·5~6B
		- 개인·초등·일반·5~6C
	일반 교원(중등)	- 개인·중등·일반
	진로 전담	- 개인·초중등·진로전담
진로교육연구회 분과(1개 영역)	- 연구회	
학교교육과정운영 분과(2개 영역)	- 학교 초등	
	- 학교 중등	

- 심사위원은 각 영역별로 2명씩으로 구성(현장관리자, 진로교육 관련 연구자·교수)
- 위촉장은 공문 발송으로 대신
- 심사위원은 당일 서약서 제출
- 전국대회 제출작품 작성 학교 및 해당 교육청 소속교원은 해당 분과 심사에서 제외

- 심사위원
  - 심사는 각 영역별로 2인씩 총 23인이 진행(단, 학교분과 중 초등은 3명이 심사)
  - 학교관리자(교장 및 교감)가 소속 학교급과 다른 학교급 출품작을 심사하는 경우, 사전 교육 및 안내

○ 심사 방법 및 절차

- 심사대상: 각 시·도 교육청의 추천을 받아 출품한 총 310편의 작품
  - 개인분과 241편, 진로교육연구회분과 2편, 학교교육과정운영분과 67편
- 심사대상작에 대한 사전 가·감점 처리
- 심사 기준에 의한 보고서 검토 및 채점
  - 담당 심사영역의 각 작품에 점수를 매김

• 각 작품마다 동일 영역의 심사위원들이 부여한 점수의 평균
• 동일 영역의 심사위원들 간 심도 있는 의견 교환
• 동일 영역의 심사위원들 간 의견 충돌 시 심사위원장과 의견 교환

- 심사위원 간 논의를 통한 작품의 입상 등급 결정
  • 심사는 각 영역으로 나누어 실시하며, 등급 내 입상작은 최종 출품 작품 수의 40% 이내로 선정함.
  • 선정된 작품은 1, 2, 3 등급으로 분류하며, 1 : 2 : 3의 비율로 결정
- 1등급 후보작 결정 (2차 심사 대상작)
  • 1등급 후보작은 1등급 선정 작품 전체와 2등급 선정 작품 중 1등급에 근접한 점수를 받은 상위 1/3 수준의 개수에 해당하는 작품

○ 심사 기준

- 개인 분과의 심사는 다음의 심사기준표에 의하여 실시함.

〈표 6-9〉 개인 분과의 심사 기준

영 역		심 사 기 준	배점
계획 (10)	계획수립	• 연구주제에 따른 일정 계획을 수립하였는가? • 수립한 계획이 적절한가?	10
실행 (50)	내용의 참신성 및 적절성	• 최근에 새롭게 개발된 진로교육 프로그램 등을 창의적으로 적용하였는가? • 참신한 내용인가? • 교육적 가치가 있는 내용인가?	30
	방법의 타당성	• 체계적인 방법으로 운영하였는가? • 현장의 실정에 맞는 실천 가능한 방법인가? • 대상과 수준에 맞는가?	20
결과 (15)	학생 역량 향상도	• 학생의 진로개발 역량 신장 등 진로교육 목표 달성도 및 학생 만족도	15
적용 (25)	현장교육에의 기여도	• 학생의 진로개발에 효과가 있는가? • 매뉴얼, 포트폴리오 등이 현장에 적용 가능성이 높은가? • 진로교육 발전에 시사점을 주는가? • 일반화하여 확대·보급할 수 있는가?	25
합 계(A)			100
감 점(B)			
점수 총합(C = A-B)			

출처: 교육부(2016a).

- 진로교육연구회분과 심사는 다음의 심사기준표에 의하여 실시함.

〈표 6-10〉 진로교육연구회 분과의 심사 기준

영 역		심 사 기 준	배점
계획 (20)	학교운영 계획 수립의 타당성	• 학생·교원·사회·국가(정책) 요구 반영도 • 학교 진로교육 목표와 성취지표 활용	10
	학교운영을 위한 자원 수집	• 학교 및 지역 내·외 인프라 및 네트워크 구축을 위한 계획 수립 (학교·가정·지역·기업 등의 가동자원 확보 여부)	10
실행 (30)	전체적인 진로교육 적용	• 진로교육 관련 자료 개발 및 게시·적용	15
	조직적인 진로교육 운영	• 진로교육을 위한 물리적·환경적 요소 구축 노력 여부	5
	직업체험활동	• 지역 및 기관과의 연계를 통한 직업체험활동 참여도	5
	교과 내 활동	• 교과 내 진로교육에 대한 담당교사의 전문성 정도	5
결과 (15)	교사 전문성	• 교원의 전문성 신장 내용(예: 관련 연수 참여 실적 등) 및 만족도	5
	교육목표 달성도 및 학생 만족도	• 학생의 진로개발 역량 신장 등 진로교육 목표 달성도 및 학생 만족도	10
적용 (35)	운영사업 독창성	• 연구회별 특색사업의 독창성 및 수행방법의 적절성	15
	운영사업 일반화	• 특색사업의 수행결과의 효과와 일반화 기여 및 매뉴얼, 포트폴리오의 확대 보급 가능성 여부	20
합 계(A)			100
가 점(B)			
감 점(C)			
점수 총합(D = A+B-C)			

출처: 교육부(2016a).

- 학교교육과정운영분과의 심사는 다음의 심사기준표에 의하여 실시함.

〈표 6-11〉 학교교육과정운영 분과의 심사 기준

영 역		심 사 기 준	배점
계획 (20)	학교운영 계획 수립의 타당성	• 학생·교원·사회·국가(정책) 요구 반영도 • 학교 진로교육 목표와 성취지표 활용	10
	학교운영을 위한 자원 수집	• 학교 내·외 인프라 및 네트워크 구축을 위한 계획 수립 (학교·가정·지역·기업 등의 가동자원 확보여부)	10

<표 계속>

영 역		심 사 기 준	배점
실행 (40)	전체적인 진로교육 적용	• 진로교육 관련 자료 개발 및 게시·적용	20
	조직적인 진로교육 운영	• 담당 인력 확보 및 물리적·환경적 요소 구축 여부	5
	직업체험활동	• 지역 및 기관과의 연계를 통한 직업체험활동 참여도	10
	교과 내 활동	• 교과 내 진로교육에 대한 담당교사의 전문성 정도	5
결과 (15)	교사 전문성	• 교원의 전문성 신장 내용(예: 관련 연수 참여 실적 등) 및 만족도	5
	교육목표 달성도 및 학생 만족도	• 학생의 진로개발 역량 신장 등 진로교육 목표 달성도 및 학생 만족도	10
적용 (25)	운영사업 독창성	• 학교별 특색사업의 독창성 및 수행방법의 적절성	10
	운영사업 일반화	• 특색사업의 수행결과의 효과와 일반화 기여 및 매뉴얼, 포트폴리오의 확대 보급 가능성 여부	15
합 계(A)			100
가 점(B)			
감 점(C)			
점수 총합(D = A+B-C)			

출처: 교육부(2016a).

□ 2차 심사(발표 및 면접/현장) 운영

○ 심사 일정 및 장소

- 심사일시
  - 개인분과(발표 및 면접심사): 2016.10.12.(수) ~ 10.13.(목)
  - 학교교육과정운영분과(발표 및 현장심사): 2016.10.11.(화) ~ 10.12.(수)
- 심사장소
  - 개인분과: 서울역 회의실
  - 학교교육과정운영분과: 해당 학교
- 심사일정

〈표 6-12〉 전국대회 2차 심사(발표·면접) 일정

일 시	심사 영역	세부일정
10.12.(수)	초등 C영역 (9편)	• 09:00 ~ 09:20: 심사위원 집결 • 09:20 ~ 10:00: 심사방법 및 절차 소개 • 10:00 ~ 11:00: 초등C 영역 심사 및 논의(2편, 60분) • 11:00 ~ 12:00: 초등C 영역 심사 및 논의(2편, 60분) • 12:00 ~ 13:00: 중식 • 13:00 ~ 14:00: 초등C 영역 심사 및 논의(2편, 60분) • 14:00 ~ 15:00: 초등C 영역 심사 및 논의(2편, 60분) • 15:00 ~ 15:30: 초등C 영역 심사 및 논의(1편, 30분) • 15:30 ~ 16:30: 종합 논의
	중등영역, 초·중등 (진로전담) 영역(8편)	• 09:00 ~ 09:20: 심사위원 집결 • 09:20 ~ 10:00: 심사방법 및 절차 소개 • 10:00 ~ 11:00: 중등 영역 심사 및 논의(2편, 60분) • 11:00 ~ 12:00: 중등 영역 심사 및 논의(2편, 60분) • 12:00 ~ 13:00: 중식 • 13:00 ~ 14:00: 초,중등(진로전담) 영역 심사 및 논의(2편, 60분) • 14:00 ~ 15:00: 초,중등(진로전담) 영역 심사 및 논의(2편, 60분) • 15:00 ~ 16:00: 종합 논의
10.13.(목)	초등 A영역 (5편)	• 09:00 ~ 09:20: 심사위원 집결 • 09:20 ~ 10:00: 심사방법 및 절차 소개 • 10:00 ~ 11:00: 초등A 영역 심사 및 논의(2편, 60분) • 11:00 ~ 12:00: 초등A 영역 심사 및 논의(2편, 60분) • 12:00 ~ 13:00: 중식 • 13:00 ~ 13:30: 초등A 영역 심사 및 논의(1편, 30분)
	초등 B영역 (4편)	• 13:30 ~ 14:30: 초등B 영역 심사 및 논의(2편, 60분) • 14:30 ~ 15:30: 초등B 영역 심사 및 논의(2편, 60분) • 15:30 ~ 16:30: 종합 논의

〈표 6-13〉 전국대회 2차 심사(현장) 일정(초등)

일시	심사 영역	세부 일정
10.11. (화)	초등학교	• 07:00 ~ 07:30: 심사위원 집결 • 07:30 ~ 10:00: 초등학교 1 이동 및 도착 • 10:00 ~ 11:00: 초등학교 1 발표 및 현장심사 • 11:00 ~ 13:30: 초등학교 2 이동 및 도착 • 13:30 ~ 14:30: 초등학교 2 발표 및 현장심사 • 14:30 ~ 18:00: 초등학교 3 이동 및 도착 • 18:00 ~ 19:00: 초등학교 3 발표 및 현장심사 • 19:00 ~ 23:00: 출발지로 이동 및 심사위원 귀가

<표 계속>

일시	심사 영역	세부 일정
10.12. (수)	초등학교	• 09:00 ~ 09:30: 심사위원 집결 • 09:30 ~ 11:00: 초등학교 4 이동 및 도착 • 11:00 ~ 12:00: 초등학교 4 발표 및 현장심사 • 12:00 ~ 14:00: 초등학교 5 이동 및 도착 • 14:00 ~ 15:00: 초등학교 5 발표 및 현장심사 • 15:00 ~ 15:30: 초등학교 6 이동 및 도착 • 15:30 ~ 16:30: 초등학교 6 발표 및 현장심사 • 16:30 ~ 18:00: 출발지로 이동 및 심사위원 해산

〈표 6-14〉 전국대회 2차 심사(현장) 일정(중등, 특수)

일시	심사 영역	세부 일정
10.12. (수)	중등학교 및 특수학교	• 09:00 ~ 09:30: 심사위원 집결 • 09:30 ~ 11:00: 학교 1 이동 및 도착 • 11:00 ~ 12:00: 학교 1 발표 및 현장심사 • 12:00 ~ 15:00: 학교 2 이동 및 도착 • 15:00 ~ 16:00: 학교 2 발표 및 현장심사 • 16:00 ~ 18:00: 출발지로 이동 및 심사위원 해산

○ 심사위원 구성

- 심사위원은 진로교육 분야의 전문가로 구성하여 위촉함.
- 심사위원은 개인분과 3명, 학교교육과정운영분과 2명으로 구성함.
- 기본적으로 각 분과별 2명씩 구성하되(현장관리자, 진로교육 관련 연구자 및 교수), 개인분과(발표 및 면접 심사)의 경우 진로교육에 관한 관심과 참여도가 높은 기업 등 외부위원 1인씩을 추가 위촉

○ 심사 방법

- 개인 분과
  - 대상: 보고서 심사를 거쳐 1등급 후보작으로 선정된 작품 26편
  - 각 대상자별로 20분(발표 10분, 면접 10분)의 시간이 주어짐.
  - 심사를 통해 26편의 작품 중 16편을 1등급으로 최종 선발함.

  ※ 초등(일반): 총 18편의 심사, 1등급 11편 확정, 2등급 7편 확정

  ※ 중등·특수·전문직(일반): 총 5편 심사, 1등급 3편 확정, 2등급 2편 확정

  ※ 초·중등(진로전담): 총 3편 심사, 1등급 2편 확정, 2등급 1편 확정

- 학교교육과정운영 분과
  - 대상: 보고서 심사를 거쳐 1등급 후보작으로 선정된 작품 8편
  - 각 학교별로 60분(대표연구자 발표 20분, 현장심사 40분) 동안 진로교육 실천사례의 실행 내용 및 결과, 연구자별 업무 분담 및 추진 체계 등을 발표함.
  - 8편의 작품 중 5편을 1등급으로 최종 선발함.
  - 학교분과 초등: 총 6편 심사, 1등급 4편 확정, 2등급 2편 확정
  - 학교분과 중등·특수: 총 2편 심사, 1등급 1편 확정, 2등급 1편 확정

○ 심사 기준

- 발표 및 면접(현장)심사기준은 보고서심사 기준을 준용함.

○ 심사 절차

- 1등급 후보작을 대상으로 발표 및 면접(현장)심사 실시
- 심사기준에 의한 면접(현장)심사 및 채점
- 작품의 최종 입상등급 결정

제3절 사업의 성과 및 향후 방향

□ 운영 성과

○ 본 대회는 2006년에 시작되어 지난 10년 동안 학생 진로설계를 지원하기 위한 교수·학습방법 개선 방안, 교육자료 개발 등 1,025건의 우수 사례를 발굴하며 학교 진로교육 정착 및 확산에 주력해 왔음.

○ 2016년 대회는 진로교육 집중학년·학기제 적용, 진로교육 및 상담을 통한 학생의 긍정적 변화, 학교 및 지역의 특성을 반영한 진로교육 실천 등 현장 적용성이 높은 진로교육 사례의 발굴에 주안점을 두고 추진하였음.

○ 총 646편의 교원 개인(공동) 연구 결과물이 3개 분과에 출품되었고, 시·도대회를 통과한 310편 중 124편이 전국대회의 최종 입상작(1등급 21점, 2등급 41점, 3등급 62점 입상작)으로 선정되었음(입상작 명단은 <부록 4> 참조).

〈표 6-15〉 2016년 진로교육 실천사례 연구발표대회 운영 결과

시·도 교육청	분과	시도대회					전국대회				
		출품 편수	입상 편수				출품 편수	입상 편수			
			1등급	2등급	3등급	계		1등급	2등급	3등급	계
총계	합계	829	57	100	155	312	310	21	41	62	124
	개인	646	42	79	122	243	241	16	32	49	97
	진로교육연구회	6	-	-	2	2	2	-	-	-	0
	학교교육과정운영	177	15	21	31	67	67	5	9	13	27
서울	개인	52	4	6	10	20	20	3	3	6	12
	진로교육연구회	-	-	-	-	0	-	-	-	-	0
	학교교육과정운영	14	1	2	2	5	5	-	-	-	0
부산	개인	5	-	1	1	2	2	1	-	1	2
	진로교육연구회	-	-	-	-	0	-	-	-	-	0
	학교교육과정운영	3	-	-	1	1	1	-	-	-	0
대구	개인	23	1	3	4	8	8	-	-	2	2
	진로교육연구회	-	-	-	-	0	-	-	-	-	0
	학교교육과정운영	28	2	3	6	11	11	1	1	1	3
인천	개인	21	1	3	4	8	8	1	1	3	5
	진로교육연구회	-	-	-	-	0	-	-	-	-	0
	학교교육과정운영	14	-	2	3	5	5	-	1	2	3
광주	개인	4	-	-	1	1	1	-	-	-	0
	진로교육연구회	-	-	-	-	0	-	-	-	-	0
	학교교육과정운영	-	-	-	-	0	-	-	-	-	0
대전	개인	79	5	10	16	31	31	2	6	7	15
	진로교육연구회	3	-	-	1	1	1	-	-	-	0
	학교교육과정운영	6	-	1	1	2	2	-	-	-	0
울산	개인	8	1	1	1	3	3			1	1
	진로교육연구회	-	-	-	-	0	-	-	-	-	0
	학교교육과정운영	-	-	-	-	0	-	-	-	-	0
세종	개인	9	1	1	1	3	3	-	-	1	1
	진로교육연구회	-	-	-	-	0	-	-	-	-	0
	학교교육과정운영	-	-	-	-	0	-	-	-	-	0
경기	개인	207	14	27	41	82	80	6	14	16	36
	진로교육연구회	-	-	-	-	0	-	-	-	-	0
	학교교육과정운영	45	3	6	9	18	18	3	2	4	9

<표 계속>

시·도 교육청	분과	시도대회					전국대회				
		출품 편수	입상 편수				출품 편수	입상 편수			
			1등급	2등급	3등급	계		1등급	2등급	3등급	계
강원	개인	-	-	-	-	0	-	-	-	-	0
	진로교육연구회	-	-	-	-	0	-	-	-	-	0
	학교교육과정운영	-	-	-	-	0	-	-	-	-	0
충북	개인	12	1	1	2	4	4	-	-	-	0
	진로교육연구회	-	-	-	-	0	-	-	-	-	0
	학교교육과정운영	-	-	-	-	0	-	-	-	-	0
충남	개인	41	2	6	8	16	16	1	1	3	5
	진로교육연구회	-	-	-	-	0	-	-	-	-	0
	학교교육과정운영	9	1	1	1	3	3		2	1	3
전북	개인	17	1	2	3	6	6	-	1	1	2
	진로교육연구회	-	-	-	-	0	-	-	-	-	0
	학교교육과정운영	-	-	-	-	0	-	-	-	-	0
전남	개인	27	1	2	4	7	7	-	1	1	2
	진로교육연구회	-	-	-	-	0	-	-	-	-	0
	학교교육과정운영	5	-	1	1	2	2	-	-	-	0
경북	개인	130	8	16	25	49	49	2	5	7	14
	진로교육연구회	3	-	-	1	1	1	-	-	-	0
	학교교육과정운영	32	2	4	6	12	12	1	2	3	6
경남	개인	7	2	-	-	2	2	-	-	-	0
	진로교육연구회	-	-	-	-	0	-	-	-	-	0
	학교교육과정운영	16	6	-	-	6	6		1	2	3
제주	개인	4	-	-	1	1	1	-	-	-	0
	진로교육연구회	-	-	-	-	0	-	-	-	-	0
	학교교육과정운영	5	-	1	1	2	2	-	-	-	0

○ 진로교육 우수사례의 보급 및 확산 강화

- 입상작들은 에듀넷(www.edunet.net)의 ‘연구대회 네트워크’, 커리어넷(www.career.go.kr)을 통해 전국에 공개(2016.11.11. 탑재 완료)하여, 학교 현장에서 학생 진로 설계를 위한 수업 및 교육 자료로 활용할 수 있도록 지원

○ 진로교육 우수사례 발표

- 이번 연구발표대회의 결과를 일반 국민, 교원 및 학생들과의 소통을 통해 공유하기 위해 교육부에서 주최하는 「2016 대한민국 행복교육 박람회」기간(2016.10.20. ~10.22.) 중 진로교육 집중학년·학기제 세미나(KINTEX 제2 전시장 401～402호, 2016.10.21. 10:30)에서 우수 3개 학교 사례 발표

○ 연구보고서 내용이 전반적으로 우수한 사례가 많았음

- 다양한 진로활동을 교육과정과 연계하여 계획하고 실천하고 있고, 실효성 있는 프로그램이 학생들의 특징과 눈높이에 맞춰 체계적으로 구성되고 있었음.
- 학교 분과의 경우, 교육과정을 재구성하고 진로교육에 활용할 수 있는 시수를 확보하기 위한 노력이 돋보였음. 학생들의 진로역량뿐만 아니라 자존감, 대인관계능력 향상을 위한 교사들의 열정 또한 돋보였음.

□ 연구대회 출품 작품의 문제점

○ 진로교육과 학교 교육과정 간의 논리적이고 체계적인 연계가 부족하며, 계획 수립이 미진한 자료들이 있었음.

○ 일반화할 수 있는 구체적인 프로그램 제시가 부족한 경우도 있었음. 실제로 진로교육을 실천한 내용이 명확히 드러나지 않아 일반화의 한계가 있음.

○ 학생의 진로 특성을 충분히 고려하지 못한 자료들이 있었음. 학생 개인적 특성과 환경적 특성을 구분하여 이해하는 등의 노력이 필요함.

□ 심사 영역 개선 방안

○ 농산어촌의 소규모 학교, 사회 배려자 학생 등의 특화된 대상을 별도 영역으로 구분하여 도시 대규모 학교, 일반학생 사례에 편중되지 않도록 함.

○ 다문화·장애·탈북 학생에 대한 눈높이 진로지도 및 상담 사례를 포함시켜 진로교육법상 명시된 사회 배려자 학생의 학교 진로교육 책무를 강화할 필요가 있음.

○ 소규모 학교에 대한 채점 및 배점 기준 검토

□ 심사 기준 개선 방안

○ 좋은 내용의 보고서가 구성 및 편집 체계 미비로 감점을 받아 탈락으로 이어지는 경우를 최소화하도록 요건심사 감점 요인에 대하여 현장교사들이 충분히 숙지할 수 있도록 안내

○ 일반 교사는 학급 단위, 진로전담교사는 학교 전체 단위로 접근하는 등 진로교육 프로그램 운영에 일반 교사와 진로전담교사의 역할을 구분하여 기준 제시

○ 현장방문 심사가 공평하게 진행될 수 있도록 명확한 기준 안내

○ 심사 항목 중 계획 부분에 '재학생의 진로특징에 대한 분석' 추가

□ 보고서 내용 개선 방안

○ 보고서 작성 시 통상적으로 사용하는 용어로 표현하도록 권장할 필요가 있음. 억지스러운 언어 창조보다 진로교육 실천사례와 관련하여 누구나 쉽게 알 수 있도록 기술할 필요가 있음.

○ 진로교육 실천사례를 전국 단위로 일반화할 수 있는 방안을 제출하도록 할 필요가 있음. 전국 단위로 일반화할 수 있는 실행 프로그램을 제출하도록 하여 타 학교에서 이를 그대로 혹은 일부 보완하여 바로 활용할 수 있도록 함.

○ 진로교육 프로그램이 학교 교육과정에 실제로 반영되었는지 확인할 수 있는 자료를 제출하도록 함. 아울러 진로교육 프로그램 실시 장소, 시간 등 실제 실천한 내용을 명확히 명시할 필요가 있음.

○ 진로교육 프로그램을 체계적이고 구체적으로 제시하도록 함. 진로교육 프로그램 설계 시 연간 계획을 먼저 수립한 후 교과 연계, 진로활동 등 구체적인 프로그램을 제시하도록 함.

○ 진로교육 프로그램 설계 시 학생의 흥미와 적성을 고려하고, 특히 고등학교의 경우 프로그램이 진학과 연계되도록 장려함.

○ 특수학교 프로그램 일반화 문제의 검토가 필요함. 학교분과의 일반고와 특수학교는 진로교육 프로그램 성격과 목적에 차이가 있으므로, 실천사례 우수작을 통한 학교 현장의 보급을 위해서는 특수학교의 프로그램 일반화 문제를

별도로 검토해야 함.

○ STP(전환기 진로지도 프로그램)를 연구 주제에 포함하여 STP의 활용 증진 도모

□ 대회 운영 개선 방안

○ 발표·면접 심사 시 프리젠테이션 자료 복사본 제공할 필요가 있음.

○ 연구대회 홍보 강화 및 참여 독려할 필요가 있음. 특히, 학교들 간 융합 프로그램 활성화를 위해 연구회 분과 참여를 유도할 수 있는 방안 마련

- 1, 2등급으로 선정된 학교사례는 널리 보급될 수 있도록 홍보

○ 지속적인 관점에서 연구가 진행될 수 있도록 지원

- 우수 연구사례들이 단발성으로 그치는 것이 아니라 전국적으로 확장될 수 있도록 장기적이고 지속적인 관점에서 지원
- 학교에서 진로교육을 체계적으로 실행하고 적용할 수 있도록 인력, 예산 등 지원

○ 향후 일선학교에서 진로교육을 쉽게 실현할 수 있도록 일반화 자료를 배부하고 교사 인식 변화를 위한 연수 진행

제7장

결 론

제1절 2016년 사업의 핵심 성과
제2절 향후 사업의 운영 방향

제7장 결 론

제1절 2016년 사업의 핵심 성과

□ **진로중심 학교 교육과정 편성을 위한 학교진로교육 개선·보급(2016년도 진로교육센터 운영 사업Ⅰ)의 핵심적 성과는 진로교육법에 명시된 진로교육 집중학년·학기제, 진로체험 교육과정이 학교현장에 안착될 수 있도록 실천하여 교사, 학생, 학부모의 진로교육에 대한 인식과 역량 강화에 기여**

□ **학교진로교육 컨설팅단 운영을 통한 내실있는 학교진로교육 강화**

- ○ 진로교육 집중학년·학기제 연구·시범학교 컨설팅단 워크숍을 통한 진로교육 전문가 집단 구성
- ○ 연구·시범학교의 현장 방문 컨설팅을 통한 진로교육 집중학년·학기제의 성공적 안착
- ○ 학교별 특색 있는 연구·시범학교 운영 지원

□ **진로교육법에 명시된 진로교육 집중학년·학기제 정착을 위한 운영모형개발**

- ○ 진로교육 집중학년·학기제의 현장 도입을 위한 모형 개발
- ○ 학교급별 모형 개발을 통한 학생의 진로지도 연계성 및 체계성 확보
- ○ 일반계 고등학교 역량 강화사업으로서의 진로교육 가능성 탐색

□ **진로교육법에 명시된 진로체험 교육과정의 구체적인 기준과 내용을 제시하는 진로체험 교육과정 보고서 산출**

- ○ 진로체험 교육과정 편성·운영 매뉴얼 개발의 토대 제공

○ 학교 진로체험의 명확한 방향성 제시를 통해 체계적 편성·운영
○ 학교에서 학생에게 다양한 진로체험 및 탐색 기회 제공을 확대
○ 학교 교육과정 내에서 진로체험의 중요성 대두

□ 진로교육 집중학년·학기제 및 진로체험 교육과정 매뉴얼 제작

○ 연구·시범학교 운영지원을 통한 현장성 있는 매뉴얼 개발
○ 진로교육 집중학년·학기제의 운영 성과 측정을 통한 향후 운영방안 마련
○ 학교 진로체험의 효율적 운영을 위한 진로체험 교육과정 매뉴얼 개발
○ 진로교육집중학년, 학기제에 대한 홍보를 통한 전국민 공감대 형성
○ 일반고 시범학교 사업을 통한 일반고 역량강화에 기여

□ 우수한 진로교육 실천사례를 발굴하여 학교 진로교육 활성화 지원

○ 진로교육 실천사례 연구발표대회는 2006년에 시작되어 학생 진로설계를 지원하기 위한 교수·학습방법 개선 방안, 교육자료 개발 등 1,025건의 우수 사례를 발굴하며 학교 진로교육 정착 및 확산에 주력
○ 2016년도 총 646편의 교원 개인(공동) 연구 결과물이 3개 분과에 출품되었고, 시·도대회를 통과한 310편 중 124편이 전국대회의 최종 입상작(1등급 21점, 2등급 41점, 3등급 62점 입상작)으로 선정하여 우수 사례 발굴

분과	시도대회				전국대회			
	출품 편수	입상 편수			출품 편수	입상 편수		
		1등급	2등급	3등급		1등급	2등급	3등급
개인분과	646	42	79	121	241	16	32	49
연구회분과	6	-	-	2	2	-	-	-
학교분과	177	9	21	31	67	5	9	13
합계	829	51	100	154	310	21	41	62

○ 입상작들을 에듀넷 ‘연구대회 네트워크’, 커리어넷에 탑재하여 전국에 공개(2016.11.11. 탑재 완료)
○ 입상작 중 진로교육 우수사례를 일반 국민, 교원 및 학생들과의 소통을 통해 공유: 「2016 대한민국 행복교육 박람회」(2016.10.21.)에서 우수 3개 학교 사례 발표

제2절 향후 사업의 운영 방향

□ 진로교육 컨설팅을 통한 학교진로교육 역량 강화

○ 지속적인 진로교육 컨설팅을 통한 학교 교육 공동체(관리자, 교원, 학부모, 학생)의 진로의식 함양

- 학교 현장에 시기적절한 컨설팅 실시를 통한 내실있는 컨설팅 및 학교진로교육 지원
- 교육부 및 시·도 교육청의 컨설팅 방향 일원화를 통한 학교 현장 업무 간소화

□ 진로교육 집중학년·학기제 매뉴얼 개발 및 보급 지원

○ 진로교육 집중학년·학기제 모형 및 매뉴얼 보급을 통한 학교 진로교육 역량 강화

- 개발된 진로교육 집중학년·학기제 모형 및 매뉴얼 확산을 통해 학교진로교육의 저변 확대
- 체계적인 학교진로교육 운영 시스템 구축 및 진로교육 관련 콘텐츠 제공
- 학교진로교육의 내실 있는 컨설팅을 통한 연구·시범학교 운영 지원
  - 연구·시범학교 운영을 통한 현장 반영 진로교육 집중학년·학기제로 발전 도모

○ 진로교육 집중학년·학기제가 학교현장에 정착하여 지속가능성을 확보할 수 있도록 진로교육 인적·물적 인프라의 강화방안 연구

- 진로교육 집중학년·학기제의 일반화를 위한 진로교육정책의 기획과 실행 방안을 지속적으로 마련할 필요성

□ 진로체험 교육과정 편성·운영 매뉴얼 개발

○ 이 연구에서 개발한 진로체험 교육과정 모형을 토대로 현장 교사들이 쉽게 이해할 수 있도록 매뉴얼을 개발하여 보급·확산할 필요가 있음.

○ 학교 현장의 진로체험 교육과정 편성·운영 현황 모니터링

- 학교 현장에서 진로체험 교육과정이 실제로 어떻게 편성·운영되고 있는지를 파악하고 주기적으로 모니터링할 필요가 있음.

○ 학교 현장의 진로체험 교육과정 편성·운영 개선 방안 마련 연구

- 중·장기적으로 현장의 진로체험 교육과정 편성·운영이 당초의 목적에 맞게 추진되고 있는지를 파악하고, 이를 개선하기 위한 방안을 마련하는 연구가 추진될 필요가 있음.

□ 진로교육 실천사례 연구발표대회 개선

○ 심사 영역 개선

- 농산어촌의 소규모 학교, 사회 배려자 학생 등의 특화된 대상을 별도 영역으로 구분
- 소규모 학교에 대한 채점 및 배점 기준 개선 검토

○ 심사 기준 개선

- 요건심사 감점 요인을 현장교사들에게 충분히 숙지 안내
- 일반 교사와 진로전담교사의 역할을 구분하여 기준 제시
- 현장방문 심사가 공평하게 진행될 수 있도록 명확한 기준 안내
- 심사 항목 중 계획 부분에 '재학생의 진로특징에 대한 분석' 추가

○ 보고서 내용 개선

- 보고서 작성 시 통상적으로 사용하는 용어로 표현하도록 권장할 필요
- 진로교육 실천사례를 전국 단위로 일반화할 수 있는 방안을 제출하도록 할 필요
- 진로교육 프로그램을 체계적이고 구체적으로 제시하도록 할 필요

○ 대회 운영 개선

- 연구대회 홍보 강화 및 참여 독려 필요(특히 연구회 분과 참여 유도)
- 향후 일선학교에서 진로교육을 쉽게 실현할 수 있도록 일반화 자료를 배부하고 교사 인식 변화를 위한 연수 진행

참고문헌

교육과학기술부(2010).『초등학교 교육과정 매뉴얼』.

교육부(2015a).『학교 진로교육 목표와 성취기준』.

_____(2015b). 2015 개정 교육과정 총론Ⅲ. 3. 평가.

_____(2015c). 2015 개정 교육과정 창의적체험활동 5. 교수· 학습 및 평가의 방향.

교육부·서울대학교(2016).『진로교육 집중학년·학기제 운영 모델 연구』.

교육부(2016a). “2016년 진로교육실천사례연구대회 추진계획”(2016.3.17.).

_____(2016b).「연구대회 업무편람(안)」(2016.8)

한국직업능력개발원(2016). 2016 진로교육 집중학년·학기제 연구학교 운영 결과.

인천 ○○초등학교(2016). 2016 진로교육 집중학년·학기제 연구학교 운영 결과보고서.

법제처 국가법령정보센터.「진로교육법」(2015.6.22.)

법제처 국가법령정보센터.「진로교육법 시행령」(2015.12.22.)

교육부(2016). 제2차 진로교육 5개년 기본계획.

_____(2015). 2015개정교육과정 창의적 체험활동.

_____(2015). 2015개정교육과정 총론 1. 교육과정 구성의 방향.

_____(2015). 2015개정교육과정 총론 나. 교육과정편성운영기준.

_____(2015). 2015개정교육과정 창의적 체험활동 4. 편성운영과 지원 (1)공통지침.

_____(2015). 2015개정교육과정 창의적 체험활동 4. 편성운영과 지원 (2)영역별지침.

교육과학기술부(2010). 2009 초등학교 교육과정 매뉴얼.

부 록

1. 2016년도 진로교육센터 운영 사업 산출물 목록
2. 학교진로교육 컨설팅단 명단
3. 진로교육 집중학년·학기제 보도자료
4. 2016년 진로교육 실천사례 연구발표대회 (전국대회) 입상작 리스트

〈부록 1〉 2016년도 진로교육센터 운영 사업 산출물 목록

대사업명	하위과제명	성과목표(산출물 포함)
2016년도 진로교육센터 운영 사업(Ⅰ)	■ 학교진로교육 연구·시범학교 컨설팅	■ 컨설팅 만족도 지표 -75점 이상(100점 만점 기준) ■ 우수 사례집 1종 - 컨설팅 보고 우수 사례집 1종 ■ 컨설팅단 워크숍 자료집 3종 ■ 연구학교 및 시범학교 현장컨설팅 최종 보고서 2종 - 연구학교 37개교 보고서 1종 - 시범학교 55개교 보고서 1종
	■ 학교진로교육 프로그램(SCEP) 개선·보급: 집중학년·학기제 모형개발연구(정책연구)	■ 진로교육 집중학년·학기제 모형개발 보고서(1종)
	■ 학교진로교육 프로그램(SCEP) 개선·보급: 진로체험 교육과정 모형개발연구(정책연구)	■ 진로체험 교육과정 모형 개발 연구 보고서 1종
	■ 학교진로교육 프로그램(SCEP) 개선·보급: 집중학년·학기제 및 진로체험 교육과정 매뉴얼(각4종) 보급	■ 연구·시범학교 현장 컨설팅 학교 보고서 2종 ■ 워크숍 자료집 1종 ■ 연구·시범학교 성과보고회(연수) 자료집 2종 ■ 연구·시범학교 운영보고서 92종 ■ 진로교육 집중학년·학기제 운영 매뉴얼 4종 ■ 진로체험 교육과정 매뉴얼 4종 ■ 진로교육 집중학년·학기제 홍보자료 1종
	■ 학교진로교육 프로그램(SCEP) 개선·보급: 진로교육 실천사례 연구발표대회 운영	■ 진로교육 실천사례 연구 발표대회(전국대회) 1회 운영
2016년도 진로교육센터 운영 사업(Ⅱ)	■ 초등교사용 원격연수 콘텐츠 개발	■ 초등교사용 원격연수 콘텐츠 120차시 - 진로전담교사 4개 과정(각 15차시, 총 60차시) - 담임교사 4개 과정(각 15차시, 총 60차시) ■ 8개 과정에 대한 KERIS 내용심사
2016년도 진로교육센터 운영 사업(Ⅲ)	■ 학생유형별 진로상담(지도) 운영 매뉴얼 개발·보급	■ 3개 집단별(특수, 다문화, 탈북학생) 진로상담(지도) 운영 매뉴얼 3종 개발 - 특수교육대상학생을 위한 진로상담(지도) 운영 매뉴얼 - 다문화학생을 위한 진로상담(지도) 운영 매뉴얼 - 탈북학생을 위한 진로상담(지도) 운영 매뉴얼 ■ 부록자료 1: 3개 집단의 심리적 지원을 위한 진로지도 프로그램 - 「내일로 나르샤」부정적 생각 바꾸기 프로그램 지원도구 (부정·긍정 카드, 감정카드 세트) ■ 부록자료 2: 3개 집단별 진로상담(지도) 지원 자료

<표 계속>

대사업명	하위과제명	성과목표(산출물 포함)
2016년도 진로교육센터 운영 사업(Ⅲ)	■ 학생유형별 진로상담(지도) 운영 매뉴얼 개발·보급	■ 사회적 배려 대상 학생 유형별 진로상담(지도) 운영 안내 홍보 리플렛 및 동영상 (각 1종) - 홍보 리플렛: "특별하고 다양한 학생들의 진로고민 탈출~" 1종 - 홍보 동영상: 사업 관련 내용으로 구성된 약 10~13분 가량의 홍보 동영상 1종 ■ 17개 시도별 진로전담교사 및 관련 담당자 역량강화연수 자료집 1부
	■ 온라인 진로상담 운영	■ 커리어넷 온라인 진로상담 서비스 3만2천건 제공(예정) ■ 대상 맞춤형 온라인 진로상담 전문가단 구축 190명 ■ 온라인 진로상담 전문가단 연수인원 240명 ■ 진로상담 전문가단 연수 운영 자료집 2종 - 커리어넷 온라인 진로상담자 사전 워크숍 자료집(1종) - 커리어넷 온라인 진로상담자 역량강화 연수 자료집(1종)
	■ 학생 진로개발역량 지표 개발·보급	■ 학생 진로개발역량지표 조사지 6종 개발 - 학생 진로개발역량지표(초등학생, 중학생, 일반고교생, 특성화고교생, 전문대학생, 대학생용)
2016년도 진로교육센터 운영 사업(Ⅳ)	■ 커리어넷(진로정보망) 서비스 운영 및 유지	■ 교사용 진로교육 자료 7종 제공 ■ 이용자 대상 홍보 이메일 10회 발송 ■ 연간 페이지뷰 240백 만건
	■ 진로교육 전달체계 운영	■ 전국진로교육협의회 운영(4회) ■ 진로교육 정책추진 협의회 운영(10회) ■ 진로교육 전문기관 협의회 운영(2회) ■ 2016년도 진로교육포럼 개최(1회) ■ 교육박람회(행복학교박람회) 진로교육 정책관 운영(1회) ■ 2016년 진로교육 유공자 표창 대상자 상장 및 포상 지급(1회) ■ 전국진로진학상담교사협의회 워크숍 개최(2회)
	■ 국제포럼 개최	■ 5th ICEF 워크숍 개최 ■ ICCDPP IS 2017 개최 준비
	■ 열린정보 잼 시스템 운영	■ '잼'컨텐츠 신규 등록 3,748건 ■ '잼' 교육용 워크샵 운영 2회 ■ '잼' 청년멘토강사단 및 모니터링단 발대식 1회 ■ 청년멘토강사단 14개 시도교육청 파견
	■ SNS를 통한 진로교육 사업 홍보	■ SNS 메시지 업로드(4,116건) ■ SNS 총 팔로워수(40,766명)
	■ 드림레터 제작·보급	■ 드림레터 32종(초·중·고) 개발·보급
	■ 팟캐스트 진로레시피 운영	■ 학부모 진로교육 팟캐스트 콘텐츠 제작 및 방송
	■ 진로교육 현황조사	■ 보고서(1종) ■ 기초통계표 자료집(1종)
	■ 시도교육청 평가지표 개선 연구	■ 시·도교육청 진로교육 평가지표 개정(안) 지표집 1종

〈부록 2〉 학교진로교육 컨설팅단 명단

연번	성명	소속	직급	연구학교 배정	시범학교 배정
1	남○○	○○초	교장	고창초(경기) 선부초(경기) 후포초(경북)	-
2	유○○	○○중	교장	장기중(경기) 광석중(충남)	도농고(경기)
3	강○○	○○고	교장	부흥중(인천)	문일여고(인천) 부광여고(인천) 서운고(인천)
4	손○○	○○중	교감	대청중(부산) 부산고(부산) 새본리중(대구)	부흥고(부산)
5	류○○	○○고	교감	옥현중(울산) 신상중(경북)	영천여고(경북) 포항장성고(경북) 안동여고(경북)
6	김○○	○○고	교장	노곡중(서울)	고대부고(서울) 대신고(서울) 신림고(서울)
7	강○○	○○교육청	장학사	무선중(전남)	도초고(전남) 화순고(전남) 목포덕인고(전남)
8	이○○	○○초	교장	탕정미래초(충남) 신례원초(충남) 무극초(충북) 군위초(경북)	-
9	정○○	○○중	교장	소가야중(경남) 한다사중(경남)	경북여고(대구) 대구동부고(대구)
10	정○○	○○초	교장	우장초(서울) 인천귤현초(인천) 홍천창촌초(강원)	-
11	김○○	○○고	교장	철원 김화여중(강원)	과천중앙고(경기) 안양동안고(경기) 성남운중고(경기)
12	권○○	○○고	교감	범박고(경기)	기린고(강원) 진부고(강원) 강릉명륜고(강원)
13	김○○	○○중	교장	대전두리중(대전)	중앙여고(서울) 도봉고(서울)

<표 계속>

연번	성명	소속	직급	연구학교 배정	시범학교 배정
14	이○○	○○고	교장	주성중(충북)	대전전민고(대전) 양청고(충북) 청주여고(충북)
15	박○○	○○대	교수	정암초(광주) 동곡초(광주) 비아중(광주)	금호고(광주) 상무고(광주)
16	조○○	○○초	교장	대구서평초(대구) 대전삼성초(대전) 영광중앙초(전남) 순천왕지초(전남)	-
17	김○○	○○초	교장	동천초(울산) 우암초(경남) 진목초(경남) 충무초(경남)	-
18	이○○	○○대	연구위원	-	배문고(서울) 세종고(서울) 성도고(부산) 기장고(부산)
19	문○○	교육부	과장	총괄 컨설팅	
20	송○○	교육부	연구관		
21	강○○	교육부	연구사		
22	손○○	○○○	선임 연구위원	-	경상고(경남) 창원사파고(경남) 창원신월고(경남) 제주중앙고(제주) 문산고(경기) 효자고(경기)
23	윤○○	○○○	연구위원	-	군산여고(전북) 전주솔내고(전북) 원광여고(전북) 종촌고(세종) 이매고(경기) 양일고(경기)
24	장○○	○○○	부연구위원	-	예산고(충남) 설화고(충남) 서천고(충남) 남지고(경남) 수일고(경기)
25	방○○	○○○	연구원	-	다운고(울산) 문화고(경북) 무학고(경북) 덕이고(경기) 판곡고(경기)

〈부록 3〉 진로교육 집중학년·학기제 보도자료

연번	언론사	헤드라인	날짜	기자
1	동아일보	일반고 진로교육 했더니… 잠자던 아이들이 깨어났다	16.08.11.	임우선
2	아주경제	일반고 진로교육 집중학기제 시범학교 성과보고회 개최	16.08.11	이한선
3	news1	일반고 진로교육 집중학기제로 진로개발역량·학습동기 껑충	16.08.11.	
4	머니투데이	일반고 1학년 대상, 진로교육 집중 실시했더니…진로개발역량↑	16.08.11.	이미호
5	연합뉴스	내년 초·중학교에서도 진로교육 집중학기제 시범운영	16.08.11.	황희경
6	파이낸셜뉴스	일반고 진로교육 집중학기제 시범학교 성과보고회 개최	16.08.11.	연지안
7	tbs 교통방송	초·중학교에서도 진로교육 집중학기제 시범 운영	16.08.11.	민세희
8	컨슈머타임스	내년 초·중·고등학교 진로교육 집중학기제 시범운영	16.08.11.	오경선
9	헤럴드경제	내년부터 진로교육 집중학기제가 초·중학교까지 확대 시행	16.08.11.	신소연
10	YTN	내년 초·중학교에서도 진로교육 집중학기제 시범 운영	16.08.11.	
11	천지일보	진로교육 집중학기제 시범 운영, 학생·학부모 '만족'	16.08.11.	김빛이나
12	KBS 뉴스	“일반고 진로교육 효과 있어…내년 초·중학교로 확대”	16.08.11.	이경진
13	시선뉴스	진로교육 집중학기제, 내년부터 '초등학교-중학교'에서도 실시	16.08.11.	이승재
14	한겨레	학교 시간표에 경찰 수업이?…내년부터 초·중학교도 진로 집중학기	16.08.11.	진명선
15	헤럴드경제	진로교육 집중학기제…내년 초·중학교 확대	16.08.11.	신소연
16	내일신문	"전문가 강연 통해 직업세계 여행"	16.08.11.	전호성
17	MBN	진로교육 집중학기제 시범 운영…일반고 이어 초·중학교도	16.08.11.	
18	EBS	초·중학교 진로교육 집중학기제 시범운영	16.08.11.	이혜정
19	서울신문	내년 초·중학교에서도 진로교육 집중학기제 시범운영	16.08.11.	김기중
20	충청투데이	자기주도적 진로개발 학생들 꿈·비전 날개 달다	16.08.11.	황근하
21	중부매일	'진로교육 집중학기제' 만족도 향상	16.08.11.	김금란
22	국제신문	진로교육 집중 학기제, 내년 초등학교·중학교도 도입	16.08.11.	정홍주
23	에듀동아	[초등시사·교과상식] 내년 초등학교에서 진로교육 집중학기제 시범운영	16.08.12.	
24	브릿지경제	변화하는 국내교육, 진학->진로교육으로 적성 찾는다	16.08.15.	노은희
-	정책브리핑	일반고 진로교육 집중학기제 시범학교 성과보고회 개최	16.08.11.	
-	정책브리핑	내년 초·중학교에서도 진로교육 집중학기제 시범운영	16.08.11.	

〈부록 4〉「2016년도 진로교육 실천사례 연구발표대회(전국대회)」입상작 리스트

□ 개인 분과

순번	시·도	소속학교	성명	연구 제목
1	서울	상경중학교	이영미	자기계발 시기 국어 속 STP-M 프로그램을 통한 꿈의 계단 오르기
2	서울	서울경동초등학교	김은주	씨앗(S-EE-D)프로그램을 통한 꿈틀이의 마을여행
3	서울	서울금호초등학교	김경숙	꿈.키움[KEY-UM] 프로그램으로 진로개발역량 키우기 < 창체활용형 진로교육 집중학년제 운영 >
4	서울	서울대학교사범대학 부설고등학교	정재훈	3S 진로활동 프로그램으로 미래비전 키우기
5	서울	서울묵동초등학교	백승희	MISO진로프로그램을 활용한 꿈꾸기 프로젝트 (六夢이 나르샤,MISO가 만개하리니...)
6	서울	서울방산초등학교	공성원	꿈수저 쏙(SSOC) 프로그램을 통한 진로인식능력 신장
7	서울	서울송례초등학교	방희경	199.DREAM-ON 프로그램을 통한 꿈동행 역량기르기
8	서울	서울영림초등학교	한경희	학교 진로교육 프로그램과 함께 커가는 生生 5RANGE
9	서울	서울자곡초등학교	정호연	초등 진로교육 집중학년제와 함께 꿈을 향해 START UP!
10	서울	서울중현초등학교	김세정	우리 동네 길 따라 떠나는 나의 꿈길여행
11	서울	서울포이초등학교	이동미	꿈마실로 그리는 내.일.꿈길.그림
12	서울	서울풍성초등학교	허소윤	나.침.반 프로그램으로 나의 꿈 목적지 찾아가기
13	부산	부산명호초등학교	김민진	우물 안 개.구.리. 세상을만나다.
14	부산	부산모산초등학교	하정욱	찾았다! 유레카 <『E-UREKA』 프로젝트로 밝히는 나만의 꿈>
15	대구	대구교동초등학교	이세나	Q-Dream으로 영글어가는 처음꿈
16	대구	대구중리초등학교	추영민	Hi-Five 진로역량 프로그램을 통한 꿈의 디딤돌 놓기
17	인천	미추홀외국어고등학교	김진영	진로솔루션 H3를 활용한 MATE로 마무리하는 고3 진로진학지도
18	인천	북인천여자중학교	윤혜정	더(the)하기 프로젝트' 와 자유학기제를 연계한 창의적 진로교육 프로그램 운영
19	인천	인일여자고등학교	오세종	R.E.A.C.H.-Dream 프로그램 구안 적용으로 고등학생 진로디자인 능력 함양

<표 계속>

순번	시·도	소속학교	성명	연구 제목
20	인천	인천석남서초등학교	김종완	FUN 프로그램으로 함께 꿈꾸는 진로의 즐거움
21	인천	인천초은초등학교	최문정	SC+EP기반 기지개(己知開) 프로그램으로 스물 일곱 꿈동이들의 꿈 깨우기
22	대전	대전글꽃초등학교	조하영	SC+EP 활용 DREAM-T.O.P 프로그램을 통한 진로개발역량 함양
23	대전	대전도마초등학교	남지현	나만의 색깔 가진 튼튼한 그릇 빚어요
24	대전	대전문화여자중학교	이지숙	꿈! 디딤돌 친구들의 행복한 동행(또래 중심 동아리 활동으로 진로 설계 능력 향상)
25	대전	대전버드내초등학교	채승연	e-NIE를 활용한 DRAW 프로젝트로 내 꿈 그리기
26	대전	대전변동초등학교	최옥분	SCEP+α공법을 활용한 뚝딱뚝딱 꼬마 건축가의 Dream house 짓기 프로젝트
27	대전	대전서부초등학교	오은경	꿈토(to)끼 D.A.L나라 호(護) 출발↗
28	대전	대전성룡초등학교	문선영	희망로 25번길 D.R.I.V.E.를 통한 꿈 면허 도전!
29	대전	대전송림초등학교	최지은	꿈.여.울 프로그램으로 나의 꿈을 스케치하다
30	대전	대전중앙초등학교	정정윤	스물 하나 주연들이 펼치는 Dream Award
31	대전	대전중앙초등학교	김슬기	자기성장수업(SDI) 전략을 통한 행복JOB기 프로그램
32	대전	대전중촌초등학교	김향수	SCEP 날개 달고 꿈과 끼 찾는 S.T.A.R. 여행 프로젝트
33	대전	대전중촌초등학교	김민우	진.로.집.중 프로젝트를 통한 진로개발역량 UP
34	대전	신탄진초등학교	오민영	6색 빛깔 꿈동이들이 펼치는 「Job아라! My DreA+m」 이야기
35	대전	유성초등학교	남궁숙희	희망이 자라고 미래가 열리는 꿈나무숲 가꾸기
36	대전	회덕초등학교	신은정	SCEP 프로그램을 활용한 20명 하랑이의 행복한 꿈 설계
37	울산	온산초등학교	우경효	U-SCEP' IDEA를 통한 12살 코이들의 어항 탈출기
38	세종	전동초등학교	구은영	꿈·달·이 프로젝트로 일곱 새싹들의 꿈 틔우기
39	경기	고색중학교	김진일	아-프-로 진로활동 프로그램과 함께 밝은 미래를 향한 행진
40	경기	광교초등학교	허선미	SC+EP를 적용한 맞춤형 VVIP 프로그램 으로 31개 보석들의 꿈빛깔 찾기
41	경기	광성초등학교	박예슬	LOVE+U 프로젝트로 내 꿈을 향해 당당하게 고백하기
42	경기	구운중학교	도정희	3C세끼 DREAM 프로그램을 통하여 기업가의 魂(혼) 기르기
43	경기	궁내초등학교	금자영	스물 다섯 꿈셰프들의 황금비율 레시피 찾기
44	경기	늘푸른고등학교	고은정	세상을 보는 새로운 시선, 문학진로통합 SEE 프로그램을 활용한 진로개발역량 신장

<표 계속>

순번	시·도	소속학교	성명	연구 제목
45	경기	덕계중학교	양윤덕	이솝친구들과 함께하는 진로탐색 Project
46	경기	도이초등학교	송미	가치장터의 꿈 나눔쟁이들
47	경기	미원초등학교	이원희	꿈-e 프로젝트'로 꿈꾸는 길 가꾸기
48	경기	부천공업고등학교	홍영한	와이파이(Wi-Fi) 창업교육 프로그램 실천을 통한 미래핵심역량 기르기
49	경기	새말초등학교	이민아	‘I-M·A·P’지도를 펼치고 떠나는 행복 꿈 여행기
50	경기	서촌초등학교	김주영	U.F.O를 타고 떠나자! 우리는 꿈 탐험대
51	경기	석정초등학교	정태준	S.T.A.R. 프로젝트로 전환기 꿈별들의 반짝이는 꿈찾기
52	경기	손곡초등학교	한혁수	E.B.S 다섯발걸음 프로젝트로 한 발 더 나아가는 나의 꿈 찾기
53	경기	송양고등학교	박석만	생글생글 진로활동 프로그램을 통한 꿈과 미래 Job기
54	경기	시흥초등학교	김미선	마을과 함께하는 S.E.E.D. 프로젝트로 꿈씨앗들의 꿈열매 맺기
55	경기	신곡초등학교	김지수	시대를 읽고 나를 그려 오리지널, 꿈 찾는 시.그.널.
56	경기	양지초등학교	이서영	P.R.O로 通하는 행복 진로 찾기
57	경기	양평동초등학교	이소영	cen프로그램으로 꿈꾸는 캡틴의 진로북극성 찾기
58	경기	양평초등학교	이소영	모모 TOWN 프로그램으로 모두가 모두에게 배우는 꿈 마을 만들기
59	경기	영성여자중학교	서미석	『SCEP+3트랙(Three-track)』프로그램으로 진로결을 살린 꿈 가꾸기
60	경기	예당고등학교	임종대	GROW모형을 적용한 셀프리더십 실천으로 미래 성장잠재능력 키우기
61	경기	와우초등학교	박상영	「세상의 변화를 바라며 시작된 행복 미래 만들기 「希(바람)·立(세움)·養(기름)·延(펼침)」프로젝트
62	경기	용신초등학교	박경민	스물여섯 '夢kids(몽키즈)'가 들려주는 4부작 DREAM STORY
63	경기	의정부공업고등학교	박경현	1인1창업 직업프로젝트(친환경 겸업양계)운영을 통한 지적장애학생들의 진로성숙도 향상
64	경기	장현초등학교	정상자	꿈나르샤를 향한 꿈런닝맨 도전기
65	경기	정남초등학교	조성우	꿈 농부의 꿈 씨앗 싹틔우기 FARM 프로젝트
66	경기	제일초등학교	최은옥	라라라 꿈길따라 마을을 걸어요
67	경기	진건고등학교	한선애	스토리텔링 수학'으로 나의 진로찾기
68	경기	진접초등학교	김석범	꿈누리와 함께 떠나는 바.람.개.비 진로여행 프로젝트
69	경기	파주대원초등학교	기남호	알파고 프로그램을 통한 꿈고리 끼우기

<표 계속>

순번	시·도	소속학교	성명	연구 제목
70	경기	학운초등학교	최진섭	천리안으로 꿰뚫는 나의 미래, 진로WEB 3.0
71	경기	한빛중학교	허재원	『진·지·구·축』프로그램으로 나만의 행복스토리보드 디자인하기
72	경기	호매실초등학교	이진하	DISCO光 프로젝트를 통한 꿈쟁이들의 '꿈'과 '끼' 찾기
73	경기	화양초등학교	이신규	꿈의 정상을 향해 모험하는 드림원정대의 히.말.라.야 프로젝트
74	경기	홍도초등학교	오태웅	sc+ep 기반의 등로주의 프로젝트를 통한 꿈바위들의 행복한 등반 이야기
75	충남	금곡초등학교	김대원	SC+EP기반［Dream 모음, 키움, 펼침］프로젝트로 진로 역량 다 JOB기
76	충남	도하초등학교	윤희성	진로 R.O.A.D. Map'으로 나의 꿈 찾아 떠나는 여행
77	충남	우성초등학교	김홍민	유레카! 꿈을 찾았다! 놀이기반 진로프로그램; 적용 꼬꼬마들의 놀며, 생각하고, 체험하는 판타스틱 진로여행
78	충남	채운초등학교	박수현	3DNA 프로젝트를 통한 행복한 진로 찾기
79	충남	홍성공업고등학교	이기낭	다양한 진로프로그램 실행을 통한 [나의 꿈, 행복]찾기
80	전북	고창초등학교	박현진	꿈꾸는『N-A-V-I』와 함께 희망을 찾아 떠나는 여행
81	전북	오동초등학교	강덕영	꿈을 찾아 떠나는'DYNAMIC' 드림원정대의 행복한 성장이야기
82	전남	목포애향초등학교	조윤	S.T.A.R프로젝트로 자라나는 행복한 융합인재
83	전남	여천초등학교	오치영	D7(Dream Seven) 무지개 프로그램으로 핵심 진로역량 기르기
84	경북	경산자인학교	이상준	꿈-드림(Dream) 프로그램을 통한 지적장애학생의 진로성숙도 향상
85	경북	고령초등학교	이윤환	진로 싱킹(thinking) 프로그램으로 진로 역량 높이기
86	경북	불국사초등학교	이만우	SCEP+ 진로교육 프로그램 활동으로 삶의 주인되는 행복 Dream 가꾸기
87	경북	선남초등학교	최주민	내 삶의 MVP가 되어 꿈의 문을 KNOCK하다
88	경북	아화초등학교	조혜령	T.R.I.P 진로기차를 타고 행복한 꿈+끼 여행을 떠나요.
89	경북	양남초등학교	박호경	SCEP 꿈틀 활용을 통한 여섯 꿈틀이들의 꿈날개 펼치기
90	경북	울릉중학교	최정출	SC+EP과 교과통합 진로교육을 통한 진로개발 역량 신장
91	경북	의성초등학교	이준호	BeST(Be the ScienTist) 진로프로젝트를 통한 작은 과학자 되기

<표 계속>

순번	시·도	소속학교	성명	연구 제목
92	경북	증산초등학교	노진아	진로(眞路)-Map을 통해 꿈의 참방향을 찾아가는 여기는 U+d Zone
93	경북	진성초등학교	이재규	3E날개 달아 진로王되기 프로젝트
94	경북	청송고등학교	이찬희	삼(三)공(共)속 진로여행을 통한 행복 가득한 교실 만들기
95	경북	포항여자중학교	유영숙	함께 그리다. "내 고장 직업지도(MAP)"
96	경북	포항원동초등학교	이승현	SMART 진로코칭프로그램으로 "우리 마을에서 세상을 배우고 꿈을 키워요"
97	경북	포항원동초등학교	박미선	슛~나·이·스 프로젝트! 미래사회의 행복한 주인공, 참신동이로 골인!

□ 학교교육과정운영 분과

순번	시·도	학교명	연구 제목
1	대구	대구노변초등학교	똑!똑! SC+EP를 활용한 I-D-L-A(아이들아) 전략으로 늘품이의 꿈창 열기
2	대구	대구논공초등학교	3D-어울림 SC+EP로 엮어가는 글로벌 참인재들의 꿈빛바라기
3	대구	대구성남초등학교	Dream 프로젝트로 완성되는 청바지의 꿈
4	인천	인천당산초등학교	더 줌' 교육으로 아홉 꿈드레를 키우는 행복한 넛지쿨(Nudge school)
5	인천	인천서화초등학교	4D(Desire, Design, Develop a Dream) Frame! 꿈을 키워가는 원도심 아이들의 진로이야기
6	인천	인천하늘초등학교	SC+EP 오리온(ORION) 통합교육과정으로 夢실夢실별(진로개발역량)이 되어 빛나기
7	경기	공도초등학교	꿈틀꿈틀 'SELF-stage 프로그램'으로 미래를 준비해 드림(DREAM)
8	경기	동화초등학교	참(CHARM) 좋은 꿈을 쓱(S-S-C) 열어 DREAM
9	경기	마송초등학교	꿈아띠와 썸(SOME)타러 떠나는 두근두근 행복여행
10	경기	봉담초등학교	꿈폼생이들의 '폼폼폼'프로젝트로 나만의 꿈폼만들기
11	경기	부곡고등학교	인지/비인지적 역량 활성화를 통한 전환기 진로교육 시스템(STP-H,J) 구축
12	경기	비봉초등학교	온 마을과 함께하는 세바퀴 프로젝트로 나누며 채워가는 행복진로 여행
13	경기	안양덕현초등학교	가슴 뛰는 꿈을 찾아가는 SDA 프로젝트 [보고See, 꿈꾸며Dream, 펼치다.Achieve]
14	경기	양주백석고등학교	줄탁동시(啐啄同時)' 꿈·성장·나눔의 드림워킹
15	경기	효양고등학교	我路 M.A.P을 통한 행복꿈길 만들기

<표 계속>

순번	시·도	학교명	연구 제목
16	충남	경천초등학교	꿈틀꿈틀 아싸 [A.S.A] 프로젝트로 꿈,별따기
17	충남	서산성봉학교	꿈을 이루는 현장 공감 교육과정 DRAW Dream 프로젝트
18	충남	소망초등학교	소망이의 꿈과 끼를 키우는 진로체험교육 스토리
19	경북	도원초등학교	마음 활짝! 눈 반짝! 꿈에 바짝! 무지갯빛 꿈나래 펼치기
20	경북	문경초등학교	명품 문(聞)·희(喜)·경(慶)·서(瑞)교육으로 행복한 출사동이들의 꿈여울 이야기
21	경북	상희학교	Family Job's 꿈을 Job아라
22	경북	진보초등학교	두드림 레시피로 행복을 요리하다
23	경북	청천초등학교	참새미 로드맵으로 찾아가는 남십자성 꿈별 탐험기
24	경북	태화초등학교	STEP by SCEP 한걸음씩 꿈을 키우는 도투락 프로젝트
25	경남	김해내동초등학교	마음 속 보물찾기 SCEP 운영으로 내 삶의 CEO되기
26	경남	김해합성초등학교	I.O.I PRODUCE <꿈의 아이돌(IDOL) 키우기>
27	경남	신등초등학교	따로 또 같이' 육남매 꿈마중 이야기